Série Relatórios Metodológicos — Volume 5

Coordenadoria de Avaliação e Metodologia

METODOLOGIA

DO

CENSO AGROPECUÁRIO

DE

1980

Rio de Janeiro IBGE 1984 FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA — IBGE Av. Franklin Roosevelt, 166 20 021 — Rio de Janeiro, RJ — Brasil

ISBN 85-240-0229-8 ISSN 0101-2843

Metodologia do censo agropecuário de 1980 / Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística . — Rio de Janeiro : IBGE, 1985. 248 p. — (Relatórios metodológicos / IBGE. Coordenadoria de Avaliação e Metodologia, ISSN 0101-2843 ; v. 5)

ISBN 85-240-0229-8

1. Censo — Metodologia. 2. Brasil — Censo agropecuário, 1980 — Metodologia. I. IBGE. Coordenadoria de Avaliação e Metodologia. II. Título, III. Série.

IBGE, Biblioteca Central RJ-IBGE/84-28

CDU 311.213.1:63] :001.81(81)

SÉRIE RELATÓRIOS METODOLÓGICOS - ISSN 0101-2843

NÚMEROS DIVULGADOS

Volume 1 - Metodologia da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicilios na Década de 70 - ISBN 85-240-0005-8

Volume 2 - Metodologia da Pesquisa Mensal de Emprego - 1980 - ISBN 85-240-0129-1

Volume 3 - Metodologias das Pesquisas Agropecuárias Anuais - 1981

Produção Agricola Municipal

Produção da Pecuária Municipal

Produção Extrativa Vegetal

Silvicultura

ISBN 85-240-0132-1

Volume 4 - Metodologia do Censo Demográfico de 1980 - ISBN 85-240-0131-3

APRESENTAÇÃO

Através da série "Relatórios Metodológicos", o IBGE documenta e divulga as metodologias empregadas nas diversas fases do planejamento e execução de suas pesquisas. Por meio da explicitação dos procedimentos usados e do amplo debate técnico daí proveniente, o IBGE tem como objetivo o aprimoramento dos conceitos e métodos utilizados e, portanto, das pesquisas futuras.

Dando prosseguimento a esta série, de responsabilidade da Coordenadoria de Avaliação e Metodologia, o IBGE publica a Metodologia do Censo Agropecuário de 1980. O Censo Agropecuário é o mais completo levantamento sobre a Agricultura e a Pecuária brasileiras, e sua realização constitui uma das atribuições legais do IBGE. A continuação da série histórica de seus resultados, juntamente com as outras pesquisas de menor periodicidade realizadas pelo IBGE nesse terreno, fornece os elementos básicos ao acompanhamento da evolução da atividade agropecuária, constituindo portanto, fonte fundamental e instrumento indispensável para o planejamento e a pesquisa.

SUMARIO

| Apresentação | 5 |
|---|----------------------------------|
| Capitulo 1 | |
| Introdução | |
| 1.1 - Histórico do Censo Agropecuário | 15 24 33 |
| Organograma do Censo Agropecuário de 1980 | 35 |
| Capitulo 2 | |
| O planejamento do Censo Agropecuário | |
| 2.1 - Objetivos gerais 2.2 - Āmbito do Censo 2.3 - Consultas aos usuarios das estatísticas agropecuarias 2.4 - As grandes etapas de execução do Censo 2.5 - Cronograma e acompanhamento 2.6 - Os trabalhos de propaganda Cronograma - Censo Agropecuario 1980 | 37 38 39 40 40 40 |
| Capitulo 3 | |
| Os principais conceitos e as características investigadas | |
| 3.1 - Introdução | 53 53 64 |
| 3.3.2 - Operacionais | 65 |
| 3.4 - Conceituação e classificação das atividades agropecuárias | 66 66 |
| 3.5.1 - Produtor | 67 67 68 68 |

| 3.5.4.1 - Uso de força | 69 |
|---|----|
| 3.5.4.2 - Método de irrigação | 69 |
| 3.5.4.3 - Fertilizantes | 70 |
| 3.5.4.4 - Defesa sanitāria | 70 |
| 3.5.4.5 - Conservação do solo | 70 |
| 3.5.4.6 - Uso de inseminação artificial e de ordenha mecânica | 70 |
| 3.5.4.7 - Terras fora do estabelecimento | 71 |
| 3.5.5 - Proprietário das terras | 71 |
| 3.5.6 - Direção do estabelecimento | 72 |
| 3.5.7 - Ārea do estabelecimento | 72 |
| 3.5.8 - Pessoal ocupado | 73 |
| 3.5.9 - Imobilizado técnico | 74 |
| 3.5.9.1 - Silos para forragem | 74 |
| 3.5.9.2 - Depósitos para guarda da produção | 75 |
| 3.5.9.3 - Maquinaria agrīcola | 75 |
| 3.5.9.4 - Meios de transporte | 76 |
| 3.5.10 - Pecuária e pequenos animais | 76 |
| 3.5.11 - Produção vegetal | 78 |
| 3.5.11.1 - Lavouras permanentes | 79 |
| 3.5.11.2 - Lavouras temporārias | 80 |
| 3.5.11.3 - Horticultura | 80 |
| 3.5.11.4 - Floricultura | 80 |
| 3.5.11.5 - Extração vegetal | 81 |
| 3.5.]].6 - Silvicultura | 81 |
| 3.5.11.7 - Carvão vegetal | 81 |
| 3.5.12 - Indūstria rural | 82 |
| 3.5.13 - Dados econômico-financeiros | 82 |
| 3.5.13.1 - Valor dos bens | 83 |
| 3.5.13.2 - Investimentos | 83 |
| 3.5.13.3 - Financiamentos | 83 |
| 3.5.13.4 ~ Combustīveis e lubrificantes | 84 |
| 3.5.13.5 - Energia elétrica | 85 |
| 3.5.13.6 - Despesas | 85 |
| 3.5.13.7 - Receitas | 85 |
| | |
| Capitulo 4 | |
| A base geogrāfica | |
| 4.1 - Antecedentes | 87 |
| | |

| 4.2 - Aspectos legals | 88 |
|---|-----|
| 4.3 - Os mapas municipais para fins estatísticos (MMEs) | 91 |
| 4.3.1 - Símbolos cartográficos | 92 |
| 4.4 - Os mapas urbanos para fins estatisticos (MUEs) | 92 |
| 4.4.1 - Classificação das áreas das superposições dos perimetros ur banos legais de 1970 e 1980 | 98 |
| 4.5 - A delimitação dos setores censitários | 98 |
| 4.5.1 - O setor planejado | 98 |
| 4.5.2 - 0 setor coletado | 102 |
| 4.6 - A potencialidade da base geográfica | 106 |
| Anexo I - Lei de criação de município | 109 |
| Anexo II - Lei de delimitação de perimetro urbano | 111 |
| Anexo III - Relação dos setores de 1980 | 113 |
| Anexo IV - Boletim de listagem e avaliação dos aglomerados rurais | 115 |
| Anexo V - Boletim de contagem das unidades econômicas | 117 |
| Anexo VI - Relação dos setores econômicos de 1980 | 119 |
| Capitulo 5 | |
| A coleta de dados | |
| 5.1 - Introdução | 121 |
| 5.2 - Material de coleta | 121 |
| 5.2.1 - Instrumentos de coleta e manuais | 121 |
| 5.2.1.1 - Questionário Geral - CA 2.01 | 121 |
| 5.2.1.2 - Questionario Complementar - CA 2.02 | 123 |
| 5.2.1.3 - Caderneta do Recenseador - CA 2.03 | 123 |
| 5.2.1.4 - Folha de Coleta - CA 2.04 | 124 |
| 5.2.1.5 - Manual do Recenseador - CA 2.05 | 124 |
| 5.2.1.6 - Boletim-resumo - CA 2.06 | 124 |
| 5.2.1.7 - Manual do Supervisor - CA 2.07 | 125 |
| 5.2.2 - Distribuição do material de coleta | 125 |
| 5.3 - Organização da coleta | 126 |
| 5.3.1 - Atribuições do pessoal de coleta | 126 |
| 5.3.2 - Remuneração do pessoal | 127 |
| 5.4 - Treinamento de pessoal | 128 |
| 5.4.1 - Metodologia | 130 |
| | |

| 5.4.2 - Recursos instrucionais | 132 133 |
|---|------------|
| 5.5 - Desenvolvimento e controle da coleta | 133 |
| 5.5.1 - Acompanhamento da coleta | 133 |
| 5.5.2 - Exame do material de coleta | 134 |
| | |
| 5.6 - Envio do material coletado a sede do IBGE | 134 |
| Anexo I - CA 2.01 - Questionário Geral | 135 |
| Anexo II - CA 2.02 - Questionārio Complementar | 141 |
| Anexo III - CA 2.03 - Caderneta do Recenseador | 143 |
| Anexo IV - CA 2.04 - Folha de Coleta | 145 |
| Anexo V - CA 2.06 - Boletim-resumo | 147 |
| Anexo VI - Composição das equipes por categoria e o número de pessoas en | 149 |
| Volvidas | |
| | 151 |
| Anexo VIII - Conteudo programático - quadro-resumo | 153 |
| Capītulo 6 A apuração dos dados | |
| 6.1 - Introdução | 155 |
| 6.2 - Recepção e empastamento | 155 |
| | 156 |
| 6.2.1 - Controle da recepção | |
| 6.2.2 - Separação do material | 156 |
| 6.2.3 - Determinação das pastas | 156 |
| 6.2.4 - Carimbação | 157 |
| 6.2.5 - Geração de um arquivo de referência | 157 |
| 6.2.6 - O sistema automático para o empastamento | 157 |
| 6.3 - Codificação | 160 |
| 6.3.1 - Organização e dimensionamento | 160 |
| 6.3.2 - Treinamento | 161 |
| 6.3.3 - Produção | 162 |
| 6.3.4 - Procedimentos de codificação | 163 |
| 6.3.4.1 - Procedimento de codificação do questionário geral (CA 2.01) | 163 |
| 6.3.4.2 - Procedimento da codificação do questionário com plementar (CA 2.02) | 166 |
| 6.3.5 - Controle estatístico de qualidade da codificação | 167 |
| 6.3.5.1 - Considerações gerais | 168 |

| 6.3.5.2 - Desenho da amostra | 169 |
|---|-----|
| 6.3.5.3 - Teste de hipótese | 170 |
| 6.3.5.4 - Curva característica de operação | 171 |
| 6.3.5.5 - Curva de qualidade média de saída (QMS) | 172 |
| 6.3.5.6 - Aplicação do plano | 172 |
| 6.4 - Transcrição dos dados ······ | 173 |
| 6.4.1 - Introdução | 173 |
| 6.4.2 - Descrição do processo | 173 |
| 6.4.2.1 - Preparação do material | 173 |
| 6.4.2.2 - Controle de quantidade | 173 |
| 6.4.2.3 - Transcrição | 174 |
| 6.4.2.4 - Controle de qualidade | 174 |
| 6.4.2.5 - Acompanhamento e controle do processo | 175 |
| 6.4.3 - Recursos utilizados | 175 |
| | |
| 6.5 - Crītica dos dados | 175 |
| 6.5.1 - Introdução | 175 |
| 6.5.2 - Etapas da critica | 176 |
| 6.5.2.1 - Critica quantitativa | 176 |
| 6.5.2.2 - Crītica qualitativa | 177 |
| 6.5.2.3 - Procedimentos de crítica do questionário comple mentar - CA 2.02 - produção particular | 183 |
| Anexo I - Curva característica de operação | 185 |
| Anexo II - Curva de qualidade média de saída | 187 |
| | |
| Capitulo 7 | |
| A pesquisa de avaliação | |
| 7.1 - Introdução | 189 |
| 7.2 - Descrição dos erros | 189 |
| 7.3 - Objetivos da pesquisa de avaliação | 190 |
| 7.4 - Planejamento da amostra | 190 |
| 7.5 - Desenho da amostra | 190 |
| 7.6 - Seleção da amostra | 191 |
| 7.7 - Recrutamento de pessoal | 191 |
| 7.8 - Treinamento | 192 |
| 7.9 - A coleta das informações | 192 |
| 7.10 - Periodos de referência | 192 |

| 7.11 - Instrumentos de coleta | 192 |
|---|-----|
| 7.11.1 - Caderneta do recenseador - CA 2.08 | 193 |
| 7.11.2 - Folha de coleta de avaliação - CA 2.09 | 193 |
| 7.11.3 - Questionário de avaliação - CA 2.10 | 193 |
| 7.11.4 - Manual de instruções - CA 2.11 | 194 |
| 7.12 - A comparação das informações | 194 |
| 7.13 - Verificação da cobertura | 194 |
| 7.14 - Avaliação da qualidade de resposta | 195 |
| Anexo I - CA 2.09 - Folha de Coleta de Avaliação | 197 |
| Anexo II - CA 2.10 - Questionário de Avaliação | 199 |
| Capitulo 8 | |
| Divulgação dos resultados do Censo Agropecuário de 1980 | |
| 8.1 - Introdução | 205 |
| 8.2 - Sinopse preliminar | 205 |
| 8.2.1 - Apuração dos resultados | 205 |
| 8.2.2 - Apresentação dos resultados | 205 |
| 8.2.2.1 - Tabelas a nível de Brasile Unidades da Federação | 206 |
| 8.2.2.2 - Tabelas a nivel de Brasil, Unidades da Federa ção, Mesorregiões, Microrregiões Homogêneas e Mu nicipios | 207 |
| 8.2.2.3 - Tabulações especiais de comparação entre 1975 e | 207 |
| 1980 | 208 |
| 8.3 - Tabulações avançadas | 208 |
| 8.3.1 - Introdução | 208 |
| 8.3.2 - Âmbito geogrāfico e variāveis selecionadas | 208 |
| 8.3.2.1 - Ambito geografico | 208 |
| 8.3.2.2 - Variáveis selecionadas | 209 |
| 8.3.3 - Amostragem | 210 |
| 8.3.3.1 - Planejamento da amostra | 210 |
| 8.3.3.2 - Estimadores | 212 |
| 8.3.3.3 - Erros amostrais | 217 |
| 8.3.4 - Descrição das tabelas | 217 |
| 8.3.4.1 - Resultados comparativos com dados do universo | 218 |
| 8.3.4.2 - Tabulações avançadas | 218 |

| 8.4 - Resultados definitivos do Censo Agropecuario de 1980 | 220 |
|--|-----|
| 8.4.1 - Introdução | 220 |
| 8.4.2 - Plano de divulgação | 221 |
| 8.4.3 - O plano tabular dos resultados definitivos | 222 |
| 8.4.3.1 - Resultados a nivel de Brasil, de Grandes Regiões e de Unidades da Federação | 223 |
| 8.4.3.2 - Resultados a nivel de Brasil, de Grandes Regiões, de Unidades da Federação, de Mesorregiões, de M <u>i</u> crorregiões e de Municipios | 228 |
| Anexo I - Classificações usadas pelo piano tabular da sinopse preliminar | 235 |
| Anexo II - Classificações usadas pelo plano tabular dos resultados definit <u>i</u> vos do Censo Agropecuário | 237 |
| Capitulo 9 | |
| O Censo Agropecuario de 1980 e a base de dados | |
| 9.1 - Introdução | 239 |
| 9.2 - Descrição dos arquivos do Censo Agropecuário de 1980 | 239 |
| 9.2.1 - Resultados preliminares | 239 |
| 9.2.2 - Sinopse preliminar | 240 |
| 9.2.3 - Arquivo do questionário complementar | 240 |
| 9.2.4 - Arquivo de dados tabulados | 241 |
| 9.2.4.1 - Formato dos registros no Sistema "Prometeu" | 242 |
| 9.2.5 - Arquivo de dados básicos | 243 |
| 9.2.5.1 - Questionārio geral | 243 |
| 9.2.5.2 - Organização do arquivo | 243 |
| 9.2.5.3 - Características especiais | 244 |
| 9.2.5.4 - Compressão de dados | 245 |
| 9.2.5.5 - Descompressão de dados | 246 |
| 9.2.5.6 - Leitura dos dados | 246 |
| Anexo - Tamanho das variāveis do questionārio geral CA 2.01 | 247 |

CONVENÇÕES

- ... O dado é desconhecido.
- O fenômeno não existe.

1.1 - HISTÓRICO DO CENSO AGROPECUÁRIO

O Recenseamento realizado em 10 de setembro de 1872, por força do Decreto nº,4.856, de 30 de dezembro de 1871, e considerado o primeiro inquérito - demográfico, no caso - que realmente mereceu essa denominação no Brasil. E, na ordem cronológica dos acontecimentos estatísticos, o censo demográfico precedeu aos censos econômicos, de realização possível so muitos anos mais tarde. E certo que há mais de um século as estruturas da economia agrícola e da economia industrial já eram objeto de especulação estatística, no País, dentro dos programas censitários decenais. Todavia, as muitas tentativas feitas no sentido de dotar o país de informações sobre sua economia e a produção das empresas foram infrutíferas, respondendo pelos insucessos dessas tentativas vários fatores, alguns conjunturais, outros não. Citam-se, entre as causas adversas que mais comprometeram o êxito dessas investigações no passado: a falta ou insuficiência de recursos para a cobertura de custos, o atraso cultural das próprias populações informantes, a inexperiência das autoridades incumbidas dos arrolamentos programados, os obstáculos materiais devidos as grandes distâncias a serem cobertas, a falta de transportes e, finalmente, os precários meios de comunicação existentes.

Assim, como consequência da frustração que foi o terceiro censo decenal da República, previsto para a data de 31 de dezembro de 1910, desde 1919 diligenciava a Diretoria Geral de Estatística firmar em bases seguras o empreendimento que deveria ser efetivado no ano seguinte - o Recenseamento Geral de 1920 - por força da Lei nº 4.017, de 9 de janeiro de 1920 - Para a consecução desse objetivo, a Diretoria Geral de Estatística enviou aos Estados Unidos um emissário especial com o fim específico de colher informações, não somente sobre o planejamento do XIV censo americano, cujos trabalhos preliminares já haviam sido iniciados, como, também, para estudar a forma de compra, ou contrato de aluguel, do equipamento mecânico necessário para a apuração do censo brasileiro, visto que essa operação deveria abranger, além dos aspectos puramente demográficos da população, a situação econômica das várias localidades.

A atividade agricola e a atividade industrial foram objeto de meticuloso balanço no censo econômico de 1920, notadamente a produção, concretizando-se, assim, ve

^{1 -} Instituição criada pelo Decreto nº 4.676, de 14 de janeiro de 1871, para realizar es ses inquéritos, garantindo-lhes "o êxito por meio de medidas capazes de assegurar o registro de informes fidedignos" e, assim, "evitar definitivamente as lacunas eimper feições dos precedentes inquéritos, viciados quase todos pelo abuso de estimativas ar bitrárias, feitas para anular deficiências".

^{2 -} A Lei nº 4.017, de 9 de janeiro de 1920, conhecida como a "Lei do Censo", foi regula mentada pelo Decreto nº 14.026, de 21 de janeiro do mesmo ano.

lha aspiração nacional, avigorada ainda mais com a aproximação das comemorações do cente nário da emancipação política do Brasil.

As vantagens da realização do censo econômico em concomitância com o censo demográfico eram evidentes, já aquela época; pois, além de a iniciativa reduzir, em larga medida, os custos elevados dessas operações, propiciava reconhecidos e grandes benefícios, quer do ponto de vista administrativo, quer do ponto de vista dos interesses das classes produtoras.

Logo depois de publicada a Lei da despesa, em 8 de janeiro de 1919, e de o Tribunal de Contas haver procedido ao registro e a distribuição de créditos relativos ao exercício, iníciou a Diretoria Geral de Estatística os trabalhos preparatórios do primei ro censo econômico brasileiro, abrangendo o levantamento de vários recursos, inclusive no tocante a produção agropecuária.

Funcionários da diretoria foram enviados aos vários estados, com instrucões muito específicas, a fim de organizarem os cadastros das propriedades rurais e dos estabelecimentos industriais, que serviriam de base à oportuna distribuição dos questio nários relativos a esses inquéritos. Foram elaborados cadastros das fábricas instaladas e em operação, e dos estabelecimentos agrícolas e de criação existentes em cada município, com base nos assentamentos oficiais do imposto territorial ou do registro geral de terras, no caso do Censo Agrícola.

Ao mesmo tempo em que acompanhava a discussão do projeto de lei do Censo, em tramitação no Congresso Nacional, a Diretoria Geral de Estatística preparava as instruções necessárias à execução do Censo Econômico e, também, os modelos de formulários e de de mais impressos que seriam utilizados nessa operação. Os quesitos formulados nos boletins versaram sobre assuntos do maior interesse para as classes produtoras e que pudessem revelar o progresso e o desenvolvimento das principais fontes de riqueza nacional. Assim, o questionário do censo agrícola de 1920 indagou: o nome e o país de origem do ocupante das terras; a condição legal da posse do imóvel; a extensão territorial do estabelecimento; a área cultivada ou ocupada por matas; o valor venal das terras e benfeitorias; a maquina ria e utensílios agrários; o valor da dívida hipotecária, quando houvesse; o número de ca beças das várias espécies de gado, com indicação dos animais de puro sangue; e a produção pecuária de 1919. Mais ainda, a produção de laticínios e de lã. Inquiriu sobre a produção de cereais, frutos, amêndoas, café, cacau, algodão, fumo, mate, borracha e vários produ tos florestais, e colheu informes sobre a produção de cana-de-açucar, melaço, vinho, aguar dente e álcool.

Foi utilizado um questionário geral para o levantamento das atividades agrícolas e pastoril, num total de 22 impressos de uso planejado para os censos econômicos, entre relações de estabelecimentos a recensear, miniaturas de questionários, listas para arrolamentos, cadernetas de agentes e folhas para registro de salários dos operários.

Segundo a opinião de "delegados do censo" sobre aqualificação das informa ções obtidas no primeiro censo econômico brasileiro, a operação em si teria alcançado êxi to, ainda que, de certa forma, relativo. Com efeito, fixou o delegado de São Paulo, como conclusão de sua análise, que "em geral pode-se considerar de êxito animador e de promis sor futuro os resultados colhidos no recenseamento agrícola de 1920, se bem que o valor das terras, com sua benfeitorias, declarado pelos respectivos proprietários, tenha ficado aquem de seu verdadeiro valor, segundo informações obtidas nas repartições do Estado ...". Menos otimista sobre a fidedignidade desses resultados mostrou-se o delegado do censo com jurisdição sobre a área do Estado do Rio de Janeiro, o qual esclareceu que o censo "foi realizado à custa de grandes dificuldades, acreditando que seus resultados estejam um tan to longe de exprimirem inteiramente a verdade, pois ocorreu mais ou menos o mesmo, seme lhantemente, em quase todo o país". A mesma opinião foi compartilhada pelo delegado de Santa Catarina, em seu relatório, ao registrar que "tratando-se da primeira tentativa de um inquérito sobre a propriedade agrícola, no triplice aspecto do seu valor, de sua exten são e de sua produção, sem precedentes que servissem de cotejo, sem estimativas que ser vissem de indice para comparação, não era licito esperar um resultado perfeito, mormente levando-se em conta o receio dos agricultores e criadores em fornecer dados sobre a pro dução de suas fazendas, capazes de acarretar novos ônus fiscais". E acrescenta, maisadian te, entre suas considerações, que: "não obstante a amplitude e complexidade das indaga ções do questionário agrícola, os resultados obtidos compensaram os esforços despendidos".

Em obediência à periodicidade decenal dos censos brasileiros (estabelecida no parágrafo 29 do artigo 28 da Constituição de 1891, promulgada em 24 de fevereiro do mesmo ano), deveria o País realizar o seu segundo censo agropecuário e industrial em 1930³. Com esse objetivo foi baixado o Decreto-Lei nº 5.730, de 15 de outubro de 1929, regulamentado pelo Decreto nº 18.994, de 19 de novembro de 1929, que autorizava a Diretoria Geral de Estatística a proceder ao Recenseamento Geral da República em 1º de setembro de 1930. Não obstante o estabelecido, motivos de ordem política e institucional determinaram o adiamento dessas pesquisas e o seu posterior cancelamento, do que resultou um efetivo atraso, para o País, na consolidação da metodologia de levantamento de dados econômicos.

Em 1934, com a extinção da Diretoria Geral de Estatística, orgão do Minis tério da Agricultura, Indústria e Comercio, o planejamento e a execução dos censos brasileiros passaram à responsabilidade do Instituto Nacional de Estatística, entidade de natureza federativa, criada pelo Decreto nº 24.609, de 6 de julho de 1934, para assegurar a efetiva coordenação das estatísticas nacionais. Posteriormente, o Instituto Nacional de Estatística passou a denominar-se Conselho Nacional de Estatística e, dentro dos princí

^{3 -} A obrigatória realização concomitante dos censos demográficos e econômicos, dentro dos recenseamentos gerais só mais tarde foi prevista, na forma do parágrafo 1º do artigo 1º do Decreto-Lei nº 969, de 21 de dezembro de 1938.

pios de unidade nacional e cooperação interadministrativa, a integrar, juntamente com o Conselho Nacional de Geografia ⁴, o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, por força do Decreto nº 218, de 26 de janeiro de 1938. Na forma prevista no estatuto da nova instituição, o Decreto-Lei nº 237, baixado em 2 de fevereiro de 1938, completou a estrutura administrativa idealizada para os serviços estatísticos e geográficos oficiais e criou a Comissão Censitária Nacional, órgão de direção superior do Serviço Nacional de Recensea mento e que deveria, articuladamente com os demais órgãos do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, executar o Recenseamento Geral de 1940. Em 21 de dezembro de 1938, era expedido o Decreto-Lei nº 969, que dispôs sobre a realização dos recenseamentos ge rais do Brasil e estabeleceu as normas sob as quais se processariam esses levantamentos. Em 15 de abril de 1940, foi esse decreto-lei complementado pelo de nº 2.141, que regulamen tou o V Recenseamento Geral.

Instalada a rede nacional dos serviços censitários, e planejados os instrumentos a serem utilizados nas operações integradas no esquema de seus sete censos, realizou o País, em 10 de setembro de 1940, o segundo censo da agricultura, da pecuária e da indústria rural, previsto no referido esquema.

O Censo Agricola de 1940 teve como instrumentos básicos de coleta um ques tionário geral, de preenchimento obrigatório por todos os estabelecimentos agropecuários, e dez questionários especiais, destinados ao levantamento da "horticultura e floricultura", "avicultura e apicultura"; ao "arrolamento do gado nos centros urbanos"; ao "beneficiamento do algodão", "beneficiamento do café e do arroz"; à atividade dos "engenhos de farinha"; à "vitivinicultura"; à "indústria açucareira"; à "indústria de lacticínios"; à "indústria de carnes e derivados", além de uma caderneta do agente recenseador. O censo considerou como modalidades de exploração do solo a agricultura, a agropecuária e a pecuária, subdivididas em "grande" e em "pequena" escalas. Para a distinção da agricultura da pecuária, foi adotado, no caso da exploração simultânea dessas atividades, o critério da prevalência econômica de uma atividade sobre a outra e, no que concerne à classificação segundo a escala, o atendimento ou não, de limites mínimos de produção ou de população animal, tomando-se por base rendimentos obtidos por hectare, no caso da agricultura, ou o número de cabeças de gado por estabelecimento, no caso da pecuária.

Esse censo pesquisou os seguintes aspectos:

no que se refere aos *agricultores*: seu número, nacionalidade, naturalidade e suas preferências econômicas;

sobre os *imóveis rurais:* seu número, tipo, forma de exploração (direta ou indireta, relativamente ao proprietário), área e valor;

^{4 -} Antigo Conselho Brasileiro de Geografia, criado pelo Decreto nº 1.527, de 24 de mar co de 1937.

sobre a produção agrícola: espécie, variedades e quantidades;

sobre a pecuária: espécies, raças e efetivos;

indústria extrativa de produtos naturais: especie, quantidades e valor da produção;

equipamentos, maquinaria e veículos: especie, características e quantida des:

processos agrotécnicos e zootécnicos: modalidades e realizações;

beneficiamento e indústria de transformação de produtos agrícolas: forma de constituição da empresa, capital aplicado, bens de capital, pessoal e salários, tipo de atividade.

Os dados relativos à indústria rural so foram incluídos nas apurações do Censo Agricola de 1940, quando referentes ao exercício de uma atividade acessória da exploração agropecuária e exercida em pequena escala, com o fim principal de abastecer o estabelecimento.

Em obediência ao princípio da decenalidade das operações censitárias enos termos do disposto no artigo 20 da Lei nº 651, de 13 de março de 1949, foram organizados os planos de operação e aprovados os instrumentos de coleta e instruções correspondentes ao Censo Agrícola de 1950, terceiro no gênero realizado no País.

O Censo Agricola de 1950 cobriu as seguintes atividades: agricultura, pecuária, avicultura, apicultura, sericicultura, horticultura, floricultura, silvicultura e a extração de produtos vegetais⁶. Foram, ainda, objeto de pesquisa nesse censo as atividades de beneficiamento e transformação industriais, desde que as primeiras se processas sem de modo rudimentar e as últimas não atingissem determinados limites de produção⁷.

Os dados sobre a propriedade, area, valor e pessoal, alem de outros ainda relacionados com a organização dos estabelecimentos, referem-se à data de 19 de julho de

^{5 -} Atividade não objeto de pesquisa no Censo Agrícola de 1940.

^{6 -} A pesquisa das atividades extrativas no Censo Agrícola de 1940 foi bem mais ampla do que no censo de 1950, pois alcançou, também, a extração de produtos minerais e a extração de produtos de origem animal, quando exercidas em estabelecimentos agropecuarios.

^{7 -} As publicações contendo os resultados do Censo Agrícola de 1940 incluem os dados re lativos à indústria rural, quando essa indústria se apresentou como atividade acesso ria da exploração agropecuária e foi exercida, em pequena escala, com ofim principal de abastecer o próprio estabelecimento. No Censo Agrícola de 1920 seus resultados fo ram incorporados ao censo agropecuário sem qualquer restrição, seja quanto à escala de produção, seja quanto ao destino dessa produção.

 1950^8 , enquanto as informações de movimento, particularmente as sobre a despesa e a produção, dizem respeito ao ano de 1949.

No Censo Agricola de 1950 foram utilizados quatro instrumentos na coleta de informações: o "questionário geral", aplicado aos estabelecimentos agropecuários, como unidades econômicas básicas; o "questionário suplementar", reservado ao registro da produção particular do pessoal residente no estabelecimento (empregados, agregados, etc.); um "questionário especial", destinado ao arrolamento do gado de propriedade do estabelecimento, presente em outros locais; e a "caderneta do recenseador", instrumento destinado ao controle do trabalho de coleta. Todos esses instrumentos de coleta foram testados em operação experimental, o que permitiu melhorar o seu desenho inicial e, também, a formulação dos quesitos.

Os resultados definitivos do Censo Agricola de 1950 foram aprovados e submetidos ao Governo 9 , em data de 4 de julho de 1956.

Quatro anos apos a publicação desses resultados e em cumprimento à legisla cão vigente, o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica, entidade responsável pelo planejamento e execução dos Censos Agricolas de 1940 e 1950, realizou, em data de 19 de setembro de 1960, o quarto Censo Agropecuário Brasileiro.

Comparativamente, muito pouco diferiu o Censo Agricola de 1960 daquele que o precedeu, no que respeita ao âmbito da pesquisa. As atividades básicas (agricultura, pecuária, avicultura, apicultura, sericicultura, horticultura, floricultura, silvicultura e extração de produtos vegetais) foram aqui objeto de investigação e até mesmo proce deu-se ao levantamento complementar do gado em trânsito, ou que se achava fora dos limites territoriais de sua origem. A única diferença realmente marcante entre os dois últimos censos está no fato de que, no censo de 1960, foram consideradas todas as operações de beneficiamento e transformação de produtos agropecuários executados no estabelecimento agricola, independentemente dos processos utilizados e de limites de produção estabelecidos, enquanto que no censo de 1950 não sõ esses limites foram rigorosamente observados, como, também, foi exigido que os processos de beneficiamento e industrialização usados pe lo estabelecimento fossem rudimentares, não implicando a utilização de qualquer tipo de maquinaria.

Os quatro instrumentos de coleta utilizados na realização da pesquisa foram os mesmos empregados no censo anterior, em termos de identificação e conteúdo, com modificações em seu desenho e quesitos. Entretanto, o "questionário suplementar" reserva

^{8 -} Nos dois censos agropecuários precedentes essas informações tiveram como referência a data de 1º de setembro de 1920 e 1940, respectivamente.

^{9 -} Ato realizado na forma do disposto no artigo 9º do Decreto-Lei nº 969, de 21 de dezembro de 1938, combinado com o artigo 2º da Lei nº 651, de 13 de março de 1949.

do ao registro da produção particular do pessoal residente no estabelecimento, sob a condição de empregados e agregados, e dos animais a ele pertencentes, passou a denominar-se "questionário complementar".

As informações sobre o valor dos bens, instalações, veiculos, máquinas e instrumentos agrários, fertilizantes e todos os dados sobre a pecuária e a criação de pe quenos animais tiveram como referência a data de 10 de setembro de 1960, enquanto que as informações sobre investimentos, despesas, financiamentos, produção e sobre o beneficia mento e industrialização de produtos agropecuários em estabelecimentos agricolas, diziam respeito ao ano de 1959. Tal como nas duas pesquisas anteriores, o censo de 1960 investi gou as culturas agricolas permanentes e temporárias, com a especificação da forma de cultivo: simples, associado, intercalado ou misto.

A técnica da amostragem foi, pela primeira vez, empregada em um censo agrīcola no País, sendo a seleção estratificação da amostra feita com o auxílio de computador. A aplicação do método ficou, porém, limitada as apurações e estimativas dos valores dos bens, despesas, investimentos, financiamentos e adubação, e objetivou a redução de erros de informação e processamento, geralmente grandes nesses capítulos da investigação. Tam bém, pela primeira vez em uma operação censitária, valeu-se o Instituto Brasileiro de Geo grafia e Estatística de um computador para fins de apuração e crítica de seus resultados. Entretanto, a falta de experiência dos técnicos da instituição no trato e programação des se equipamento, determinou um considerável atraso nas apurações dos resultados dos censos econômicos de 1960, particularmente do censo agrícola. Com efeito, os resultados desse censo, obtidos diretamente do computador, so foram entregues ao público em julho de 1970, isto é, quando jã estavam quase concluídos os trabalhos preparatórios para a realização do seguinte censo agrícola, levantamento integrado na programação do VIII Recenseamento Geral do Brasil.

O Censo Agropecuário de 1970, quinto no gênero realizado no País, teve como referência a data de 31 de dezembro desse ano para os dados sobre a propriedade (área, va lor, pessoal, efetivos da pecuária, e outras informações relacionadas com a organização dos estabelecimentos agropecuários), e o ano civil de 1970, para as informações sobre os investimentos, financiamentos, despesas e produção. Obedeceu o censo às determinações do Decreto-Lei nº 369, de 19 de dezembro de 1968¹⁰, e, a exemplo dos censos econômicos anteriores, atendeu às recomendações da Organização das Nações Unidas (ONU) e do Instituto Interamericano de Estatística (IASI), instituição pertencente à Organização dos Estados Americanos (OEA), ficando, assim, assegurada a uniformidade internacional de conceitos e a comparabilidade de seus resultados no âmbito das Américas.

^{10 -} Decreto-Lei regulamentado pelo Decreto nº 64.520, de 15 de maio de 1969, cujos dispositivos foram parcialmente alterados pelo Decreto nº 65.697, de 12 de novembro do mesmo ano.

Realizado sob a responsabilidade direta da Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, o Censo Agropecuário de 1970 investigou as mesmas atividades objeto de pesquisa no Censo Agrícola de 1960, e mais a cunicultura, dada sua crescente importância na economia do País.

Os resultados da pesquisa foram apresentados de acordo com o disposto no Decreto nº 67.647, de 23 de novembro de 1970, que estabelece a divisão regional do País para fins estatísticos, e incluíram, como o fizeram os censos agrícolas anteriores, as atividades de beneficiamento e de transformação exercidas pelos estabelecimentos agrope cuários.

Na coleta de dados, o levantamento das informações junto aos responsáveis pela exploração foi feito, tal como no censo de 1960, com o auxilio de um "questionário geral", aplicado aos estabelecimentos agropecuários classificados como unidades econômicas autônomas, e de um "questionário complementar", reservado ao registro da produção par ticular do pessoal empregado, residente em terras do estabelecimento, e dos animais a este pertencentes, além dos conhecidos instrumentos de controle da distribuição e do recolhimento daqueles questionários.

Nos meses iniciais do segundo trimestre de 1972, foram entregues ao públ<u>i</u> co os primeiros resultados, preliminares e parciais, do Censo Agropecuário de 1970, com pletando-se a divulgação desses resultados no final do terceiro trimestre de 1973. Mas os resultados definitivos do censo só foram conhecidos bem mais tarde, sendo que em julho de 1975, com a apresentação do terceiro e último volume da série nacional, foi cumprido o plano de divulgação dos resultados desse censo. As tabelas apresentadas nesses volumes foram obtidas através de edição direta por computadores.

Nessa época, já se achavam adiantados os trabalhos preparatórios do sexto Censo Agropecuário Brasileiro, que deveria realizar-se em 31 de dezembro de 1980, não fos se a modificação introduzida na periodicidade dos censos econômicos, por força da conveniência de se aferir, a menores intervalos, as variações das estruturas econômicas do País¹¹

Ainda nos termos da legislação em vigor, o IBGE assumiu a responsabilidade do planejamento e execução do Censo Agropecuário de 1975. E atendeu com a realização des se censo, às exigências fixadas no Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas 12, para o setor primário da economia.

^{11 -} A periodicidade dos censos econômicos passou a ser quinquenal, por força da Lei nº 4.789, de 14 de outubro de 1965.

^{12 -} Plano aprovado pelo Decreto nº 74.084, de 20 de maio de 1974, na forma do disposto nos artigos 5º e 6º da Lei nº 5.878, de 11 de maio de 1973.

A coleta de informações esteve a cargo das delegacias do IBGE nos estados, que administram, na área sob sua jurisdição, a rede de agências de coleta e orientam os trabalhos dos supervisores municipais das atividades censitárias. A exemplo do ocorrido nos censos econômicos anteriores, o Censo Agropecuário de 1975 obedeceu às recomendações dos organismos internacionais de estatística — preocupados, a esse tempo, com o programa do Censo Mundial da Agricultura — visando assegurar, com o estabelecimento de um programa mínimo de pesquisas e com tabulações padronizadas, não necessariamente iguais, a compara bilidade internacional dos dados brasileiros.

A pesquisa agropecuária de 1975, tal como ocorreu nos dois censos agríco las imediatamente anteriores, usou um "questionário geral", um "questionário complemen tar", "folhas de coleta" e a "caderneta do recenseador", para o levantamento e controle das informações requeridas, ficando a cargo dos agentes recenseadores o preenchimento des ses instrumentos de coleta.

O censo cobriu todas as atividades investigadas na operação homônima realizada em 1970, do qual constituiu, praticamente, uma cópia quase fiel, e procedeu, como já se fizera tradição, ao levantamento complementar da produção particular dos empregados e agregados do responsável pela exploração — o produtor — residentes na unidade investigada e obtida em terras do estabelecimento. Igual tratamento foi dado aos animais de propriedade desse pessoal.

A divulgação dos resultados do Censo Agropecuário de 1975 foi iniciada em setembro de 1977, com a publicação dos dados preliminares correspondentes às diferentes Unidades da Federação e ao País como um todo e concluida, em meados de 1979, com a entre ga ao público dos resultados definitivos desse censo, relativos ao Brasil.

No mesmo dia e mês de referência do Censo Agropecuário de 1975, isto é, 31 de dezembro, mas cinco anos mais tarde, realizou o IBGE, dentro da programação do IX Recenseamento Geral do Brasil, o sétimo Censo Econômico do País.

O Censo Agropecuario de 1980, parte integrante dessa operação, muito pou co, ou quase nada, diferiu, em termos de metodologia e informações captadas, do Censo Agropecuario que imediatamente o precedeu. As características econômicas nele investigadas, bem como a conceituação adotada, foram praticamente as mesmas, dada a evidente necessidade de preservar-se a comparabilidade interna e internacional dos dados censitários brasileiros, e honrar compromissos firmados com organismos internacionais na área da estatística. Aproximadamente iguais foram o âmbito e a profundidade dos censos agropecuários de 1975 e 1980, e muito semelhantes foram os seus instrumentos de coleta.

De outro lado, a legislação básica do Recenseamento Geral de 1980 manteve o caráter confidencial das informações prestadas, impediu autilização dessas informações para outros fins que não estatísticos e não permitiu sua publicação quando individualizadas.

1.2 - LEGISLAÇÃO BÁSICA DO CENSO AGROPECUÁRIO DE 1980

O IX Recenseamento Geral do Brasil e, em particular, o VII Censo Agropecua rio nele inscrito, tiveram o seu planejamento e execução estabelecidos em obediência as normas fixadas na legislação específica que regula as operações censitárias no País, bem como na legislação geral que disciplina os levantamentos das estatísticas nacionais, con tínuas e censitárias, nos aspectos que lhes são comuns. Estão nesse caso o caráter confidencial das informações coligidas e as medidas de segurança que devem ser adotadas no tra tamento e divulgação dessas informações.

Apresentam-se, em continuação, as leis edecretos federais que disciplinam a execução dos censos econômicos, na constatação da inexistência de uma legislação pr \underline{o} pria e particular para o censo agropecuário.

Constam, a seguir, na ordem cronológica de suas promulgações, as leis, de cretos e decretos-leis federais que tratam de matéria censitária, com destaque dos assun tos objetos de consideração ou tratamento específico. Informações complementares e pertinentes sobre a matéria apresentada são oferecidas, em nota, ao final dos textos, quando julgadas de interesse geral.

São essas as leis e decretos:

Decreto nº 1.022, de 11 de agosto de 1936

O Governo Federal, considerando a conveniência de promover o imediato funcionamento do sistema estabelecido para a plena coordenação dos serviços de estatística do País¹³, aprova e ratifica, através do Decreto nº 1.022, de 11 de agosto de 1936, a Convenção Nacional de Estatística, instrumento de conciliação de interesses acordado entre o Governo Federal de um lado e a unanimidade dos Governos das Unidades Políticas da República dos Estados do Brasil de outro, objetivando assegurar ao Instituto Nacional de Estatística¹⁴ as condições necessárias ao desempenho das atribuições que lhe conferiu o Decreto nº 24.609, de 6 de julho de 1934.

A clausula quarta da Convenção Nacional de Estatistica estabelece que "ficam integrados no Instituto todos os serviços de estatisticas já organizados, ou que se vierem a organizar, para o fim de ordenar as respectivas atividades técnicas e os trabalhos que elaborarem, segundo as normas fixadas pelos orgãos competentes do Instituto, ten

^{13 -} O Sistema Estatístico Nacional, estabelecido para os fins expressos do decreto nº 946, de 7 de julho de 1936, objetiva assegurar ao então Instituto Nacional de Estatística as condições necessárias ao desenvolvimento de suas atribuições.

^{14 -} O Instituto Nacional de Estatística, mais tarde transformado em Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, por efeito do Decreto-Lei nº 218, de 26 de janeiro de 1938, deu origem à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, instituída pelo Decreto-Lei nº 161, de 13 de fevereiro de 1967.

do em vista o desenvolvimento, o aperfeiçoamento e a uniformização das estatísticas nacionais, bem como a regularidade de sua divulgação".

A clausula quinta da Convenção fixa que "serão examinadas e tomadas em con sideração pelos governos compactuantes, no melhor espírito de cooperação e segundo um al to pensamento da organização nacional, as solicitações ou sugestões formuladas pelos or gãos competentes do Instituto", enquanto a clausula décima quarta, alínea α , estabelece, como necessária e vantajosa, a "uniformidade de data para a revisão do quadro territorial, em todo o País, de modo que tenha ela lugar, para fins da sua boa fundamentação e regular periodicidade, logo apos a divulgação dos resultados dos recenseamentos gerais ou regionais, ou seja, nos anos de milésimos dois e sete".

As demais alíneas da cláusula décima quarta da Convenção registram aigual necessidade de ser conseguida a "precisão e racionalidade dos limites circunscricionais a estabelecer" (alínea b); a "sistematização da nomenclatura entre as circunscrições admi nistrativas e judiciárias" (alínea c); a "superposição sistemática da divisão judiciária a divisão administrativa dessas circunscrições" (alínea d); a "unificação dos âmbitos territoriais das unidades administrativas e judiciárias, de modo que a área de cada uma delas seja um todo, ficando, assim, suprimidos os casos de extraterritorialidade decorrentes das chamadas fazendas encravadas e os casos anômalos de circunscrições formadas de duas inferiores não contíguas" (alínea f); "definição exata da constituição territorial das novas entidades administrativas criadas (distritos e municípios), indicando-se os respectivos limites de forma a ficarem nitidamente destacados os trechos correspondentes a cada um dos distritos confrontantes" (alínea g).

0 estreito relacionamento desses assuntos com a base territorial dos censos brasileiros — e do censo agropecuario, em particular — \tilde{e} evidente.

Decreto-Lei nº 969, de 21 de dezembro de 1938

A legislação aplicada ao Censo Agropecuário de 1980 tem o seu marco histórico no Decreto-Lei nº 969, de 21 de dezembro de 1938, que dispõe sobre os recenseamentos gerais do Brasil. Esse diploma reafirma a decenalidade do censo de população, estabelecida na Constituição Federal de 1891, e fixa o dia 1º de setembro dos anos demilésimo zero como o de referência para as ulteriores operações censitárias (art. 1º, in caput); institui a simultaneidade dos censos demográficos com os censos econômicos e sociais, e condiciona os aspectos a serem investigados aos que venham a ser especificados nos regulamentos que forem expedidos para esse fim (§ 1º do art. 1º); registra a obrigatoriedade de prestação de informação e auxílio — quando regularmente solicitados pelo IBGE — por todo aquele que exercer função pública, civil ou militar, federal, estadual ou municipal, inclusive representações diplomáticas e consulares (art. 2º), e pelas empresas e socieda des que gozem de favores dos cofres públicos (art. 3º).

O artigo 4º do mesmo decreto-lei estende a obrigatoriedade de prestação de informações de interesse censitário a todos os indivíduos civilmente capazes, domicilia dos, residentes ou em trânsito no território nacional e, também, aos brasileiros ausen tes, no estrangeiro, e as pessoas jurídicas estabelecidas ou representadas no País, sob pena dos rigores da lei, enquanto o artigo 5º firma "o caráter confidencial das declarações prestadas pelo recenseado, ressalvadas as que se destinarem expressamente a fins de cadastro, as quais não poderão ser objeto de divulgação que as individualize ou identifique, nem fazer prova contra o declarante".

Prevê o decreto-lei, ainda, que "cada censo decenal terá o seu plano orga nizado e será assistido durante toda a sua execução pela Comissão Censitária Nacional¹⁵, instituída nos anos de milésimo oito, com mandato normal de cinco anos e, nomáximo, quinze membros" (art. 79) que será auxiliada, em cada Unidade da Federação, por uma Comissão Censitária Regional e, em cada Município, por uma Comissão Censitária Municipal, ambas compostas por três membros, tendo como presidentes o delegado regional, a primeira, e o respectivo prefeito, a segunda (art. 89).

O paragrafo 3º do artigo 9º, do mesmo instituto, estabelece que "o pessoal necessário à execução do recenseamento será admitido apos previa verificação de sua capa cidade técnica", registrando o artigo 11 que "o orçamento das despesas de cada recensea mento, abrangendo todo o decurso da operação censitária, será organizado pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, para previo conhecimento e aprovação do Governo".

Vale, ainda, ressaltar que "o Governo providenciara para que, na época do recenseamento ... não se promovam medidas de profunda repercussão econômica, ressalvados os casos de força maior" (art. 69) e que, extinto o Serviço Nacional de Recenseamento, instituído nos termos do artigo 12 desse decreto-lei, por conclusão de seus trabalhos, os respectivos arquivos e instalações serão incorporados ao patrimônio do Instituto Brasilei ro de Geografia e Estatística (§ 49 do art. 99).

Lei nº 4.789, de 14 de outubro de 1965

Essa lei cria o Serviço Nacional de Recenseamento, orgão de natureza per manente e integrado na estrutura do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatistica — IBGE, e declina sua competência.

De acordo com o artigo 2º da Lei nº 4.789, de 14 de outubro de 1965, é atribuição específica do serviço instituído realizar os Recenseamentos Gerais do Brasil, nos anos de milésimo zero (inciso I), e Censos Econômicos, nos anos de milésimo cinco, para

^{15 -} Segundo o parágrafo 1º do artigo 7º desse decreto-lei, a Comissão Censitária Nacio nal terá a constituição que lhe atribuir o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, no qual ficará integrada, para todos os efeitos.

aferir, em prazo conveniente, as variações das estruturas econômicas do País, nos intervalos dos Recenseamentos Gerais (inciso II).

Na conformidade da lei, os Recenseamentos Gerais compreendem os Censos <u>De</u> mográfico (População e Habitação) e Econômicos (Agrícola, Industrial, Comercial e dos Ser viços), e podem incluir, eventualmente, inquéritos complementares e levantamentos especiais que forem julgados necessários pelo IBGE, ou a este solicitados pelo Governo Federal (inciso III do art. 29).

Decreto nº 63.010, de 18 de julho de 1968

O Decreto nº 63.010, de 18 de julho de 1968, aprova o Plano Nacional de Es tatísticas Básicas (PNEB), reprodução quase fiel do Plano Interamericano de Estatísticas Básicas (PIEB), elaborado pelo Instituto Interamericano de Estatísticas (IASI) para aten der às necessidades mínimas dos países latino-americanos na área das estatísticas contínuas e censitárias.

O Plano Nacional de Estatísticas Básicas compreende um conjunto seleto de informações estatísticas, consideradas do maior interesse para oplanejamento e a seguran ca nacionais (art. 29), com a indicação de periodicidades para sua obtenção e âmbito geo gráfico mínimo para efeito de sua cobertura geográfica. O plano é apresentado segundo es quema em que se relacionam, distintamente, as estatísticas primárias — resultantes de apurações de registros ou de levantamentos diretos — e as estatísticas derivadas — re sultantes de elaborações com base nas estatísticas primárias. Prevê esse plano, na área das estatísticas primárias e no campo econômico, o levantamento decenal das características gerais dos estabelecimentos e empresas com atividade na silvicultura, extração de produtos vegetais e agropecuária, definidas de conformidade com programas censitários específicos.

Lei nº 5.534, de 14 de novembro de 1968

Promulgada no mesmo ano do Decreto nº 63.010, mas alguns meses maistarde, a Lei nº 5.534, de 14 de novembro de 1968, dispõe sobre a obrigatoriedade de prestação de informações estatísticas e da outras providências. Essa lei foi modificada pela de nº 5.878, de 11 de maio de 1973, que dispõe sobre a Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística — IBGE, e estabelece que toda pessoa natural oujurídica que esteja sob a jurisdição da lei brasileira e obrigada a prestar as informações solicitadas pelo IBGE para execução do Plano Nacional de Estatística, de que trata o Decreto-Lei nº 161, de 13 de fevereiro de 1967, no seu artigo 2º, § 2º.

Lei nº 5.878, de 11 de maio de 1973

A Lei nº 5.878, de 11 de maio de 1973, dispõe sobre a Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística¹⁶, e dã outras providências.

Ao definir as atribuições do Orgão Central do Sistema Estatístico Nacional no seu artigo 29, diz a lei que "constitui objetivo básico do IBGE assegurar a disponibilidade das informações e estudos de natureza estatística, geográfica, cartográfica e de mográfica necessários ao conhecimento da realidade física, econômica e social do País, visando especialmente ao planejamento econômico e social e à segurança nacional". Para a consecução desse objetivo básico, a Instituição atuará, principalmente, na área das estatísticas primárias, contínuas e censitárias (item I, do art. 39) e das estatísticas de rivadas (item II, do art. 39), com incursões em outras áreas.

A lei institucionalizou o Plano Geral de Informações Estatísticas e Geogrã ficas como instrumento de orientação e coordenação das atividades de produção de informações, no seu artigo 59, e estabeleceu, no artigo 69, que as informações necessárias a es se plano, de responsabilidade do IBGE nos termos do parágrafo 19 do artigo 59, "serão prestadas obrigatoriamente pelas pessoas naturais e pelas pessoas jurídicas de direito público e privado e utilizadas exclusivamente para os fins a que se destinam, não podendo ser vir de instrumento para qualquer procedimento fiscal ou legal contra os informantes, sal vo para efeito do cumprimento da presente lei".

O paragrafo único do mesmo artigo 60 reafirma que as informações solicita das pelo IBGE para a execução do Plano Geral de Informações Estatisticas e Geográficas terão caráter sigiloso, na forma estabelecida na Lei nº 5.534, de 14 de novembro de 1968.

É de interesse registrar que a lei em exame assegura, no artigo 99, a "ma nutenção dos princípios de cooperação entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Territórios, consagrados pela Convenção Nacional de Estatística (Decreto nº 1.022, de 11 de agosto de 1936) e pelos Convênios Nacionais de Estatística Municipal (Decreto-Lei nº 5.981, de 10 de novembro de 1943), observadas as disposições desta lei eas diretrizes e bases do sistema estatístico nacional¹⁷, de instituição prevista no artigo 89, inciso XVII, alínea "u" da Constituição Federal de 1946.

Finalmente, na forma do estabelecido no artigo 15 da Lei nº 5.878, "os recursos necessários à realização dos Recenseamentos Gerais ecensos previstos no artigo 2º, incisos I e II da Lei nº 4.789, de 14 de outubro de 1965, constarão de dotações específi

^{16 -} Instituição criada na forma do Decreto-Lei nº 161, de 13 de fevereiro de 1967, e su jeita à supervisão do Ministério do Planejamento e Coordenação Geral, nos termos do artigo 3º do Decreto-Lei nº 900, de 29 de setembro de 1969.

^{17 -} A Lei nº 6.183, de 11 de dezembro de 1974, dispõe sobre os objetivos, aconstituição e a competência desse sistema.

cas consignadas ao IBGE no Orçamento da União".

Decreto nº 73.177, de 20 de novembro de 1973

O Decreto nº 73.177, de 20 de novembro de 1973, regulamenta a Lei nº 5.534, de 14 de novembro de 1968, que dispõe sobre a obrigatoriedade de prestação de informações estatísticas necessárias ao atendimento do Plano Nacional de Estatísticas Básicas (PNEB) e do Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas, do qual aquele constitui parte. Esse decreto estabelece quem está obrigado a prestar as informações requeridas pelo IBGE, para atender às exigências dos planos em referência, e reafirma o caráter sigiloso que resguarda as informações prestadas (art. 19); esclarece mediante quais agentes e institui ções serão obtidas as informações (art. 29); fixa prazos para a prestação das informações solicitadas (art. 39); indica a natureza das infrações sujeitas à penalidade (art. 49), os tipos de penalidade e respectivos valores a que os infratores da lei estarão sujeitos (art. 59) e, finalmente, a forma de lavratura dos autos de infração, e processamento des ses autos (art. 69 e subseqüentes).

Este decreto está incluído na legislação geral que disciplina os levanta mentos estatísticos a cargo da instituição, quer sejam censitários, quer não.

Decreto nº 74.084, de 20 de maio de 1974

O Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas, instituído na forma do artigo 5º da Lei nº 5.878, de 11 demaio de 1973, foi aprovado pelo Decreto nº 74.084, de 20 de maio de 1974, do qual constitui anexo.

De acordo com o artigo 6º do Decreto nº 74.084, as informações levantadas de acordo com o elenco de tópicos constantes desse plano "são de responsabilidade da Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística — IBGE, podendo esta, para assegurar a sua exatidão e a regularidade de seu fornecimento, avocar a produção de informações compreendidas na competência de outros órgãos sob sua coordenação técnica". O decreto estabelece, no seu artigo 7º, que a "orientação, coordenação e desenvolvimento, em todo o território nacional, das atividades técnicas do Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas cabem ao IBGE, que expedirã, a respeito, instruções e normas operacionais". E cita, no elenco de informações de disponibilidade prevista, os tópicos apresentados em continuação, todos de cobertura censitária, em razão da sua natureza e periodicidade.

"Silvicultura e extração de produtos vegetais (características da organização das empresas e dos estabelecimentos):

- Qüinqüenal;
- Municipios".

"Agropecuária, inclusive beneficiamento de produtos agropecuários (carac terísticas da organização e operação das empresas e dos estabelecimentos):

- Qüinqüenal;
- Municipios".

E de registrar-se, ainda, que o paragrafo 4º do artigo 7º desse decreto es tabelece que a "classificação básica ou a forma a ser adotada na apresentação das informa ções e dados, segundo o esquema do Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas, deverá obedecer a critérios que assegurem, segundo as conveniências técnicas: o atendimento das necessidades emergentes do processo de desenvolvimento do País e as comparabilidades histórica, regional e internacional dessas informações e dados".

O artigo 8º do Decreto nº 74.084 reitera aproteção, pelo sigilo, das informações previstas no plano, enquanto o artigo 9º prevê a divulgação, pelo IBGE, dessas informações e dados, bem como sua entrega ao público através de anuários, relatórios, sinopeses e de publicações especializadas.

Decreto nº 76.664, de 24 de novembro de 1975

O Decreto nº 76.664, de 24 de novembro de 1975¹⁸, aprova o Estatuto da Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística¹⁹, de elaboração prevista no artigo 29 da Lei nº 5.878, de 11 de maio de 1973. Esse Estatuto, dispondo sobre a estrutura, competência e atribuições dos órgãos de assessoramento superior, das diretorias e unidades regionais do IBGE, estabelece, no seu artigo 30, que "é objetivo básico do IBGE assegurar a produção e análise de informações estatísticas ... demográficas ... sócio-econômicas ... necessárias ao conhecimento da realidade física, econômica e social do País, em seus as pectos considerados essenciais ...", uma repetição fiel do disposto no artigo 20 do Decreto nº 74.084, de 20 de maio de 1974, que aprovou o Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas.

Reza o artigo 6º desse estatuto, jã alterado em sua redação pelo Decreto nº 77.003, de 9 de janeiro de 1976: "para a consecução do objetivo básico enunciado no artigo 3º, o IBGE atuará nas seguintes áreas de competência:

- estatísticas primarias (contínuas e censitarias);
- estatísticas derivadas (indicadores econômicos e sociais, sistemas de contabilidade social e outros sistemas de estatísticas derivadas);

^{18 -} Decreto publicado no "Diário Oficial" de 5 de dezembro de 1975, e alterado pelo De creto nº 77.003, de 9 de janeiro de 1976.

^{19 -} Entidade instituída na forma do Decreto-Lei nº 161, de 13 de fevereiro de 1967.

- pesquisas, análises e estudos estatísticos, demográficos, geográficos, geodésicos e cartográficos;
- levantamentos geodésicos e topográficos, mapeamento e outras atividades cartográficas;
- sistematização de dados sobre meio ambiente erecursos naturais, com referência a sua ocorrência, distribuição e freqüência.

O paragrafo único do mesmo artigo 69 esclarece que a atuação do IBGE, nessas áreas, será exercida de acordo com o previsto na Lei n9 6.183, de 11 de dezembro de 1974 20 , com a especificação constante do Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas.

O estatuto aprovado estabelece que "os recursos financeiros necessários à realização dos Recenseamentos Gerais e dos Censos Econômicos previstos no artigo 20, itens I e II, da Lei nº 4.789, de 14 de outubro de 1965, constarão de dotações específicas con signadas ao IBGE no Orçamento da União" (art. 12), e que à Diretoria Técnica, através de sua Superintendência de Estatísticas Primárias, cabe o planejamento, a organização, a di reção, a coordenação e a execução dos levantamentos das estatísticas primárias (art.35), contínuas e censitárias, na forma prevista no Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas, e estabelecida no artigo 30, item I, da Lei nº 5.878, de 11 de maio de 1973.

O artigo 39 do Estatuto do IBGE atribui "ā Diretoria de Informática o pla nejamento, a organização, a direção, a coordenação e a execução do processamento eletrôni co de dados necessários aos serviços do IBGE, cumprindo-lhe promover a generalização do uso dos métodos de informática no âmbito da entidade ...".

Decreto nº 84.221, de 19 de novembro de 1979

Tendo em vista o que dispõe o artigo 1º do Decreto-Lei nº 969, de 21 de de zembro de 1938, o Presidente da Repūblica baixou o Decreto nº 84.221, de 18 de novembro de 1979, que dispõe sobre a realização do IX Recenseamento Geral do Brasil.

Estabelece o artigo 19 desse decreto: "o IX Recenseamento Geral, a ser realizado pela Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística — IBGE, compreen derá os seguintes censos: Censo Demográfico (população e domicílios); Censo Agropecuário; Censo Industrial; Censo Comercial; e Censo dos Serviços". O IBGE poderá "realizar inqué ritos especiais que forem julgados necessários à complementação dos censos enumerados", informa o parágrafo único do mesmo artigo.

^{20 -} Essa lei dispõe sobre os sistemas estatístico e cartográfico nacionais e estabelece, no seu artigo 1º, que o primeiro desses sistemas atuará nas áreas de competência de finidas no artigo 3º, itens I, II e V da Lei nº 5.878, de 11 de maio de 1973, que dispõe sobre o IBGE e dá outras providências.

O artigo 2º do decreto estabelece que é da competência do IBGE fixar a ex tensão e a profundidade dos aludidos censos e inquéritos especiais, ouvidos os órgãos e entidades públicas e privadas interessados, e observado o previsto no Plano Geral de Informações Estatísticas e Geográficas. Constitui também atribuições do IBGE, na forma do disposto no parágrafo único do artigo 2º, "a definição das unidades censitárias e de suas características, e o planejamento e preparo dos instrumentos de coleta e dos planos de apuração e divulgação".

De conformidade com o estabelecido no artigo 30 e seu paragrafo único, o Censo Agropecuario tem como data de referência 31 de dezembro de 1980, ressalvado os casos em que deva reportar-se ao ano civil, ficando a critério do IBGE fixar as datas do inicio da coleta dos censos e dos inquéritos especiais previstos.

O artigo 4º reafirma o carater obrigatório da prestação de informações so licitadas, dentro da programação geral dos censos, pelas pessoas naturais e jurídicas de direito público ou privado, e lembra a natureza sigilosa dessas informações, enquanto o artigo 5º assegura a assistência dos órgãos e entidades da administração federal direta e indireta aos trabalhos do IX Recenseamento Geral do Brasil, desde que solicitada pelo IBGE.

O artigo 69 do Decreto nº 84.221 prevê o prazo máximo de até 131 de dezem bro de 1983 para a divulgação de todos os resultados, preliminares e definitivos, do IX Recenseamento Geral do Brasil e, bem assim, a data de divulgação das tabulações avança das, essenciais ao conhecimento de aspectos básicos da atividade econômica.

A contratação do pessoal necessário à coleta das informações pertinentes ao IX Recenseamento Geral do Brasil obedece aos termos da Lei nº 6.666, de 3 de julho de 1979, na forma do disposto no artigo 7º, enquanto são revogadas todas as disposições em contrário, baixadas para censos anteriores, quer sobre pessoal, quer sobre outra qualquer matéria (art. 8º).

O Decreto nº 84.221, de 19 de novembro de 1979 — aqui examinado apenas par cialmente, nos seus artigos de maior interesse — constitui, fora de duvida, a base legal do Censo Agropecuário de 1980 e, bem assim, de todos os censos econômicos integrados na estrutura do IX Recenseamento Geral Brasileiro. Esse decreto é, também, relativamente à matéria censitária, o instrumento de maior atualidade e abrangência. Em que pese esta cer teza, o decreto em consideração é omisso no que respeita a certas decisões adotadas pelo orgão executor dos censos programados, certamente por constituir matéria já regulada em lei. Precisamente para não se incorrer na mesma omissão apresentou-se com alegislação es pecífica dos censos econômicos de 1980, a legislação comum a todas as estatísticas nacio nais, contínuas ou censitárias. E a quinquenalidade dos censos econômicos, prevista na Lei nº 4.789, de 14 de outubro de 1965, está nesse caso, como também estão medidas de ele vado alcance, como a simultaneidade dos censos econômicos e demográficos, nos anos demilé simo zero (Decreto-Lei nº 969, de 21 de dezembro de 1938) ou, ainda, a desejável revisão

do quadro territorial do País nos anos terminados em milésimos dois e sete, na forma prevista na Convenção Nacional de Estatística, ou fixação da necessidade de que não se promo vam medidas de profunda repercussão econômica, ressalvados os casos de força maior, as vés peras dos recenseamentos gerais e, particularmente, dos censos econômicos programados.

1.3 - A ORGANIZAÇÃO GERAL DO CENSO AGROPECUÁRIO DE 1980

De acordo com as atribuições legais que lhe são conferidas, o IBGE estabe lece em seu regimento interno, que é da competência do Departamento de Estatísticas Agropecuárias — DEAGRO — o planejamento e a execução do Censo Agropecuário de 1980.

O DEAGRO foi incumbido de planejar, orientar, coordenar, controlar e executar os trabalhos de crítica, codificar e revisar os instrumentos de coleta e preparar da dos e tabelas para divulgação dos resultados preliminares e definitivos, bem como orientar, coordenar e controlar a coleta de informações, por intermédio de sua chefia e demais orgãos.

No esquema geral adotado para o Censo Agropecuário de 1980, conhecidas as incumbências do DEAGRO, foram as seguintes as atribuições dos principais órgãos do IBGE envolvidos no levantamento:

Presidência do IBGE: coordenação e orientação administrativa e técnica;

Diretoria de Administração: orientação e normas para a contratação de pes soal complementar, providências para obtenção dos recursos financeiros, normas e fiscaliza ção dos recursos financeiros;

Diretoria Técnica: planejamento geral da operação censitária, supervisão e orientação da parte técnica;

Departamento de Coordenação de Métodos: planejamento e execução dos traba lhos da base cartográfica censitá ria;

Setor de Movimentação e Arquivo: acondicionamento e expedição do material de coleta, recebimento, cadastramento, confecção dos lotes de trabalho, arquivamento do material coletado;

Diretoria de Informática: planejamento e execução da entrada de informa

ções no equipamento eletrônico, programação e

execução da crítica das informações no equipa

mento eletrônico, processamento de dados, edição

das tabelas de divulgação, criação e manutenção do Banco de Dados;

Diretoria de Divulgação: impressão do material de coleta, impressão, con fecção e distribuição dos volumes dos resultados;

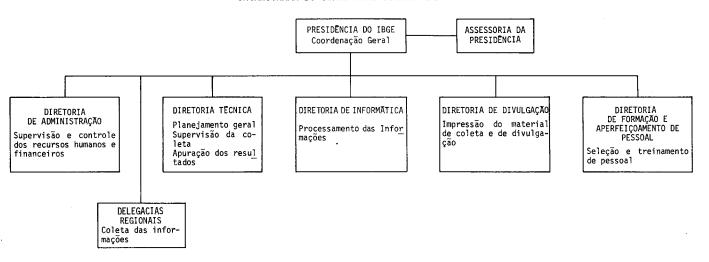
Diretoria de Formação e Aperfeiçoamento de Pessoal: seleção do pessoal de coleta e apuração, treinamento do pessoal de coleta de informações;

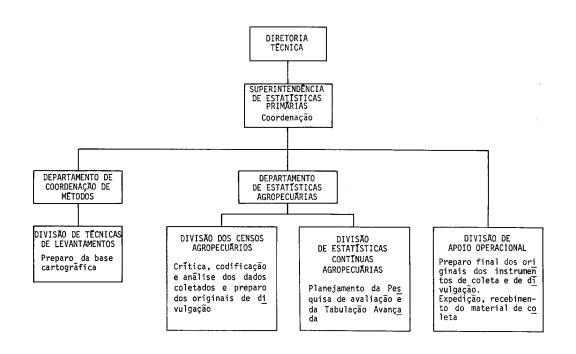
Delegacias Regionais: coleta das informações, sob a supervisão administra tiva da Diretoria de Administração e, na parte téc nica, sob a supervisão da Diretoria Técnica;

Diretoria de Geodésia e Cartografia: levantamento cartográfico.

Devido \bar{a} dimensão e \bar{a} complexidade da operação censitária, muitos foramos orgãos do IBGE cujas atribuições não estão diretamente ligadas ao Censo mas que nele tiveram participação efetiva, conforme as necessidades de cada fase, embora não constem do organograma apresentado a seguir:

ORGANOGRAMA DO CENSO AGROPECUÁRIO DE 1980





CAPÍTULO 2 - O PLANEJAMENTO DO CENSO AGROPECUÁRIO

2.1 - OBJETIVOS GERAIS

Os objetivos gerais do Censo Agropecuário Brasileiro englobam a necessida de de possuir-se uma quantificação confiável e abrangente da produção nas zonas rurais do País, sem deixar de lado o problema da confiabilidade e compatibilidade dos dados a nível internacional.

Os governos dos países membros da FAO (Food and Agriculture Organization) têm reconhecido a importância das estatísticas sobre alimentação e agricultura, para cum prir os principais objetivos da organização, a saber: aumentar os níveis nutricionais e padrões de vida; melhorar a eficiência da produção agrícola e distribuição dos alimentos e produtos da pecuária, e aprimorar as condições gerais da população rural.

Dentro de tal perspectiva, os censos agropecuários periódicos tomam particular importância como a principal fonte de dados quantitativos e qualitativos da estrutura agrária e pecuarista nacional, dados estes básicos para a formulação de planos de de senvolvimento, no plano político e socio-econômico, perfazendo, assim, base para que se jam estabelecidas prioridades nacionais. Os censos agropecuários tornam-se também base para a implantação de um sistema abrangente e integrado de informações sobre alimentação, agricultura e pecuária com uma maior ligação entre seus vários componentes ou outros sistemas que, com ele, formam um grande sistema nacional de estatística.

O Censo Agropecuario é uma pesquisa de larga escala que tem como unidade de investigação o estabelecimento agropecuario (veja definição no capitulo 3), e apartir das informações ai coletadas pode-se conhecer completamente a organização e estrutura da produção rural do País, e o uso de recursos na agricultura e pecuaria, tais como: força de trabalho, terra e agua, rebanho, maquinaria, etc. Em especial, o Censo Agropecuario é o responsavel pela obtenção dos seguintes tipos de dados:

- dados abrangentes e atualizados sobre as areas de terras agricolas, co lheitas, irrigação, efetivos e tipos de rebanho;
- demarcação para permitir estimativas contínuas de áreas de colheita e produção, rebanhos e produtos da pecuária;
- medidas do estado e das mudanças na estrutura da agricultura, como: a distribuição dos estabelecimentos, por tamanho, a amplitude das várias formas de arrendamento, os recursos agrícolas, facilidades e práticas da produção, e a interrelação entre tais atributos;
- dados básicos sobre o uso corrente e sobre as mudanças na utilização de recursos agrícolas, tais como: pessoal, terra, rebanhos, aves, irriga ção, maquinaria e equipamentos agrícolas;

— dados básicos para formulação, desenvolvimento e implementação de um abrangente e integrado sistema de informações sobre alimentos, agricul tura e pecuária.

Um censo agropecuário deve, não apenas se ater a estas informações funda mentais a nível do país como um todo, mas também de acordo com subdivisões administrativas. No caso do Brasil temos dados agregados para: Brasil, Unidades da Federação, Mesor regiões, Microrregiões, Municípios e Distritos.

A importância de se ter dados disponíveis para pequenas áreas é a forma ção de uma base para pesquisas amostrais nos períodos intercensitários, além desses dados serem úteis no planejamento para uma eficiente alocação de recursos.

Dada a magnitude das tarefas censitárias e suas implicações no desenvolvimento das atividades do IBGE, foram adotadas providências que permitissem maior flexibilidade operacional e melhor adequação às necessidades defuncionamento e estruturação dos orgãos planejadores e executores dos levantamentos programados para 1980.

2.2 - AMBITO DO CENSO

O Censo Agropecuário de 1980 abrangeu as seguintes atividades econômicas: agricultura, pecuária, avicultura, apicultura, cunicultura, sericicultura, horticultura, floricultura, silvicultura e extração de produtos vegetais. Procedeu-se também a um le vantamento complementar da produção particular do pessoal residente, obtida em terras do estabelecimento, bem como, do número de seus animais.

A unidade básica de informação e o estabelecimento agropecuário, que abrange todo terreno de área contínua, independente do tamanho ou situação, formado de uma ou mais parcelas, subordinado a um único produtor onde se processa uma exploração agropecuária.

O Censo Agropecuário investigou, também, as atividades de beneficiamento e de transformação, excetuando-se aquelas investigadas pelo Censo Industrial (usinas de açucar, fábricas de polpa de madeira e serrarias).

A abrangência geográfica do Censo de 1980 foi todo o território nacional, ou seja, foram investigados todos os estabelecimentos agropecuários do País, tanto urba nos quanto rurais. Para efeito da coleta das informações do censo, fez-se necessário o preparo da Base Geográfica do Recenseamento Geral de 1980, a qual utilizou os Mapas Municipais para fins Estatísticos (MMEs) que incorporavam o avanço obtido no levantamento car tográfico do território brasileiro durante os últimos anos. A descrição da Base Geográfica e objeto do capítulo 4.

Foi elaborado, na fase do planejamento, um esquema de amostragem que seria

utilizado na coleta, ou na apuração do Censo. Contudo, o plano de amostragem so foi utilizado na fase de apuração dos dados, o que redundou no conjunto das Tabulações Avança das (veja o capítulo 8).

2.3 - CONSULTAS AOS USUÁRIOS DAS ESTATÍSTICAS AGROPECUÁRIAS

Em abril de 1978, o IBGE enviou aos principais usuários de estatísticas agropecuárias um exemplar do Questionário Geral do Censo Agropecuário de 1975, solicitan do sugestões para o Censo de 1980. A solicitação foi feita a todos os órgãos de estatís tica de entidades públicas, federais e estaduais, entidades de estudo e pesquisas públicas e outros usuários de estatísticas agropecuárias que solicitaram dados à Fundação. Es sa consulta gerou o encaminhamento de sugestões de aproximadamente 40 entidades. Além das solicitações de inclusão de itens na pesquisa, foram feitas sugestões a respeito de conceitos e classificações adotadas.

Com base nas sugestões recebidas, foi elaborado um documento de trabalho, consubstanciando tais sugestões com as observações do IBGE em relação ao planejamento do Censo Agropecuário de 1980. Esse documento foi colocado em apreciação em uma reunião com os usuários de estatísticas agropecuárias realizada em novembro de 1978.

O IBGE avaliou a inclusão ou não dos itens sugeridos pelos usuários levan do em consideração as recomendações internacionais para censos agropecuários, elaborados pela FAO e procurando detalhar a pesquisa, no sentido de esclarecer pontos de indecisão, sem porém se ater a itens de uso específico de determinadas entidades. Por esse motivo, decidiu-se não incluir na investigação censitária:

- itens que pudessem ser obtidos com bastante aproximação através de tabulações cruzadas, julgando-se dispensável, e às vezes até negativa, a investigação direta para se estender a informação a esses itens;
- itens de difícil obtenção junto ao produtor, podendo gerar informações distorcidas;
- itens, que por suas características de detalhamento, melhor se situariam em inquéritos contínuos, especificamente a eles destinados.

Por fim, os estudos realizados em conexão com as consultas aos usuários conduziram também ao aperfeiçoamento de conceitos e formas de indagação que garantissem o registro de toda a produção obtida, além da melhoria das instruções de forma a evitar duplicações de dados.

2.4 - AS GRANDES ETAPAS DE EXECUÇÃO DO CENSO

Tendo em vista a amplitude do Censo Agropecuário, esquematizaram-se os tra balhos de forma tal que se tivessem bem definidas as divisões das etapas de execução, que são basicamente as seguintes: planejamento, trabalhos preparatórios, coleta das informa ções, apuração dos dados e divulgação dos resultados. O desenvolvimento dessas etapas e a execução das fases em que se subdividem são descritas nos respectivos capítulos deste documento.

2.5 - CRONOGRAMA E ACOMPANHAMENTO

O planejamento do Censo Agropecuário é uma tarefa bastante complexa, tendo em vista a grande magnitude desse censo, logo foi necessária a elaboração de um documento que permitisse acompanhar harmonicamente o desenvolvimento das etapas de trabalho e a exe cução de suas fases. Para tanto foram preparados "cronogramas", os quais procuram trans mitir informações para uma melhor visualização das fases e atividades envolvidas no trabalho. Tais informações são referentes aos orgãos responsáveis pela execução de cada fase, prazos de execução, situação em determinados períodos e observações para o caso de alguma fase já concluída, em andamento ou paralisada por qualquer motivo.

Através de acompanhamento periódico vão sendo elaborados novos cronogramas, nos quais são observadas as possíveis alterações e o cumprimento dos prazos, além de fornecerem uma exata posição de início, conclusão ou andamento de algumas fases.

A medida que uma fase estava sendo concluída e outra iniciada, era examina do o cronograma inicial verificando o prazo estipulado, concluindo se o tempo foi suficiente para o cumprimento do mesmo. No caso de o prazo de execução ter ultrapassado aquele original, era verificada a causa e feita uma análise que permitia reequilibrar o esquema, visto que outras fases eram cumpridas antes do prazo previsto. Como ilustração, são apre sentados em anexo os cronogramas inicial e final, onde se pode observar que as principais divergências existentes são a introdução posterior da fase de preparo do arquivo de controle e alterações no corpo das atividades referentes a Sinopse Preliminar.

2.6 - OS TRABALHOS DE PROPAGANDA

A propaganda do Censo Agropecuário, em todo o País, foi feita pela empresa MPM Propaganda, com sede no Rio de Janeiro. E o programa de propaganda foi dividido em três etapas:

- Fase preliminar
- Fase de lançamento
- Fase de sustentação

A fase preliminar da propaganda do Censo Agropecuário foi global para o IX Recenseamento Geral do Brasil, e procurou informar o que era um censo utilizando como veí culos jornais, revistas, emissoras de rádio e televisão de todo o País, com o objetivo de conscientizar a população sobre a importância de realizar-se um censo. Essa fase não foi muito enfatizada, por ocasião do Censo Agropecuário, dado que a campanha do Censo Demogrã fico tinha ocorrido ha pouco tempo. Na fase de lançamento do Censo Agropecuario, a propa ganda era quase que diretamente dirigida ao homem do campo, aos donos de propriedades agrí cólas e estabelecimentos rurais. O plano de propaganda a ser aplicado nessa fase foibas tante estudado, tanto pela MPM quanto pela direção do IBGE e Secretaria de Planejamento. Foram feitas chamadas, filmes, cartazes e mala direta, veiculos de comunicação que têm grande penetração nas áreas onde o Censo Agropecuário iria atingir, especialmente o cam po e o sertão. Houve muita colaboração por parte dos locutores, pessoas que têm ótima pe netração através das rádios locais, e também por parte de padres que aproveitavam os ser mões realizados nas missas para lembrar como era importante para o Governo obter as infor mações dos setores de agricultura e pecuária e que todos poderiam ajudar, respondendo com clareza os quesitos existentes nos questionários. Para atingirmos localidades mais urba nizadas, as mensagens foram selecionadas e levadas a público através da televisão, cine e grandes emissoras de radio, sempre ressaltando o objetivo de obter respostas corretas e claras para os quesitos investigados no censo.

Durante o período do censo, foi realizada a campanha de sustentação da propaganda, que utilizou depoimentos dos recenseadores sobre como estavam-se desenvolvendo as entrevistas do censo, além de procurar ressaltar, aos brasileiros, a importância do Censo Agropecuário e a necessidade de preencher corretamente os questionários.

CRONOGRAMA - CENSO AGROPECUÁRIO 1980

| | | | 1 | 01/08/ |
|--|----------------------|--|------------------------|-------------|
| FASES E ATIVIDADES | RESPONSĀVEL | PRAZO DE EXECUÇ Ã O | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
| - PLANEJAMENTO DA INVESTIGAÇÃO | | | | |
| 1.1 - Definição do âmbito e profundidade | DT | 01/09/79 a 31/12/79 | concluida | 31/12/79 |
| 1.2 - Planejamento, definição e preparo dos instrumentos de coleta | TD | 01/11/79 a 30/06/80 | concluida | 30/06/80 |
| - PREPARO E EXECUÇÃO DA COLETA | | | | |
| 2.1 - Preparo originais material coleta 2.2 - Impressão material coleta | DT | 02/01/80 a 15/07/80 | concluida | |
| 2.2.1 - Caderneta Recenseador | DD | 16/07/80 a 03/09/80 | andamento | |
| 2.2.2 - Demais instrumentos | DD | 16/07/80 a 23/10/80 | andamento | |
| 2.3 - Colagem mapas no CA-2.03 e descrição limites setores | DT | 31/07/80 a 28/10/80 | andamento | |
| 2.4 - Estimativa material a ser expedido | DT/DI | 01/07/80 a 31/08/80 | andamento | |
| 2.5 - Aquisição material embalagem | DA | 02/05/80 a 31/08/80 | andamento | |
| 2.6 - Acondicionamento material a ser expedido | DD | 09/09/80 a 07/12/80 | a iniciar | |
| 2.7 - Expedição material à rede de coleta | DD | 09/10/80 a 06/01/81 | a iniciar | |
| 2.8 - Remuneração pessoal coleta | DT/DA | 01/08/80 a 28/11/80 | a iniciar | |
| 2.9 - Contratação pessoal coleta 2.9.1 - Agente Coleta Municipal | DA/DEGES | 01/12/80 a 29/01/81 | a intoine | |
| 2.9.2 - Supervisor de Coleta | DA/DEGES DA/DEGES | 01/12/80 a 29/01/81 01/12/80 a 29/01/81 | a iniciar a iniciar | |
| 2.9.3 - Agente Credenciado (Recenseador) | DA/DEGES DA/DEGES | 02/01/81 a 25/02/81 | a iniciar a iniciar | |
| • | | | a illiciar | |
| 2.10 - Plano de Treinamento | DT/DF | 01/07/80 a 31/10/80 | andamento | |
| 2.11.1 - Coordenador de coleta | DT/DF | 03/11/80 a 07/11/80 | a iniciar | |
| 2.11.2 - Assistente | DF/DEGES | 08/11/80 a 27/11/80 | a iniciar | |
| 2.11.3 - Agente Coleta Municipal | DF/DEGES | 01/12/80 a 28/02/81 | a iniciar | |
| 2.11.4 - Supervisor de Coleta | DF/DEGES | 01/12/80 a 28/02/81 | a iniciar | |
| 2.11.5 - Agente Credenciado (Recenseador) | DF/DEGES | 02/01/81 a 15/03/81 . | a iniciar | |
| 2.12 - Execução da Coleta | DEGES | 15/01/81 a 13/06/81 | a iniciar | |
| 2.13.1 - Boletim Resumo | DEGES | 01/03/81 a 28/06/81 | a iniciar | |
| 2.13.2 - Demais formulārios | DEGES | 31/03/81 a 28/07/81 | a iniciar | |
| - PREPARO DO EMPASTAMENTO | | | | |
| 3.1 - Preparo originais material controle | DT | 01/10/80 a 29/11/80 | a iniciar | |
| 3.2 - Impressão material controle | DD | 30/11/80 a 28/01/81 | a iniciar | |
| 3.3 - Aquisição e entrega pastas e cintos | DA | 01/09/80 a 28/01/81 | a iniciar | |
| - PREPARO DA CODIFICAÇÃO | | | | |
| 4.1 - Definição das classificações | DT | 01/06/80 a 15/06/80 | concluida | |
| 4.2 - Elaboração dos códigos | DT | 16/06/80 a 30/06/80 | concluida | |
| 4.3 - Preparo originais material controle | DT | 01/11/80 a 30/12/80 | a iniciar | |
| 4.4 - Impressão material controle | DD | 31/12/80 a 30/03/81 | a iniciar | |
| 4.5 - Seleção e contratação codificadores | DF/DA | 01/03/81 a 29/05/81 | a iniciar | |
| - SINOPSE | | | | |
| 5.1 - Digitação | | | | |
| 5.1.1 - Elaboração programa transcrição | ĎΙ | 09/09/80 a 07/11/80 | a iniciar | |
| 5.1.2 - Confecção massa-teste | ĎΤ | 09/09/80 a 08/10/80 | a iniciar | |
| 5.1.3 - Aprovação programa de transcrição | DT/DI | 08/11/80 a 07/12/80 | a iniciar | |
| 5.1.4 - Transcrição dos dados | DI | 16/03/81 a 13/07/81 | a iniciar | |

| | FASES E ATIVIDADES | RESPONSÁVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUA |
|----------|--|-------------|-------------------------|--------|
| 5.2 | - Preparo de dados | | | |
| | 5.2.1 - Elaboração planos de critica | DT | 11/07/80 a 08/09/80 | andame |
| | 5.2.2 - Elaboração programa de crítica | DI | 09/09/80 a 07/03/81 | a inic |
| | 5.2.3 - Aprovação programa de critica | DT/DI | 08/03/81 a 06/04/81 | a inic |
| | 5.2.4 - Processamento e execução da critica | DI | 07/04/81 a 10/08/81 | a ini |
| · 5.3 | - Divulgação | | | |
| | 5.3.1 - Elaboração plano tabular | DT · | 01/08/80 a 29/09/80 | a inic |
| | 5.3.2 - Aprovação plano tabular | PR/DT/DI | 30/09/80 a 29/10/80 | a inic |
| | 5.3.3 - Confecção tabelas divulgação | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | a inid |
| | 5.3.4 - Seleção variáveis | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | a inic |
| | 5.3.5 - Elaboração programa apuração | DI | 29/11/80 a 28/03/81 | a inic |
| | 5.3.6 - Aprovação programa de apuração | DT/DI | 07/04/81 a 06/05/81 | a inic |
| | 5.3.7 - Apuração edição tabelas divulgação | DT | 07/05/81 a 03/09/81 | a inic |
| | 5.3.8 - Anālise dos resultados | DT | 22/05/81 a 18/09/81 | a inic |
| | 5.3.9 - Preparo originais divulgação | DΤ | 06/06/81 a 03/10/81 | a inic |
| | 5.3.10 - Impressão volumes divulgação | DD | 21/06/81 a 28/10/81 | a inic |
| | | | .,, | |
| 6 - TABU | JLAÇÃO AVANÇADA | | | |
| 6.1 | - Empastamento | DT | 30/04/81 a 26/10/81 | a inid |
| 6.2 | - Codificação | DI | 30/05/81 a 10/11/81 | a inid |
| 6.3 | - Digitação | | | |
| | 6.3.1 - Elaboração programa transcrição | DI | 09/10/80 a 07/12/80 | a inid |
| | 6.3.2 - Confecção massa-teste | DT | 09/10/80 a 22/11/80 | a inid |
| | 6.3.3 - Aprovação programa transcrição | DI | 08/12/80 a 06/01/81 | a inid |
| | 6.3.4 - Transcrição | DI | 14/06/81 a 25/11/81 | a inid |
| 6.4 | - Preparo de dados | | | |
| | 6.4.1 - Plano de crítica | DT | 11/07/80 a 08/10/80 | andame |
| | 6.4.2 - Elaboração programa e crítica | DI | 09/10/80 a 06/04/81 | a inic |
| | 6.4.3 - Aprovação programas da crítica | DT/DI | 07/04/81 a 06/05/81 | a inid |
| | 6.4.4 - Processamento execução crítica | DT/DI | 29/06/81 a 25/12/81 | a inic |
| 6.5 | - Divulgação | | | |
| | 6.5.1 - Elaboração plano tabular | DT | 01/08/80 a 29/09/80 | a inic |
| | 6.5.2 - Aprovação plano tabular | PR/DT/DI | 30/09/80 a 29/10/80 | a inic |
| | 6.5.3 - Confecção tabelas divulgação | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | a inic |
| | 6.5.4 - Seleção de variãveis | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | a inic |
| | 6.5.5 - Elaboração programa de apuração | DI | 29/11/80 a 27/04/81 | a inic |
| | 6.5.6 - Aprovação programa apuração | DT/DI | 07/05/81 a 05/06/81 | a inic |
| | 6.5.7 - Apuração e edição tabelas divulgação | DI | 29/07/81 a 09/01/82 | a inic |
| | 6.5.8 - Análise dos resultados | DT | 29/08/81 a 24/01/82 | a inic |
| | 6.5.9 - Preparo originais divulgação | DT | 27/09/81 a 08/02/82 | a inic |
| | 6.5.10 - Impressão volumes divulgação | DD | 27/10/81 a 23/02/82 | a inic |
| | | | | |
| | ILAÇÃO FINAL | | | |
| 7.1 | - Processamento CA-2.01 | D.T. | 00 107 103 - 00 107 157 | |
| | 7.1.1 - Empastamento | DT | 29/07/81 a 23/07/82 | a inic |
| | 7.1.2 - Codificação | | 07 (00 (65 - 6- | ٠ |
| | 7.1.2.1 - Plano de codificação | DT | 01/08/80 a 28/11/80 | a inic |
| | 7.1.2.2 - Codificação | DT | 28/08/81 a 18/02/83 | a inic |
| | 7.1.3 - Digitação | | 10/00/00 | |
| | 7.1.3.1 Plano de transcrição | DI | 16/08/80 a 29/10/80 | a inic |
| | 7.1.3.2 - Programa de transcrição | DI | 30/10/80 a 26/02/81 | a inic |

OBSERVAÇÕES

| | FASES E ATIVIDADES | RESPONSÁVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
|--------------|---|-------------|--|------------------------|-------------|
| : | 7.1.3.3 - Confecção massa-teste | DT | 30/10/80 a 27/01/81 | a iniciar | |
| | 7.1.3.4 - Aprovação programa transcrição | DI | 27/02/81 a 28/03/81 | a iniciar | |
| i | 7.1.3.5 - Transcrição dos dados | DI | 29/03/81 a 19/04/83 | a iniciar | |
| | 7.1.3.3 - Transcrição dos dados | D1 | 23/03/01 @ 13/04/03 | a illiciar | |
| 7.1.4 | - Preparo de dados | | ** | | |
| | 7.1.4.1 - Prē-crītica | | | | |
| i | 7.1.4.1.1 - Plano de prē-crītica | DT | 01/08/80 a 29/10/80 | a iniciar | |
| : | 7.1.4.1.2 - Programa prē-crītica | DI | 30/10/80 a 26/02/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.1.3 - Aprovação programa prē-critica | DT/DI | 29/03/81 a 27/04/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.1.4 - Execução prê-critica | DT/DI | 27/10/81 a 19/04/83 | a iniciar | |
| : | • • | 01701 | 27710701 4 13704703 | a iniciai | |
| : | 7.1.4.2 - Limites | | | | |
| : | 7.1.4.2.1 - Plano de limites | DT | 30/10/80 a 26/02/81 | a iniciar | |
| i | 7.1.4.2.2 - Programa de limites | DI | 27/02/81 a 29/08/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.2.3 - Aprovação programa l <u>i</u> mites | DT/DI | 26/08/81 a 24/10/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.2.4 - Execução limites | DT/DI | 26/11/81 a 18/06/83 | a iniciar | |
| | | , | ,,, | • | |
| | 7.1.4.3 - Aplicação de médias | DT | 27/02/01 - 27/04/01 | a iniciar | |
| | 7.1.4.3.1 - Plano de médias 7.1.4.3.2 - Programa de médias | DI | 27/02/81 a 27/04/81 28/04/81 a 25/08/81 | a iniciar a iniciar | |
| | 7.1.4.3.2 - Programa de medias | DT/DI | 25/10/81 a 23/12/81 | a iniciar a iniciar | |
| | 7.1.4.3.4 - Execução de médias | DT/DI | 26/12/81 a 18/07/83 | a iniciar a iniciar | |
| | • | 01/01 | 20/12/01 & 10/07/03 | a miciai | |
| | 7.1.4.4 - Critica | | | | |
| | 7.1.4.4.1 - Plano de critica | DT | 29/03/81 a 26/06/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.4.2 - Programa de crítica | DI | 27/06/81 a 23/11/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.4.3 - Massa de teste de cr <u>i</u> tica | DT | 27/06/81 a 25/08/81 | a iniciar | |
| | 7.1.4.4.4 - Aprovação de crítica | DT/DI | 24/11/81 a 22/01/82 | a iniciar | |
| | 7.1.4.4.5 - Execução da crítica | DT/DI | 23/01/82 a 15/03/83 | a iniciar | |
| | 7.11.4.4.5 - Execução du Cifered | 01701 | 23/01/02 & 13/03/03 | a miciai | |
| 7.2 - Proces | ssamento CA-2.02 | | | | |
| 7.2.1 | - Empastamento | DT | 29/07/81 a 25/02/83 | a iniciar | |
| 7.2.2 | - Codificação | | | | |
| | 7.2.2.1 - Plano de codificação | DT | 11/07/80 a 07/11/80 | a iniciar | |
| | 7.2.2.2 - Codificação | DT | 27/09/81 a 25/02/83 | a iniciar | |
| 7.2.3 | - Digitação | | | | |
| | 7.2.3.1 - Plano de transcrição | DT | 16/08/80 a 30/09/80 | a iniciar | |
| | 7.2.3.2 - Programa de transcrição | DI | 01/10/80 a 29/11/80 | a iniciar | |
| | 7.2.3.3 - Massa de teste | DT | 01/10/80 a 30/10/80 | a iniciar | |
| | 7.2.3.4 - Aprovação programa transcrição . | DI | 30/11/80 a 29/12/80 | a iniciar | |
| | 7.2.3.5 - Transcrição dos dados | DI | 03/11/81 a 27/03/83 | a iniciar | |
| 721 | - Preparo de dados | | | | |
| 7.2.4 | 7.2.4.1 - Plano de critica | DT | 01/03/80 a 29/11/80 | a iniciar | |
| | 7.2.4.2 - Programa de critica | DI | 30/11/80 a 28/04/81 | a iniciar | |
| | 7.2.4.3 - Aprovação programa de critica | DT/DI | 29/04/81 a 28/05/81 | a iniciar | |
| | 7.2.4.4 - Execução da crítica | DI | 03/12/81 a 25/06/83 | a iniciar a iniciar | |
| | 7.2.7.7 - LACCUÇÃO DA CITOTO | D1 | 00/12/01 a 20/00/03 | a miciar | |
| 7.3 - Divulg | ação | · e | | | |
| 7.3.1 | - Elaboração plano tabular | DT | 01/10/80 a 29/03/81 | a iniciar | |
| 7.3.2 | - Aprovação plano tabular | PR/DT/DI | 30/03/81 a 13/05/81 | a iniciar | |
| 7.3.3 | - Confecção das tabelas de divulgação | DT | 14/05/81 a 11/08/81 | a iniciar | |
| 7.3.4 | - Seleção de variáveis | DT | 14/05/81 a 11/08/81 | a iniciar | |
| 7 2 5 | - Elaboração programa apuração | DI | 12/08/81 a 23/01/82 | a iniciar | |

| FASES E ATIVIDADES | RESPONSĀVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
|--|-------------|----------------------|-----------|-------------|
| 7.3.6 - Aprovacão programa apuração | DT/DI | 24/01/82 a 24/03/82 | a iniciar | |
| 7.3.7 - Apuração e edição tabelas divulgação | DI | 07/06/82 a 14/09/83 | a iniciar | |
| 7.3.8 - Anālise dos resultados | DT | 07/07/82 a 29/09/83 | a iniciar | |
| 7.3.9 - Preparo de originais divulgação | DT | 06/08/82 a 14/10/83 | a iniciar | |
| 7.3.10 - Impressão dos volumes divulgação | DD | 21/08/82 a 29/10/83 | a iniciar | |

CRONOGRAMA - CENSO AGROPECUÁRIO 1980

| | | | , | 13/07/84 |
|--|-------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| FASES E ATIVIDADES | RESPONSÁVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
| 1 - PLANEJAMENTO DA INVESTIGAÇÃO | | | | |
| 1.1 - Definição do âmbito em extensão e profundidade | DT | 01/09/79 a 31/12/79 | concluida | 31/12/79 |
| 1.2 - Planejamento, definição e preparo dos instrumentos de coleta | DT | 01/11/79 a 30/06/80 | concluída | 30/06/80 |
| 2 - PREPARO E EXECUÇÃO DA COLETA | | | | |
| 2.1 - Preparo originais material coleta | DT | 02/01/80 a 15/07/80 | concluida | 15/07/80 |
| 2.2.1 - Caderneta Recenseador | DD | 16/07/80 a 03/09/80 | concluida | 07/08/80 |
| 2.2.2 - Demais instrumentos | DD | 16/07/80 a 23/10/80 | concluida | 10/11/80 |
| 2.3 - Colagem mapas no CA-2.03 e descrição limites setores | DT | 31/07/80 a 28/10/80 | concluida | 24/10/80 |
| 2.4 - Estimativa material a ser expedido | DT/DI | 01/07/80 a 31/08/80 | concluida | 31/08/80 |
| 2.5 - Aquisição material embalagem | DA | 02/05/80 a 31/08/80 | concluida | 31/08/80 |
| 2.6 - Acondicionamento material a ser expedido | DD | 09/09/80 a 07/12/80 | concluida | 29/12/80 |
| 2.7 - Expedição material à rede de coleta | DD | 09/10/80 a 06/01/81 | concluida | 30/12/80 |
| 2.8 - Remuneração pessoal coleta | DT/DA | 01/08/80 a 28/11/80 | concluida | 24/10/80 |
| 2.9,1 - Agente Coleta Municipal | DA/DEGES | 01/12/80 a 29/01/81 | concluída | 16/01/81 |
| 2.9.2 - Supervisor de Coleta | DA/DEGES | 01/12/80 a 29/01/81 | concluida | 16/01/81 |
| 2.9.3 - Agente Credenciado (Recenseador) | DA/DEGES | 02/01/81 a 25/02/81 | concluida | 30/01/81 |
| 2.10 - Plano de Treinamento | DT/DF | 01/07/80 a 31/10/80 | concluida | 31/10/80 |
| 2.11.1 - Coordenador de coleta | DT/DF | 03/11/80 a 07/11/80 | concluida | 07/11/80 |
| 2.11.2 - Assistente | DF/DEGES | 08/12/80 a 12/12/80 | concluida | 12/12/80 |
| 2.11.3 - Agente Coleta Municipal | DF/DEGES | 05/01/81 a 09/01/81 | concluida | 09/01/81 |
| 2.11.4 - Supervisor de Coleta | DF/DEGES | 05/01/81 a 09/01/81 | concluida | 09/01/81 |
| 2.11.5 - Agente Credenciado (Recenseador) | DF/DEGES | 12/01/81 a 16/01/81 | concluída | 16/01/81 |
| 2.12 - Execução da Coleta | DEGES | 19/01/81 a 17/06/81 | concluida | 30/04/81 |
| 2.13.1 - Boletim Resumo | DEGES | 01/03/81 a 28/06/81 | concluida | 08/07/81 |
| 2.13.2 - Demais formulários | DEGES | 31/03/81 a 28/07/81 | concluída | 25/09/81 |
| 3 - PREPARO DO EMPASTAMENTO | | | | |
| 3.1 - Preparo originais material controle | DT | 01/10/80 a 29/11/80 | concluida | 29/11/80 |
| 3.2 - Impressão material controle | DD | 30/11/80 a 28/01/81 | concluida | 20/02/81 |
| 3.3 - Aquisição e entrega pastas e cintos | DA | 01/09/80 a 28/01/81 | concluida | 27/03/81 |
| 4 - PREPARO DA CODIFICAÇÃO | | | | |
| 4.1 - Definição das classificações | DT | 01/06/80 a 15/06/80 | concluída | 15/06/80 |
| 4.2 - Elaboração dos códigos | DT | 16/06/80 a 30/06/80 | concluida | 30/06/80 |
| 4.3 - Preparo originais material controle | DT | 01/11/80 a 30/12/80 | concluída | 30/12/80 |
| 4.4 - Impressão material controle | DD | 31/12/80 a 30/03/81 | concluída | 30/07/81 |
| 4.5 - Seleção e contratação codificadores | DF/DA | 01/03/81 a 29/05/81 | concluida | 11/01/82 |
| 5 - PREPARO DO ARQUIVO DE CONTROLE | | | | |
| 5.1 - Digitação 5.1.1 - Elaboração programa transcrição | DI | 09/09/80 a 07/11/80 | concluide | 20/11/00 |
| 5.1.2 - Confecção massa-teste | DT | 09/09/80 a 08/10/80 | concluída concluída | 30/11/80 08/10/80 |
| 5.1.3 - Aprovação programa de transcrição | DT/DI | 08/11/80 a 07/12/80 | concluida | 29/12/80 |
| 5.1.4 - Transcrição de dados | DI | 16/03/81 a 13/07/81 | concluida | 14/08/81 |

| | | | | L | <u></u> |
|----------|---|------------|--|------------------------|----------------------|
| 5.2 | - Preparo de dados | ₽ 1 | | | |
| | 5.2.1 - Elaboração plano de critica | DT | 11/07/80 a 08/09/80 | concluida | 08/09/80 |
| | 5.2.2 - Elaboração programa de crítica | DI | 09/09/80 a 07/03/81 | concluida | 07/04/81 |
| | 5.2.3 - Aprovação programa de critica | DT/DI | 08/03/81 a 06/04/81 | concluida | 15/05/81 |
| | 5.2.4 - Processamento e execução da crítica | DI | 07/04/81 a 19/08/81 | concluida | 07/10/81 |
| 5.3 | - Apuração | | | | |
| | 5.3.1 - Elaboração plano tabular | DT | 01/08/80 a 29/09/80 | concluída | 29/09/80 |
| | 5.3.2 - Aprovação plano tabular | PR/DT/DI | 30/09/80 a 29/10/80 | concluída | 07/11/80 |
| | 5.3.3 - Confecção tabelas | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | concluida | 19/11/80 |
| | 5.3.4 - Seleção variáveis | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | concluída | 19/11/80 |
| | 5.3.5 - Elaboração programa apuração | DI | 29/11/80 a 28/03/81 | concluída | 17/03/81 |
| | 5.3.6 - Aprovação programa de apuração | DT/DI | 07/04/81 a 06/05/81 | concluída | 21/05/81 |
| | 5.3.7 - Apuração edição tabelas | DI | 07/05/81 a 03/09/81 | concluida | 09/10/81 |
| | 5.3.8 - Analise dos resultados | DT | 22/05/81 a 18/09/81 | concluída | 03/11/81 |
| - SINOPS | SE . | | | | |
| 6.1 - | - Empastamento | DT | 30/04/81 a 26/10/81 | concluida | 16/09/81 |
| | - Codificação | DI | 30/05/81 a 10/11/81 | concluida | 18/09/81 |
| 6.3 - | - Digitação 6.3.1 - Elaboração programa transcrição | DI | 15/12/80 a 15/02/81 | concluida | 27/02/81 |
| | 6.3.2 - Confecção massa-teste | DT | 09/10/80 a 22/11/80 | concluida | 22/11/80 |
| | 6.3.3 - Aprovação programa transcrição | DI | 16/02/81 a 17/03/81 | concluida | 15/05/81 |
| | 6.3.4 - Transcrição | DI | 14/06/81 a 25/11/81 | concluida | 22/12/81 |
| . 64 | Preparo de dados | 51 | 14700701 & 23711701 | concruta | 22/12/01 |
| 0.4 - | 6.4.1 - Plano de critica | DI | 11/07/80 a 05/12/80 | concluida | 05/12/80 |
| | 6.4.2 - Elaboração programa de crítica | DI | 06/12/80 a 03/06/81 | concluida | 27/08/81 |
| | 6.4.3 - Aprovação programa de critica | DT/DI | 04/06/81 a 03/07/81 | concluida | 18/11/81 |
| | 6.4.4 - Processamento execução crítica | DT/DI | 04/07/81 a 30/12/81 | concluida | 19/03/82 |
| | | 0.,01 | 04707701 0 00712701 | concrata | 13703702 |
| 6.5 - | Divulgação | | | | |
| | 6.5.1 - Elaboração plano tabular | DT | 01/08/80 a 29/09/80 | concluida | 29/09/80 |
| | 6.5.2 - Aprovação plano tabular | PR/DT/DI | 30/09/80 a 29/10/80 | concluida - | 05/12/80 |
| | 6.5.3 - Confecção tabelas divulgação | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | concluida - | 14/12/80 |
| | 6.5.4 - Seleção de variáveis | DT | 30/10/80 a 28/11/80 | concluida - | 14/12/80 |
| | 6.5.5 - Elaboração programa de apuração | DI | 29/11/80 a 27/04/81 | concluida | 02/10/81 |
| | 6.5.6 - Aprovação programa apuração | DT/DI | 07/05/81 a 05/06/81 | concluida | 28/12/81 |
| | 6.5.7 - Apuração e edição tabelas divulgação | DI | 29/07/81 a 09/01/82 | concluida | 26/03/82 |
| | 6.5.8 - Análise dos resultados | DT | 29/08/81 a 24/01/82 | concluida | 26/03/82 |
| | 6.5.9 - Preparo originais divulgação | DT | 27/09/81 a 08/02/82 | concluida | 02/04/82 |
| | 6.5.10 - Impressão volumes divulgação | DA | 27/10/81 a 23/02/82 | concluida | 08/06/82 |
| 6.6 - | Tabulação Avançada por Amostra 6.6.1 - Levantamento inicial | DT | 15/00/01 - 15/00/01 | | 00.400.403 |
| | 6.6.2 - Seleção dos questionários | DT | 15/08/81 a 15/09/81 01/06/81 a 15/09/81 | concluida concluida | 08/09/81 |
| | 6.6.3 - Transcrição do espelho | | | | 15/09/81 |
| | 6.6.4 - Retirada dos questionários | DI DT | 16/06/81 a 30/09/81 | concluída concluída | 22/09/81 |
| | 6.6.5 - Empastamento amostra 2.01 | DT | 06/09/81 a 14/11/81 16/09/81 a 21/11/81 | concluida concluida | 27/11/81 |
| | 6.6.6 - Critica visual amostra 2.01 | DT | 21/09/81 a 04/12/81 | concluida concluida | 27/11/81 |
| | 6.6.7 - Codificação amostra 2.01 | DT | 21/09/81 a 04/12/81 21/09/81 a 09/12/81 | concluida | 05/12/81 |
| | 6.6.8 - Alteração programa transcrição | DI | 08/09/81 a 17/09/81 | concluida concluida | 10/12/81 |
| | 6.6.9 - Testes programa transcrição | DI | 26/09/81 a 05/10/81 | concluida concluida | 17/09/81 09/10/81 |
| | | L I | LU/U3/O1 & U3/1U/O | concrunga | U9/ (U/8) |
| | 6.6.10 - Transcrição amostra CA-2.01 | DI | 06/10/81 a 24/12/81 | concluida | 29/01/82 |

| | FASES E ATIVIDADES | RESPONSÁVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
|-----------|--|-------------|----------------------|-----------|-------------|
| | 6.6.12 - Plano pré-critica quantitativa | DT/DI | 08/09/81 a 15/09/81 | concluida | 15/09/81 |
| | 6.6.13 - Programação pré-crítica quantitativa | DI | 16/09/81 a 15/10/81 | concluida | 15/12/81 |
| | 6.6.14 - Execução da pre-critica quantitativa | DT/DI | 17/10/81 a 14/01/82 | concluida | 27/04/82 |
| | 6.6.15 - Definição programa formatação | DI | 08/09/81 a 14/09/81 | concluida | 14/09/81 |
| | 6.6.16 - Elaboração programa formatação | DI | 15/09/81 a 29/09/81 | concluida | 09/10/81 |
| | 6.6.17 - Definição programa geração limites | DT/DI | 15/09/81 a 23/09/81 | concluida | 23/09/81 |
| | 6.6.18 - Elaboração programa geração limites | DI | 24/09/81 a 04/10/81 | concluida | 05/11/81 |
| | 6.6.19 - Execução geração limites | DI | 06/11/81 a 24/01/82 | concluida | 28/04/82 |
| | 6.6.20 - Plano critica qualitativa e complementação do 2.01A | DT/DI | 16/09/81 a 26/09/81 | concluida | 22/10/81 |
| | 6.6.21 - Aprovação plano de crítica qualitativa e com plementação do 2.01A | DT | 27/09/81 a 27/09/81 | concluida | 26/10/81 |
| | 6.6.22 - Programa critica qualitativa 2.01A | DI | 28/09/81 a 21/11/81 | concluída | 27/01/82 |
| | 6.6.23 - Teste crītica qualitativa 2.01A | DI | 22/11/81 a 06/12/81 | concluida | 05/03/82 |
| | 6.6.24 - Execução crítica qualitativa 2.01A | DT/DI | 07/12/81 a 09/02/82 | concluida | 15/07/82 |
| | 6.6.25 - Programação da complementação | DI | 28/09/81 a 26/11/81 | concluida | 21/12/81 |
| | 6.6.26 - Teste programa da complementação | DI | 07/12/81 a 21/12/81 | concluída | 05/03/82 |
| | 6.6.27 - Execução da complementação | DT/DI | 22/12/81 a 14/02/82 | concluída | 16/07/82 |
| | 6.6.28 - Especificação do ajustamento | DT/DI | 27/09/81 a 11/10/81 | concluida | 01/12/81 |
| | 6.6.29 - Programação do ajustamento | DI | 12/10/81 a 10/11/81 | concluida | 12/02/82 |
| | 6.6.30 - Execução do ajustamento | DT/DI | 27/12/81 a 19/02/82 | concluída | 28/07/82 |
| | 6.6.31 - Elaboração do plano tabular | DT | 15/09/81 a 29/09/81 | concluida | 15/10/81 |
| | 6.6.32 - Aprovação do plano tabular | DT | 30/09/81 a 14/10/81 | concluida | 01/12/81 |
| | 6.6.33 - Elaboração do programa de apuração | DI | 15/10/81 a 13/11/81 | concluida | 29/01/82 |
| | 6.6.34 - Testes programa de apuração | DI | 14/11/81 a 13/12/81 | concluida | 07/07/82 |
| | 6.6.35 - Apuração/edição das tebelas | DI | 01/01/82 a 06/03/82 | concluida | 28/07/82 |
| | 6.6.36 - Analise dos resultados | DT | 06/01/82 a 11/03/82 | concluida | 30/07/82 |
| | 6.6.37 - Preparo dos originais | DT | 12/03/82 a 31/03/82 | concluida | 26/08/82 |
| | 6.6.38 - Impressão volume | DA | 01/04/82 a 30/04/82 | concluida | 26/10/82 |
| 7 - TABUL | AÇÃO FINAL | | | | |
| 7.1 | - Processamento-CA.2.01 | | | | |
| | 7.1.1 - Empastamento | DT | 29/07/81 a 23/07/82 | concluida | 30/06/82 |
| | 7.1.2.1 - Plano de Codificação | DT | 01/08/80 a 28/11/80 | concluida | 28/11/80 |
| | 7.1.2.2 - Codificação | DT | 28/08/81 a 15/04/83 | concluída | 05/04/83 |
| | 7.1.3 - Digitação 7.1.3.1 - Plano de Transcrição | DI | 16/08/80 a 30/11/80 | concluida | 15/12/80 |
| | 7.1.3.2 - Programa de Transcrição | DI | 30/10/80 a 26/02/82 | concluida | 30/04/81 |
| | 7.1.3.3 - Confecção massa-teste | DT | 30/10/80 a 27/01/81 | concluida | 02/03/81 |
| | 7.1.3.4 - Aprovação programa transcrição | DI | 27/02/81 a 28/03/81 | concluida | 09/10/81 |
| | 7.1.3.5 - Transcrição dos dados | DI | 08/02/82 a 15/05/83 | concluida | 26/05/83 |
| | 7.1.4 - Preparo de dados 7.1.4.1 - Pré-crítica | | | | |
| | 7.1.4.1.1 - Plano de pré-crítica | DT | 01/08/80 a 30/01/81 | concluida | 13/02/81 |
| | 7.1.4.1.2 - Programa pré-critica | DI | 01/02/81 a 31/05/81 | concluida | 20/12/81 |
| | 7.1.4.1.3 - Aprovação programa pre-critica | DT/DI | 01/06/81 a 30/06/81 | concluida | 07/04/82 |
| | pre-critica 7.1.4.1.4 - Execução pré-critica | DT/DI | 08/04/82 a 15/07/83 | concluida | 30/08/83 |
| | • | 01/01 | 50/04/02 & 15/07/03 | CONCTUTUA | , 30700703 |
| | 7.1.4.2 - Limites | | | _ | |
| | 7.1.4.2.1 - Plano de limites | DT | 30/10/80 a 26/02/81 | concluida | 15/04/81 |
| | 7.1.4.2.2 - Programa de limites | DI | 27/02/81 a 25/08/81 | concluida | 08/03/82 |

| FASES E ATIVIDADES | RESPONSAVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
|---|-------------|----------------------|------------------------|-------------|
| 7.1.4.2.3 - Aprovação programa li | | | , | |
| mites | DT/DI | 26/08/81 a 24/10/81 | concluida | 30/05/82 |
| 7.1.4.2.4 - Execução limites | DT/DI | 27/08/82 a 20/11/83 | concluida | 13/12/83 |
| 7.1.4.3 - Crītica | | | | |
| 7.1.4.3.1 - Plano de crítica | TD | 29/03/81 a 26/06/81 | concluida | 15/04/81 |
| 7.1.4.3.2 - Programa de crítica . | DI | 27/06/81 a 23/11/81 | concluida | 31/05/82 |
| 7.1.4.3.3 - Massa de teste de cri | DT | 27/06/81 a 25/08/81 | concluida | 28/01/82 |
| tica | DT/DI | 24/11/81 a 22/01/82 | concluida | 25/10/82 |
| 7.1.4.3.5 - Execução da crítica | DT/DI | 01/11/82 a 20/11/83 | concluida | 23/01/84 |
| | 51,52 | 01/11/02 0 20/11/00 | concrata | 25,01,04 |
| 7.1.4.4 - Aplicação de médias | | AT :40 (A) AT (A) | - - . | |
| 7.1.4.4.1 - Plano de médias | DT | 27/02/81 a 27/04/81 | concluida | 15/04/81 |
| 7.1.4.4.2 - Programa de médias | DI | 10/07/81 a 30/06/82 | concluida | 30/06/82 |
| 7.1.4.4.3 - Aprovação de mēdias 7.1.4.4.4 - Execução de mēdias | DT/DI | 01/07/82 a 15/01/83 | concluida concluida | 28/03/83 |
| 7.1.4.4.4 - Execução de medias | DT/DI | 16/01/83 a 25/11/83 | conclutea | 25/01/84 |
| 7.2 - Processamento - CA.2.02 | | | | |
| 7.2.1 - Empastamento | DT | 08/02/82 a 25/03/83 | concluida | 24/03/83 |
| 7.2.2.1 - Plano de codificação | DT | 11/07/80 a 07/11/80 | concluida | 31/10/80 |
| 7.2.2.2 - Codificação | DT | 10/05/82 a 15/04/83 | concluida | 05/04/83 |
| 7.2.3 - Digitação | | | | |
| 7.2.3.1 - Plano de transcrição | DI | 17/06/81 a 30/06/81 | concluida | 07/04/82 |
| 7.2.3.2 - Programa de transcrição | DI | 01/07/81 a 29/08/81 | concluida | 13/05/82 |
| 7.2.3.3 - Massa de teste | DT | 01/07/81 a 30/07/81 | concluida | 26/02/82 |
| 7.2.3.4 - Aprovação programa transcrição | DI | 30/08/81 a 28/09/81 | concluida | 07/06/82 |
| 7.2.3.5 - Transcrição dos dados | DI | 22/09/82 a 15/05/83 | concluída | 15/05/83 |
| 7.2.4 - Pré-critica quantitativa | | | | |
| 7.2.4.1 - Plano pre-critica quantitativa | DT | 01/06/81 a 29/08/81 | concluida | 30/09/81 |
| 7.2.4.2 - Programa prē-crītica quantitativa | DI | 28/06/82 a 05/09/82 | concluida | 05/09/82 |
| 7.2.4.3 - Aprovação programa pré-crítica | | | | |
| quantitativa | DT/DI | 06/09/82 a 09/10/82 | concluida | 09/10/82 |
| 7.2.4.4 - Execução pré-critica quantitativa | DI | 10/10/82 a 15/07/83 | concluida | 30/06/83 |
| 7.2.5 - Limites | | | | |
| 7.2.5.1 - Plano de limites | DT/DI | 01/07/82 a 30/09/82 | concluida | 30/09/82 |
| 7.2.5.2 - Programa de limites | DI | 01/10/82 a 25/12/82 | concluida | 24/12/82 |
| 7.2.5.3 - Aprovação programa de limites | DT/DI | 26/12/82 a 10/01/83 | concluida | 22/02/83 |
| 7.2.5.4 - Execução de limites | DT/DI | 11/01/83 a 20/11/83 | concluida | 05/09/83 |
| 7.2.6 - Critica qualitativa | | | | |
| 7.2.6.1 - Plano critica | DT | 01/07/82 a 30/09/82 | concluida | 30/09/82 |
| 7.2.6.2 - Programa crītica | DI | 01/10/82 a 30/12/82 | concluida | 30/12/82 |
| 7.2.6.3 - Aprovação programa crītica | DT/DI | 31/12/82 a 15/01/83 | concluída | 22/02/83 |
| 7.2.6.4 - Execução critica | DT/DI | 16/01/83 a 20/11/83 | concluida | 05/09/83 |
| 7.2.7 - Prē-tabulação | | | | |
| 7.2.7.1 - Plano pré-tabulação | DT | 01/11/82 a 30/11/82 | concluida | 30/11/82 |
| 7.3 - Divulgação | | | | |
| 7.3.1 - Elaboração plano tabular | DT | 02/01/81 a 30/06/81 | concluīda | 31/07/81 |
| 7.3.2 - Aprovação plano tabular | PR/DT/DI | 01/07/81 a 14/08/81 | concluida | 15/12/81 |
| 7.3.3 - Confecção das tabelas de divulgação | DT | 15/08/81 a 12/11/81 | concluida | 15/02/82 |
| 7.3.4 - Seleção de variáveis | DΤ | 15/08/81 a 12/11/81 | concluida | 15/02/82 |
| 7.3.5 - Elaboração programa apuração | DI | 13/11/81 a 26/02/82 | concluida | 10/12/82 |
| | | | | |

| FASES E ATIVIDADES | RESPONSÁVEL | PRAZO DE EXECUÇÃO | SITUAÇÃO | OBSERVAÇÕES |
|--|-------------|----------------------|-----------|-------------|
| 7.3.6 - Aprovação programa apuração | DT/DI | 11/12/82 a 31/01/83 | concluida | 17/06/83 |
| 7.3.7 - Apuração e edição tabelas divulgação | DI | 01/02/83 a 30/11/83 | concluida | 30/03/84 |
| 7.3.8 - Analise dos resultados | DT | 05/02/83 a 05/12/83 | concluida | 02/04/84 |
| 7.3.9 - Preparo dos originais divulgação | - DT | 06/02/83 a 15/12/83 | concluida | 10/04/84 |
| 7.3.10 - Impressão dos volumes divulgação | DA | 21/12/83 a 30/12/83 | concluida | 13/07/84 |

3.1 - INTRODUÇÃO

O objetivo deste capítulo é descrever as características pesquisadas no Censo Agropecuário de 1980, e os conceitos utilizados na sua investigação.

Tratou-se, em primeiro lugar, da definição dos conceitos básicos. A se guir, foram considerados os conceitos referentes abase geográfica e a conceituação e clas sificação das atividades agropecuárias.

Finalmente, são apresentadas as características do estabelecimento, descritas na ordem em que aparecem no Questionário Geral - CA 2.01.

3.2 - CONCEITOS BÁSICOS

O propósito deste item é descrever os conceitos básicos referentes às características investigadas no Censo Agropecuário. Tais conceitos são colocados a seguir em ordem alfabética.

Administrador — preposto do proprietário ou do arrendatário na direção do estabelecimen to agropecuário.

Adubação — utilização de fertilizantes químicos e orgânicos na agricultura.

Adubo orgânico — residuos animais ou vegetais que se misturam à terra para torná-la mais fértil, mas que precisam sofrer nitrificação no solo, antes de serem transformados emprincípios assimiláveis pelos vegetais. São exemplos de adubos orgânicos: esterco de bovinos, de galinha, farinha de osso, etc.

Adubo químico — fertilizante que não precisa sofrer nenhum processo de transformação no solo, pois seus elementos jã se apresentam em condições de pronta assimilação pelas plantas. São exemplos de adubos químicos: salitre do Chile, ureia, sulfato de amônia, nitrato de potássio, etc.

Animais para produção de leite — gado destinado especificamente à produção de leite.

Animais para reprodução — animais, geralmente os de melhor linhagem ou fenotipos do rebanho, selecionados para promover o aumento e melhoria do plantel.

Animal abatido — animal sacrificado no estabelecimento para consumo, venda ou transfer $\frac{\hat{e}_n}{n}$ cia para outro estabelecimento do produtor.

Animal comprado — animal adquirido pelo estabelecimento ou incorporado ao rebanho, por transferência definitiva de outros estabelecimentos do produto ou animal de propriedade de terceiros, incorporado ao rebanho através de contrato de parceria, arrendamento, al \underline{u} guel ou cessão.

Animal para corte — animal criado especificamente para o abate visando \tilde{a} produção de carne.

Animal nascido — animal nascido no estabelecimento no correr do ano civil.

Animal de trabalho — animal destinado a tração de veículos e máquinas ou para montaria ou sela.

Animal vendido — animal vendido vivo ou transferido definitivamente para outro estabel \underline{e} cimento doprodutor; animal de propriedade do produtor que, por contrato de parceria, a \underline{r} rendamento, aluguel ou cess \widetilde{ao} , foi transferido para estabelecimento de terceiros.

Animal vitimado — animal que morreu ou foi sacrificado em decorrência de doença infeccio sa, acidente ou por falta de alimentação.

Apicultura — criação de abelhas para produção de mel e cera.

Arado — implemento agricola de tração animal ou mecânica, utilizado nos trabalhos de preparo do solo.

Area do estabelecimento — superfície de terras contínuas, compreendida entre os limites de uma propriedade, subordinada ao produtor.

Arrendatário — pessoa que explora terras de terceiros mediante pagamento de quantia fixa ou do equivalente em produtos ou prestação de serviços.

Arvores existentes — total de individuos das diversas espécies florestais cultivadas no estabelecimento, em 31-12-80.

Atividade principal do estabelecimento — atividade da qual provém toda ou maior parte da renda obtida pelo estabelecimento com a exploração ou a utilização do solo.

Avicultura — criação comercial de aves para corte ou postura abrangendo as operações de seleção e multiplicação de especimes e incubação de ovos.

Benfeitoria — qualquer obra ou melhoramento realizado no estabelecimento, para que esse possa melhor atender as suas finalidades.

Bode — caprino macho de seis meses e mais, destinado à produção de carne ou a reprodução.

Boi — bovino macho, castrado, destinado a produção de carne, ou ao trabalho na lavoura como animal de tiro e carga.

Cabeca - animal considerado numericamente.

Cabra — caprino fêmea de seis meses e mais, destinada à reprodução ou à produção de le<u>i</u>

Calcário — rocha que tem elevada proporção de carbonato de cálcio em sua composição; de pois de sofrer pequeno beneficiamento, é usada como corretivo da acidez do solo.

Cavalo - equino macho de 3 anos e mais.

Colhedeira ou colheitadeira — maquina geralmente empregada na colheita de cereais, que ceifa, trilha, classifica e ensaca.

Colheita — ato de colher produtos agrícolas; total de produto colhido no ano civil.

Cooperativa — sociedade ou empresa constituída por membros de determinado grupo econômico ou social e que objetiva desempenhar, em benefício comum, determinada atividade econômica.

Cooperativa de comercialização — cooperativa agricola que tempor fim comercializar a produção de seus associados.

Cooperativa de consumo — cooperativa de consumidores pertencentes \tilde{a} determinada categoria econômica, que tem por finalidade substituir a mediação varejista na compra de insumos necessários ao desenvolvimento de suas atividades.

Cooperativa de crédito — estabelecimento bancario organizado segundo as normas que regem as cooperativas.

Cooperativa de eletrificação — modalidade de cooperativa que tem por fim a distribuição de energia elétrica para seus associados.

Conservação do solo — preservação do solo mediante a utilização das práticas de controle da erosão provocada pelos ventos ou pelas águas das chuvas.

Corretivo — substância que se incorpora ao solo com o objetivo de melhorar suas propri<u>e</u> dades químicas.

Cultivo associado — plantio de duas ou mais culturas agricolas temporárias na mesma área.

Cultivo intercalado — plantio de culturas tempor \bar{a} rias intercaladas com culturas permanentes, na mesma \bar{a} rea.

Cultivo permanente — cultura agricola com ciclo vegetativo de longa duração e colheitas anuais sucessivas, sem necessidade de novo plantio.

Cultivo simples — plantio de uma so especie agricola numa area.

Cultivo temporário — cultura agrícola com ciclo vegetativo de curta ou média duração, <u>ge</u> ralmente inferior a um ano que, depois da colheita, necessita de novo plantio.

Cunicultura — criação de coelhos, exercida como atividade econômica do estabelecimento.

Defesa sanitária — conjunto de medidas e serviços, inclusive visitas de inspeção, que tem como objetivo assegurar a saude e o bom aspecto dos rebanhos, mediante a preservação da higiene, o combate e a prevenção contra doenças.

Deposito para guarda de produção — construção destinada à armazenagem e conservação da produção agricola.

Drenagem — escoamento de águas de terrenos encharcados ou alagadiços por meio de valas, fossos, manilhas ou drenos.

Equa — equino fêmea de três anos e mais.

Efetivo das plantações — total de pes novos e de pes em idade produtiva existentes em uma área cultivada, em 31-12-80.

Empregado permanente — pessoa contratada pelo estabelecimento em caráter não temporário ou eventual.

Empregado temporário — pessoa contratada pelo estabelecimento para executar tarefas even tuais mediante salário.

Equivalência de unidades — correspondência entre uma unidade de medida convencionada e uma unidade de medida não convencional.

Espécie florestal — nome genérico pelo qual é identificada qualquer espécie silvestre, cultivada ou não.

Espécie florestal plantada — qualquer espécie florestal plantada em local definitivo, para ulterior abate ou apanha de seus produtos.

Espécie nativa — espécie vegetal ingênita, isto é, fruto de vegetação espontânea.

Estabelecimento agropecuario — considera-se como estabelecimento agropecuario todo ter reno de area continua, independentemente de tamanho ou situação (urbana ou rural), forma do de uma ou mais parcelas, subordinado a um único produtor, onde se processa uma explora

ção agropecuária, ou seja: cultivo do solo com culturas permanentes ou temporárias, in clusive hortaliças e flores; a criação ou engorda de animais de grande e médio portes, a criação de pequenos animais (aves, coelhos, abelhas, bichos-da-seda); a exploração de ma tas e florestas plantadas; e a extração de produtos vegetais (madeira, borracha, etc.).

São excluídos da investigação os quintais de residência e hortas domést \underline{i} cas que produzem somente para autoconsumo.

As areas confinantes sob a mesma administração ocupadas gratuitamente, são consideradas como um unico estabelecimento.

A existência de rios, estradas ou ferrovias cortando as terras do estabel \underline{e} cimento não caracteriza a descontinuidade de sua \overline{a} rea.

As areas confinantes pertencentes a um so proprietario, mas entregues a administrações diversas, são consideradas como estabelecimentos distintos. Consideram-se também como estabelecimentos distintos as areas exploradas em regime de parceria, quando os responsaveis por sua administração são os proprios parceiros.

As parcelas não confinantes exploradas em conjunto, por um mesmo produtor, são consideradas como um único estabelecimento desde que estejam situadas no mesmo setor, (veja capítulo 4), utilizem os mesmos recursos técnicos (máquinas, implementos e instrumentos agrários, animais de trabalho, etc.) e os mesmos recursos humanos (o mesmo pessoal), estando subordinadas a uma única administração, do produtor ou do administrador.

O estabelecimento cuja área se estendia a mais de um setor (veja capít<u>u</u> lo 4) foi recenseado no setor onde estava localizada sua sede (denominação dada ao local destinado à administração do estabelecimento). Na falta desta, no setor em que estivesse situada a maior parte de sua área.

As fazendas, hortas, escolas agrárias, postos zootécnicos, estações experimentais ou áreas semelhantes pertencentes a entidades públicas e instituições pias ou religiosas, foram investigadas apenas em relação à parte diretamente ligada à atividade agropecuária.

Fêmea — animal do sexo feminino.

Finalidade da exploração — exploração agricola, pecuária, agropecuária ou extrativa ve getal como atividade fim (econômica, social, de ensino ou de pesquisa e de experimentação) do estabelecimento.

Finalidade do rebanho — fim a que o rebanho se destina: corte, produção de leite, produção de $1\tilde{a}$, reprodução.

Financiamento para comercialização — financiamento obtido pelo produtor com a garantia de comercialização da produção do estabelecimento, isto é, de compra dessa produção pelo

Governo à base de preços mínimos fixados para cada produto.

Financiamento para custeio — financiamento obtido pelo produtor para aplicação, no todo ou em parte, na aquisição de bens de consumo imediato (sementes, vacinas, adubos, inseticidas, medicamentos, etc.) ou no pagamento de serviços e tarefas executadas pela mão-de-obra empregada pelo estabelecimento.

Financiamento para investimento — financiamento obtido pelo produtor para aplicação, no todo ou em parte, na aquisição de bens de produção, como terras, animais reprodutores e de trabalho, máquinas, equipamentos e instalações; na construção de prédios einstalações (silos, cercas, estábulos, etc.); e na formação de culturas permanentes.

Força animal — emprego de animais de trabalho para tração de carroças, charretes, carros-de-boi e de máquinas e implementos agrícolas.

Força mecânica — emprego de maquinas e equipamentos de tração mecânica (tratores, cultivadores, colhedeiras, etc.) para execução de trabalhos de campo.

Fungicida — substância química, geralmente toxica, utilizada para combate aos fungos, parasitos das plantas cultivadas.

Garanhão — equino macho de 3 anos e mais, selecionado para fins de reprodução.

Garrote — animal macho jovem, bezerro de dois a quatro anos.

Imóvel rural — terreno de área contínua, com ou sem edificações, localizado em perímetro urbano ou rural, destinado à exploração extrativa, agrícola, pecuária ou agroindustrial.

Indústria rural — transformação e beneficiamento de produtos agropecuários realizados no estabelecimento, em instalações rudimentares (moinhos, moendas, casas de farinha, etc.), simultaneamente com outras atividades.

Inseticida — substância ou mistura de substâncias químicas ou naturais empregada para destruir insetos nocivos aos animais de criação e às plantas.

Irrigação — rega das terras com o auxílio de valas, sangradouros ou irrigadores, para melhor atendimento as necessidades hídricas das diversas culturas agrícolas.

Irrigação por infiltração — sistema de irrigação pelo qual a água penetra no solo por gravidade, através de sulcos abertos entre as fileiras de plantas.

Irrigação por inundação — sistema de irrigação de terras planas por submersão.

Irrigação por aspersão — sistema de irrigação de terras, através da utilização de aspersores.

Lavoura permanente — cultura agricola de longa duração, isto é, cujo ciclo vegetativo a<u>l</u> cança vários anos, permitindo colheitas anuais sucessivas.

Lavoura temporária — cultivo agrícola de curta duração, isto é, com ciclo vegetativo de um ano ou fração de ano, que apos cada colheita exige novo plantio.

Leitão - suíno jovem, macho, de dois a menos de seis meses.

Leitoa — suíno jovem, fêmea, de dois a menos de seis meses.

Limpeza de pasto — execução de trabalhos de roça, capina ou batedura de pastos.

Macho — animal do sexo masculino.

Macho reprodutor — animal que está sendo criado para fins de reprodução.

Matéria-prima do produtor — matéria-prima adquirida, ou produzida no estabelecimento, para utilização propria.

Mata ou floresta natural — vegetação natural primitiva, cerrada, constituída de árvores silvestres de grande e médio portes, usada como reserva florestal, ou para extração de produtos vegetais.

Mata ou floresta artificial (plantada) — vegetação constituída de essências florestais plantadas (eucaliptos, pinheiros, pinus, quiri, etc.), inclusive viveiros de mudas. Não são consideradas florestas artificiais as áreas plantadas com seringueiras, erva-mate e palmitos, pois são incluídas nas lavouras permanentes.

Maquinaria agricola — conjunto de maquinas, implementos e instrumentos normalmente ut \underline{i} lizados nos trabalhos agricolas.

Muda — planta ainda jovem, produzida em viveiros, destinada ao plantio ulterior defin<u>i</u> nitivo.

Novilha — rês fêmea, de dois a menos de quatro anos, que ainda não teve cria.

Número de cabeças — total de animais que constitui o rebanho.

Ocupante — pessoa que explora terras públicas, devolutas ou de terceiros, nada pagando pelo seu uso.

Ovino — gado ovino em geral: carneiro, ovelha, cordeiro.

Ovino tosquiado — ovino de qualquer idade e sexo que teve o seu pêlo cortado para fins de aproveitamento de $l\tilde{a}$.

Parceiro — pessoa que explora terras de terceiros em regime de parceria mediante contra to verbal ou escrito, tendo como obrigação de pagamento ao proprietário das terras, um percentual da produção obtida.

Parcela principal do estabelecimento — parcela do estabelecimento formada por lotes não confinantes e com denominações proprias, considerada principal pelo produtor.

Parcelas — areas constituidas de terras proprias, terras arrendadas, terras ocupadas e/ou de terras exploradas em regime de parceria que integram o estabelecimento.

Parcelas não confinantes — parcelas de área (lotes) que não possuem limites comuns entre si.

Pasto - area destinada a receber o gado para pastagem em regime de não confinamento.

Pasto artificial — area plantada com forrageiras, destinada ao pastoreio do gado.

Pasto natural — \bar{a} rea coberta por forrageiras originarias da vegetação espontanea, dest $\bar{\underline{i}}$ nada \bar{a} pastagem.

Pé - árvore, isto é, a planta completa.

Pé colhido — pé cuja produção já foi colhida.

Pé em idade produtiva — arvore em idade de produzir e aquela que, embora nessa condição, ainda não tenha produzido ou não teve produção no ano devido a fatores adversos como gea das, queimadas, etc.

Pé novo — arvore jovem que ainda não atingiu a idade produtiva.

Pes existentes — número de arvores cultivadas em uma area, em 31-12-80.

Pessoal ocupado — pessoas que, em caráter permanente ou eventual, exercem ocupação remunerada ou não, diretamente ligada à atividade fim do estabelecimento sob qualquer condição.

Plantio — trabalhos de preparo da terra (aração, gradeação, etc.) e plantação.

Porca — suino fêmea de seis meses ou mais de idade, para fins de reprodução.

Potranca — equino fêmea jovem de menos de três anos, que ainda não teve cria.

Potro — equino macho jovem de menos de três anos de idade.

Preço médio unitário — média dos preços de venda da produção no ano de referência, ex pressos na unidade considerada.

Principal mes de colheita — mes em que a colheita atinge o apice.

Principal produto do estabelecimento — produto, espécie vegetal ou espécie animal, cuja exploração constitui a maior fonte de renda do estabelecimento, e é a base de sua classificação, segundo a atividade.

Produção — resultado da atividade econômica desenvolvida pelo estabelecimento em dado período, medida em termos de quantidade e valor.

Produção extrativa vegetal — produção de produtos vegetais obtida de espécies florestais nativas.

Produção obtida — produção obtida pelo agricultor, como resultado de colheita realizada em área e ano civil determinados.

Produção própria — produção de propriedade do estabelecimento, representada pelos produtos vendidos, transferidos para outros estabelecimentos domesmo produtor, entregues a terceiros em pagamento de dívida, ou consumidos pelo próprio estabelecimento, no ano de 1980.

Produção de terceiros — produção resultante da transformação ou beneficiamento de produtos agropecuarios de propriedade de terceiros, realizada em instalações do estabelecimento informante.

Produto - resultado de qualquer atividade específica.

Produto agrícola — resultado de um cultivo agrícola.

Produtor — pessoa física ou jurídica que detém a responsabilidade da exploração do esta belecimento, seja o mesmo constituído de terras próprias ou de propriedade de terceiros.

Proprietário — pessoa que detém a propriedade das terras do estabelecimento, no todo ou em parte.

Quantidade colhida — produção expressa em termos quantitativos.

Rebanho — conjunto de animais vivos da mesma espécie, existente no estabelecimento.

Rebanho asinino — total de asininos existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho bovino — total de bovinos existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho bufalino — total de bufalinos existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho caprino — total de caprinos existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho equino — total de equinos existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho muar — total de muares existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho ovino - total de ovinos existentes no estabelecimento na data de referência.

Rebanho suíno — total de suínos existentes no estabelecimento na data de referência.

Responsavel pela exploração — pessoa que assume os riscos do empreendimento (o produtor), ou aquela que, não assumindo esses riscos, superintende a exploração do estabelecimento, na qualidade de seu administrador.

Semente — grão ou parte do fruto preservada ou selecionada para semeadura, ou partes de plantas preservadas para ulterior plantio, tais como bulbos, olhaduras, manaíbas, tub $\underline{\text{\'e}r}$ culos, etc.

Sementes comuns - sementes não selecionadas, para plantio.

Sementes selecionadas — sementes obtidas por seleção genética, produzidas para distribu \underline{i} ção comercial, segundo normas estabelecidas em legislação específica esob controle de entidade certificadora.

Sericicultura - criação do bicho-da-seda para produção de casulos.

Serviços de empreitada — serviços temporários contratados pelo estabelecimento com pessoas físicas ou jurídicas (empreiteiros), que se responsabilizam, mediante remuneração, pelo fornecimento da mão-de-obra necessária à sua execução e, conforme o ajuste celebra do, também pelas máquinas, equipamentos, veículos e animais a serem utilizados.

Silo para forragem — construção destinada ao preparo e guarda de forragens, podendo ser aéreo e de encosta ou trincheira. Silos aéreos são construções verticais ou horizontais, impermeáveis, para fermentação e conservação de forragem verde (gramíneas eleguminosas), destinada a alimentação animal; silos de encosta ou trincheira são construções subterrâ neas impermeáveis para fermentação e conservação de forragem verde (gramíneas e legumino sas) destinada a alimentação animal.

Silvicultura — cultura de essências florestais e extração de produtos dessas essências (madeira, lenha, cascas, folhas, gomas vegetais, etc.) pelo estabelecimento.

Suíno para produção de banha — gado porcino criado para o fim específico de produção de banha.

Terra de lavoura em descanso — terra habitualmente utilizada para plantio de lavouras tem porárias, não aproveitada para cultivo durante certo prazo, não superior a quatro anos, por se achar esgotada ou em recuperação.

Terras arrendadas — terras de propriedade de terceiros exploradas pelo produtor mediante pagamento de um valor fixo previamente ajustado, em dinheiro, em produto ou em prestação de serviços.

Terras do governo — terras pertencentes ao patrimônio da União ou de propriedade de $\overline{\text{or}}$ gãos dos governos federal, estadual ou municipal.

Terras inaproveitaveis — terras consideradas imprestaveis para a formação de culturas agricolas, pastos e matas, por se constituirem de areais, pantanos, encostas ingremes, pe dreiras, etc.

Terras de instituição pia ou religiosa — terras de propriedade de instituições que atuam no campo social, beneficente ou religioso.

Terras irrigadas — terras tratadas ou beneficiadas por um sistema qualquer de irrigação, que não seja simples rega manual, para melhoria de sua produtividade.

Terras produtivas não utilizadas — terras que, embora produtivas, não são utilizadas pe lo estabelecimento para a formação de culturas agricolas, pastos ou matas.

Terras ocupadas — terras públicas, devolutas ou de terceiros, exploradas pelo produtor sem qualquer contrapartida pelo seu uso.

Terras proprias — terras de propriedade ou de usufruto do produtor, que lhe estejam diretamente subordinadas.

Terras usadas em parceria — terras de propriedade de terceiros exploradas pelo produtor em regime de sociedade (meia, terça, quarta, etc.), mediante contrato.

Terras utilizadas — terras produtivas, situadas dentro ou fora dos dominios do estabel<u>e</u> cimento, utilizadas para a formação de culturas agricolas, pastos ou matas.

Touro — macho bovino de dois anos ou mais não castrado, selecionado para fins de reprodução.

Transformação de produtos agropecuários — industrialização ou beneficiamento, por proces sos rudimentares, de qualquer produto agropecuário quando realizado no estabelecimento.

Trato cultural — execução de trabalhos de capina, amontoa, poda, desbrota, rega, aplica ção de defensivos agricolas, etc., isto é, de trabalhos que visam assegurar o desenvolvimento normal da plantação.

Trator — veículo automóvel que serve para puxar arados, grades dedisco, carretas, etc.

Unidade de medida — unidade adotada para expressão da quantidade produzida de um produto específico, ou para a mensuração de uma área qualquer.

Unidade de superfície — unidade de area arbitraria, geralmente o hectare, adotada por convenção como termo de comparação para medir superfícies.

Vaca — fêmea bovina de dois anos ou mais de idade para fins de reprodução.

Vaca ordenhada — fêmea bovina em estado de lactação.

Valor da produção — valor de venda, da produção declarada pelo produtor, no estabelec \underline{i} mento.

Valor da propriedade — valor total dos bens moveis e imoves existentes no estabelecimen to.

Varrão — suíno macho de seis meses ou mais selecionado para fins de reprodução.

Veículo de tração animal — veículo de rodas que para se deslocar necessita de força an<u>i</u>mal.

Veículo de tração mecânica — veículo movido por maquina a vapor, ou dotado de motor el \underline{e} trico ou motor a explosão.

3.3 - CONCEITOS REFERENTES À BASE GEOGRÁFICA

A conceituação adotada na base geográfica dos Censos decorreu, fundamental mente, da legislação vigente em 10 de setembro de 1980, apoiando-se, para fins operacionais, em referencial cartográfico de uso difundido.

3.3.1 - Geográficos e Político-administrativos

Estado — unidade de maior hierarquia dentro da organização político-administrativa do Brasil.

Município — unidade de menor hierarquia dentro da organização político-administrativa do Brasil.

Distrito - divisão administrativa de um município.

Perimetro urbano — linha divisória dos espaços juridicamente distintos de um distrito.

Area urbana — area interna ao perimetro urbano.

Area rural — area externa ao perimetro urbano.

Área urbana isolada — área definida por lei e separada da sede distrital por área rural ou por um outro limite legal.

Cidade — sede municipal.

Vila - sede distrital.

Capital — localidade onde tem sede o Governo de unidade política da Federação, com excl \underline{u} são do Distrito Federal.

Capital federal — localidade onde tem sede o Governo nacional com os seus poderes exec \underline{u} tivo, legislativo e judiciário.

Aglomerado rural — loteamento, área de distrito industrial ou de projetos em expansão, com características de permanência, ou povoado (localidade sem a categoria de sede decir cunscrição administrativa, mas com moradias, geralmente em torno de igreja ou capela, pe queno comércio, com seus moradores exercendo atividades na maioria dos casos em função de um so proprietário do solo).

3.3.2 - Operacionais

Setor — unidade territorial de coleta percorrida por um unico recenseador cuja area territorial foi situada em um dos dois quadros, urbano ou rural, componentes de um mesmo distrito.

Setor especial coletivo — domicílio coletivo (hotel, quartel, hospital, penitenciária, etc.) abrigando no mínimo 50 unidades de habitação.

Subsetor — area ou localidades contidas no setor, mas possuidoras de denominações proprias de conhecimento local generalizado e em cujos limites estivessem instalados estabe lecimentos agropecuarios.

Malha setorial - rede de limites dos setores.

Topônimo — nome próprio de lugar de uso oficial ou local.

Area interperimetral — area situada entre o perimetro urbano de 1970 e o de 1980.

Mapa municipal para fins estatísticos — mapa com limites, subdivisões eacidentes geogr $\underline{\tilde{a}}$ ficos de um município, em geral elaborado com base em levantamento aerofotogramétrico e enriquecido *in loco* pelo agente de coleta para a execução dos Censos de 1980, usado para a demarcação da malha setorial rural.

Mapa urbano para fins estatísticos — mapa, planta ou croqui da cidade, vila ou area urbana isolada, usado para a demarcação da malha setorial urbana.

3.4 - CONCEITUAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DAS ATIVIDADES AGROPECUÁRIAS

Foi definido como atividade econômica do estabelecimento a atividade agropecuária que proporcionava a maior fonte de renda ao produtor, constituindo, portanto, a base econômica da exploração.

As atividades agropecuarias foram classificadas em: agricultura; pecuaria; agropecuaria; horticultura; floricultura; silvicultura; avicultura; cunicultura; apicultura; sericicultura e extração vegetal, de acordo com a atividade econômica do estabelecimento.

- Agricultura cultivo da terra para a obtenção de produtos vegetais.
- Pecuária criação, tratamento, invernagem ou engorda de gado.
- Agropecuária prática da agricultura associada à prática da pecuária, sem predominância econômica de uma sobre a outra.
- Horticultura cultivo de legumes e verduras.
- Floricultura cultivo de flores e plantas ornamentais.
- Silvicultura cultura de essências florestais e extração de produtos dessas essências (madeira, lenha, cascas, folhas, gomas vegetais, etc.).
- Avicultura criação comercial de aves para corte ou postura, abrangen do as operações de seleção e multiplicação de espécimes e encubação de ovos.
- Cunicultura criação de coelhos.
- Apicultura criação de abelhas para produção de mel e cera.
- Sericicultura criação do bicho-da-seda para produção de casulos.
- Extração vegetal operação de coleta ou apanha de produtos vegetais na tivos (madeira, lenha, amêndoas, ceras, gomas, etc.).

3.5 - CARACTERÍSTICAS DO ESTABELECIMENTO

Foram os seguintes os itens básicos que integraram essa investigação: pro dutor, associação à cooperativa, serviço de empreitada, práticas agropecuárias, proprietá rio das terras, direção do estabelecimento, área do estabelecimento, pessoal ocupado, imo bilizado técnico, pecuária e pequenos animais, produção vegetal, indústria rural e dados

econômico-financeiros.

3.5.1 - Produtor

Na investigação deste item, foram registrados o nome ou razão social do produtor, a condição do produtor em relação as terras do estabelecimento, e a residência do produtor.

Quanto a condição do produtor em relação as terras do estabelecimento, foi utilizada a seguinte especificação:

- proprietario quando as terras do estabelecimento, no todo ou emparte, eram de sua propriedade (inclusive por usufruto e enfiteuse);
- arrendatário sempre que as terras do estabelecimento tivessem sido to madas em arrendamento, mediante o pagamento de uma quantia fixa em dinhei ro, ou sua equivalência em produtos;
- parceiro quando as terras do estabelecimento eram de propriedade de terceiros e estavam sendo exploradas em regime de parceria, mediante contrato verbal, ou escrito, do qual resultasse a obrigação de pagamen to ao proprietário de um percentual da produção obtida;
- ocupante nos casos em que a exploração se processasse em terras públicas, devolutas ou de terceiros (com ou sem consentimento do propriet $\underline{\tilde{a}}$ rio), nada pagando.

3.5.2 - Associação a Cooperativas

Neste item, investigou-se a condição do produtor associado a cooperativas, de acordo com a seguinte discriminação:

- comercialização se o produtor declarou-se associado a cooperativas que comercializavam a sua produção;
- crédito se o produtor declarou-se associado a cooperativas que lhe con cediam empréstimos ou financiavam seus gastos;
- irrigação se o produtor declarou-se associado a cooperativas de irrigação que lhe forneciam insumos tecnológicos e assistência técnica (mo to-bombas, tubulações, aspersores, etc.);
- eletrificação se o produtor declarou-se associado a cooperativas de eletrificação rural.

Obs.: O produtor poderia ser associado a mais de um tipo de cooperativa.

3.5.3 - Serviço de Empreitada

Investigou-se a execução de serviços prestados aos estabelecimentos, para os trabalhos de plantio, colheita, tratos culturais, limpeza de pastos eoutros, mediante a contratação de terceiros, ficando a cargo destes o fornecimento de pessoal e/ou equipa mentos para a realização das tarefas ajustadas, discriminando se os trabalhos de empreita da eram realizados mediante o fornecimento somente de mão-de-obra ou de equipamento e mão-de-obra.

Utilizou-se a seguinte classificação para o emprego de serviço de empreita da:

- uso de equipamento quando o empreiteiro contratado fornecia m\u00e1qui nas agr\u00edcolas (tratores, colhedeiras, moto-serras, etc.) com seus ope radores (tratoristas, operadores de colhedeiras automotrizes, operadores de moto-serras);
- uso de mão-de-obra quando o empreiteiro contratado fornecia mão--de-obra para execução de tarefas, com ou sem uso de instrumentos ma nuais (foice, enxada, enxadão, machado, tesoura de poda, etc.);
- preparo do solo quando o estabelecimento contratava serviços de empreitada para execução de trabalhos de aração, gradeação e/ou calagem;
- plantio quando o estabelecimento contratava serviços de empreita da para a execução de trabalhos de plantio (semeadura);
- tratos culturais quando o estabelecimento contratava serviços de em preitada para execução de trabalhos de capina, amontoa, poda, desbrota, desbaste, rega, aplicação de defensivos agrícolas, etc.;
- colheita quando o estabelecimento contratava serviços de emprei tada para execução de trabalhos de colheita;
- limpeza de pasto quando o estabelecimento contratava serviços de em preitada para execução de trabalhos de limpeza de pastos (roça, capina ou batedura de pastos, etc.).

Investigou-se, além disso, se o estabelecimento contratava servicos de em preitada para a execução de trabalhos de derrubada, destocamento, construção emanutenção de canais de irrigação e drenagem, construção de terraços para combate à erosão do solo, etc.

3.5.4 - Práticas Agropecuárias

Neste item, pesquisou-se a utilização das seguintes práticas agropecuárias: uso de força, método de irrigação, uso de fertilizantes, defesa sanitária, conservação do solo,

uso de inseminação artificial, de ordenha mecânica e utilização de terras fora do estab<u>e</u> lecimento.

3.5.4.1 - Uso de Força

Investigou-se o emprego de força animal e mecânica nos trabalhos de pla \underline{n} tio e colheita, derrubada de matas, destocamento, preparo de solos e outros semelhantes, bem como a procedência dos animais e das máquinas utilizadas na execução desses trabalhos.

Quanto à procedência, utilizou-se a seguinte especificação:

- propria quando os **animais** e as maquinas, utilizados na execução dos trabalhos agrários do estabelecimento, pertenciam ao produtor;
- alugada quando os animais e máquinas eram de propriedades de tercei ros e utilizados nos estabelecimentos mediante contrato de aluguel ou arrendamento ao produtor.

As forças, animal ou mecânica, obtidas com animais ou equipamentos forne cidos por empreiteiros não foram classificadas como de procedência alugada.

Além disso, foram obtidas informações sobre os casos em que animais e $m\underline{\tilde{a}}$ quinas tivessem sido obtidos por emprestimo, cessão ou fornecidos por empreiteiros, para realização de serviços contratados pelo estabelecimento ou outra forma que não correspondesse as anteriores.

3.5.4.2 - Método de Irrigação

Foram investigados os metodos de irrigação utilizados pelos estabelecimentos como praticas agropecuarias.

Na investigação deste item, utilizou-se a seguinte especificação:

- inundação para os estabelecimentos que habitualmente empregavam o sistema de irrigação por inundação ou submersão;
- infiltração para os estabelecimentos que habitualmente usavam o sis tema de irrigação por infiltração ou gravidade;
- aspersão para os estabelecimentos que habitualmente adotavam em suas lavouras o sistema de irrigação por aspersão.

Não foi considerada como irrigação a simples rega manual realizada com em prego de instrumentos rudimentares, tais como: baldes, regadores, mangueiras d'água, ca çambas, etc.

3.5.4.3 - Fertilizantes

Investigou-se o emprego ou não de adubação (química e orgânica) e de calcário, como corretivo do solo.

3.5.4.4 - Defesa Sanitária

Investigou-se a pratica de defesa sanitaria (animal ou vegetal) nos esta belecimentos agropecuarios.

Utilizou-se a seguinte especificação:

- animal quando foram aplicados medicamentos veterinários em seus animais para preservação ou combate de doenças, mesmo que a execução tenha sido efetuada por órgão de governo através de programas de assistência técnica à produção ou de campanhas de vacinação;
- vegetal quando foram aplicados defensivos agricolas ao combate de pragas, doenças e ervas daninhas.

3.5.4.5 - Conservação do Solo

Neste item, investigou-se o emprego de práticas de controle de erosão do solo.

Entre as práticas de controle de erosão do solo (erosão provocada pela água das chuvas) destacam-se as seguintes:

- faixa de diferentes culturas plantadas no terreno, segundo as curvas de nível;
- preparo e plantio do solo, segundo as curvas de terreno;
- terraceamento terraços do tipo camalhão, cordão de contorno, terraço do tipo patamar, banquetas individuais;
- cobertura com folha de capim ou acolchoamento.

3.5.4.6 - Uso de Inseminação Artificial e de Ordenha Mecânica

Investigou-se a adoção ou não de práticas de inseminação artificial e de ordenha mecânica.

3.5.4.7 - Terras Fora do Estabelecimento

Indagou-se a utilização de terras localizadas fora de qualquer estabelec \underline{i} mento, para cultivo de lavouras de curta duração, pastoreio de animais e coleta de produtos nativos.

Lavoura — nos casos de cultivo de lavouras decurta duração (arroz, milho, feijão, etc.) em terras de vazantes (próximas a rios, margens de açudes, etc.), localizadas fora de es tabelecimentos agropecuários.

Pasto — nos casos de utilização de pastos comuns ou abertos, para criação ou pastoreio de animais pertencentes ao produtor.

Extração vegetal — nos casos de coleta ou apanha de produtos vegetais extrativos (babaçu, palmito, lenha, etc.), em áreas de matas ou florestas localizadas fora de estabelecimentos agropecuários.

3.5.5 - Proprietário das Terras

Foram obtidas informações relativas \bar{a} identificação do proprietário e \bar{a} condição de propriedade das terras.

Identificou-se o proprietario pelo nome quando tratava-se de pessoa fisica e pela razão social no caso de pessoa jurídica.

Os estabelecimentos agropecuários foram discriminados, segundo a proprieda de das terras que os constituíam, nas seguintes condições:

- proprietário individual no caso em que as terras do estabelecimento pertenciam a uma só pessoa;
- condomínio ou sociedade de pessoas quando as terras do estabelecimen to pertenciam a um condomínio (heranças não partilhadas ou terras per tencentes a várias pessoas) ou a uma sociedade de pessoas (sociedade em nome coletivo, capital e indústria, comandita simples, etc.);
- sociedade anônima ou quotas de responsabilidade limitada quando as terras do estabelecimento pertenciam à sociedade anônima ou a socieda des por quotas de responsabilidade limitada;
- cooperativa quando as terras do estabelecimento pertenciam a cooperativas (cooperativas de produção, comercialização, mista, etc.).
- governo (federal, estadual ou municipal) quando as terras do estabe lecimento pertenciam a orgãos governamentais (ministérios, prefeituras, patrimônio da união, etc.).

No caso de as terras do estabelecimento pertencerem a mais de um proprietário, prevaleceria o nome e a condição do proprietário da maior parte da área do estabele cimento.

3.5.6 - Direção do Estabelecimento

Na investigação deste item, utilizou-se o seguinte critério para classif \underline{i} car a pessoa que dirige o estabelecimento:

- produtor quando a direção dos trabalhos estivesse sob a responsabilidade direta da pessoa física ou de um sócio, no caso de sociedades de pessoas, ou de um condomínio, no caso de condomínios ou sucessões não partilhadas;
- administrador quando a direção dos trabalhos estivesse sob a respon sabilidade direta de pessoa contratada para desempenhar as funções de administrador (gerentes, feitor, capataz, vaqueiro, diretor-gerente, di retor comercial, provedor, encarregado, superintendente, etc.).

Se o produtor fosse o proprietário na condição de sociedade anônima ou por quotas de responsabilidade limitada, cooperativa, Governo (federal, estadual, municipal) ou instituição pia ou religiosa, obrigatoriamente era classificado como administrador.

3.5.7 - Área do Estabelecimento

Neste item, investigou-se a constituição dos estabelecimentos segundo a con dição legal das terras (terras proprias, terras arrendadas, terras em parceria e terras ocupadas) e segundo a utilização das terras (lavouras permanentes, lavouras temporárias, terras de lavouras em descanso, pastagens naturais, pastagens artificiais, matas eflores tas naturais, matas artificiais, terras produtivas não utilizadas e terras inaproveita veis).

Os dados referentes à area do estabelecimento foram coletados na unidade de superfície utilizada pelo produtor, sendo convertidos para hectares na fase de apuração dos dados.

Registrou-se, também, o total das áreas beneficiadas por processos de irrigação, quaisquer que tenham sido os sistemas empregados (por inundação, infiltração, as persão ou outro método), ou seja, total de áreas irrigadas, excluindo-se as que recebes sem apenas rega manual.

3.5.8 - Pessoal Ocupado

Neste item, pesquisou-se o pessoal ocupado, com ou sem remuneração, nas atividades do estabelecimento.

As pessoas residentes no estabelecimento, mas alheias à exploração agrope cuária, foram excluídas da contagem, bem como as pessoas que se encontravam no estabele cimento desempenhando trabalhos por conta de empreiteiros com os quais o produtor tenha contratado a execução dos serviços.

Distribuiu-se o pessoal ocupado nas seguintes categorias:

- Responsavel e membros não remunerados da familia:
 - responsável pela direção dos trabalhos no estabelecimento (produtor ou administrador);
 - membros da família do responsável que o ajudavam na execução dos tra balhos, sem receber qualquer tipo de remuneração pelos serviços pres tados.

- Empregados permanentes:

- pessoas contratadas ou empregadas para a execução de tarefas delonga duração ou permanentes, mediante recebimento de salário fixo (em dinheiro ou em produtos);
- pessoas consideradas pelo responsavel como empregados permanentes;
- pessoas da família do responsável que executavam tarefas permanentes ou de longa duração, mediante recebimento de salários em dinheiro ou sua equivalência em produtos;
- pessoas da família dos empregados permanentes que, efetivamente, os auxiliavam na execução de suas respectivas tarefas.

- Empregados temporários:

- pessoas contratadas pelo produtor para a execução de tarefas temporárias ou eventuais (destocamento, preparo da terra, plantio, colheitas, limpeza de pastos, etc.), mediante recebimento de salários em dinheiro ou sua equivalência em produtos;
- pessoas da família do responsável que executavam tarefas temporárias, mediante recebimento de salário em dinheiro ou sua equivalência em produtos;
- pessoas da família dos empregados temporários que, efetivamente, os auxiliavam na execução de suas respectivas tarefas.

- Parceiros:

- pessoas empregadas no estabelecimento, diretamente subordinadas ao responsavel (produtor ou administrador), que executavam tarefas median te recebimento de uma quota-parte (meia, terça, quarta, etc.) da produção obtida;
- pessoas da família dos parceiros que, efetivamente, os auxiliavam na execução de suas respectivas tarefas.

Não foi considerada como parceiro a pessoa contratada para exercer a fun ção de administrador (responsável pela direção dos trabalhos do estabelecimento - geren tes, capatazes, etc.) pois, mesmo que tenha recebido uma quota-parte da produção foi considerada como pertencente à categoria responsável e membros não remunerados da família.

Foram investigadas também as pessoas que, embora trabalhando no estabelec \underline{i} mento, não se enquadravam em nenhuma das categorias anteriores.

Além disso, investigou-se o número de empregados temporários em cada mês do ano de 1980, não sendo incluídos trabalhadores que executaram tarefas no estabelecimen to no ano referido, cujos contratos foram efetuados diretamente pelos empreiteiros.

3.5.9 - Imobilizado Tecnico

Foram investigados os seguintes itens: silos para forragem, depositos para guarda da produção, maquinaria agricola e meios de transporte.

3.5.9.1 - Silos para Forragem

Na pesquisa deste item, foram registrados o número e a capacidade desilos destinados à conservação de forragens, segundo as categorias abaixo:

- aéreos quando as instalações eram de construções verticais ou horizon tais, impermeáveis, para fermentação e conservação de forragem verde (gramíneas e leguminosas), destinada à alimentação animal;
- de encosta ou trincheira quando as instalações eram de construções subterrâneas impermeáveis para fermentação e conservação de forragem verde (gramíneas e leguminosas) destinada à alimentação animal.

Não foram consideradas como silos para forragem as instalações destinadas à guarda de rações (grãos, tortas, farelos, concentrados, etc.) para animais (suínos, aves, etc.).

3.5.9.2 - Depositos para Guarda da Produção

Neste item, foram indagados o número e a capacidade dos depósitos para gua<u>r</u> da da produção, segundo as categorias indicadas abaixo:

- para grãos quando as instalações construídas tinham como finalidade a armazenagem e a conservação da produção de grãos (soja, milho, feijão, etc.) do estabelecimento;
- outros quando as instalações construídas tinham como finalidade a ar mazenagem e a conservação da produção do estabelecimento, exclusive grãos.

3.5.9.3 - Maquinaria Agricola

A investigação deste item se processou através da contagem da maquinaria agrícola existente no estabelecimento.

A maquinaria agricola foi dividida em tratores, arados emaquinas para plantio e colheita:

- tratores a contagem foi feita segundo as classes de potência do motor;
- arados a contagem foi feita segundo o tipo de tração (animal ou mec $\overline{\underline{a}}$ nica);
- maquinas para plantio e colheita a contagem foi feita segundo a seguin te classificação:
 - plantio semeadeiras, plantadeiras de cana-de-açucar, batata, ar roz, etc.;
 - colheita colhedeiras de arroz, milho, soja, feijão, ceifadeiras-tr<u>i</u> lhadeiras, colhedeiras de algodão, cafe, cana-de-açucar, etc.

Utilizou-se o seguinte critério para contagem das maquinas:

- considerou-se para a contagem toda amaquinaria existente no estabeleci mento sob responsabilidade do produtor quer fosse de sua propriedade ou arrendada, alugada ou cedida por terceiros e toda a maquinaria sob a responsabilidade do produtor, que estivesse em conserto ou reforma (re paro, manutenção, etc.);
- não se considerou para a contagem a maquinaria de propriedade do produtor que estivesse arrendada, alugada ou cedida a terceiros e a maquinaria de propriedade de órgãos governamentais (secretarias de agricultu)

ra, institutos de pesquisa, universidades, etc.) ou de empreiteiros que estivessem executando trabalhos no estabelecimento, e os simples instrumentos manuais como foice, facão, etc., usados para colheita.

3.5.9.4 - Meios de Transporte

Foram investigados os veículos de tração animal ou mecânica e embarcações a motor, remo ou vela (balsas, barcaças, lanchas, etc.), que estivessem a serviço do esta belecimento, tanto de propriedade do produtor como de propriedade de terceiros (arrenda dos, alugados ou cedidos ao produtor), como também os veículos e embarcações de propriedade do produtor que se encontravam em conserto ou reforma.

Não foram considerados os veículos e embarcações que estivessem arrendados, alugados ou cedidos a terceiros, bem como os de propriedade de orgãos governamentais ou de empreiteiros, que estivessem executando trabalhos no estabelecimento. Da mesma forma, não foram considerados os usados exclusivamente pelos estabelecimentos industriais ou comerciais localizados em terras do estabelecimento agropecuário e também os existentes no estabelecimento que eram utilizados exclusivamente para passeios.

3.5.10 - Pecuaria e Pequenos Animais

Foram os seguintes os itens básicos que integraram esta investigação:

- rebanho bovino (vacas, bois, touros, novilhas e garrotes);
- rebanho bubalino (bufalos e bufalas);
- rebanho equino (cavalos, eguas, potros e potrancas);
- asininos (jumentos e jumentas);
- ovinos (carneiros e ovelhas);
- muares (burros e mulas);
- caprinos (cabras e bodes);
- suinos (porcos, porcas, varrões, leitões, leitoas);
- aves (galinhas, galos, frangas, frangos e pintos);

- outras aves (patos, gansos, marrecos, perus, codornas);
- abelhas;
- coelhos;
- bicho-da-seda.

Na investigação, foram considerados os animais de propriedade do produtor, animais de propriedade de terceiros que estivessem arrendados, os alugados ou cedidos ao produtor e os animais de propriedade do produtor que se encontrassem em pastos "comuns" ou "abertos" localizados fora do estabelecimento.

Não foram considerados os animais de propriedade do produtor que se enco \underline{n} travam em outros estabelecimentos ou entregues a terceiros em arrendamentos, aluguel ou ces são, bem como os animais de propriedade dos moradores - empregados, colonos, agregados, etc.

Para os itens descritos acima, foram indagados o número de animais segundo o sexo e faixas de idade, o número de animais nascidos vitimados, comprados, vendidos e abatidos e a produção animal no ano de referência. Além disso, investigou-se a finalidade dos rebanhos bovino e suíno.

O rebanho bovino foi classificado segundo a finalidade nas seguintes cate gorias: de corte, de leite e de trabalho.

— De corte - se o estabelecimento dedicava-se principalmente a gado de corte, isto é, destinado à produção de carne.

Nesses estabelecimentos, investigou-se a modalidade praticada: criação, recriação ou engorda para abate.

- Criação quando no estabelecimento existiam fêmeas destinadas à produção de bezerros. Normalmente, os bezerros em fase de criação permanecem no estabelecimento do nascimento até o desmame, após esta fase os bezerros são comercializados ou recriados pelo próprio produtor.
- Recriação quando o estabelecimento se dedicava à recriação de bezer ros desmamados, comprados ou transferidos de estabelecimentos de criação, ou no caso dos animais nascidos no estabelecimento, nele permane ciam após o desmame em fase de recriação. A fase de recria vai desde o desmame dos bezerros até a idade em que os animais alcançam o desenvol vimento para entrar na fase de engorda.
- Engorda quando o estabelecimento se dedicava a engorda de animais recriados, comprados ou transferidos de estabelecimentos de recriação, ou quando os animais nascidos e recriados, ou apenas recriados no estabe lecimento, nele permaneciam até a engorda final, para abate ou venda a abatedouros.

- De leite se o estabelecimento dedicava-se principalmente à criação de animais para produção de leite;
- De trabalho se os animais existentes no estabelecimento destinavam-se à execução dos trabalhos (tração de implementos agricolas, tração de car ros de boi, etc.).

Os suínos foram classificados, segundo a finalidade de criação, nas segui \underline{n} tes categorias: carne e banha.

- Carne se o estabelecimento dedicava-se a criação, recriação ou engor da de suínos para produção de carne;
- Banha se o estabelecimento dedicava-se à criação, recriação ou engor da de suínos para produção de banha.

3.5.11 - Produção Vegetal

Foram consideradas como produção vegetal do estabelecimento: toda produção vegetal obtida em área do estabelecimento, quer proveniente das lavouras permanentes e temporárias, da horticultura e floricultura (hortaliças e flores), da extração vegetal (abate de árvores e apanha ou coleta dos produtos vegetais extrativos) ou das matas e florestas plantadas (silvicultura); a produção extrativa vegetal obtida da coleta ou apanha em áreas localizadas fora do estabelecimento (inclusive terras devolutas ou baldias); as produções de lavouras temporárias e das hortaliças obtidas em terras devazante (próximas a rios, margens de açudes, etc.) localizadas fora do estabelecimento; a quota-parte da produção entregue ou paga por trabalhos prestados ao estabelecimento.

Não foi considerada como produção do estabelecimento a produção particular do pessoal residente (moradores, empregados, colonos, agregados, etc.) obtida em terra do estabelecimento.

Os produtos da agricultura foram investigados segundo cada uma das segui<u>n</u> tes formas de utilização das terras: lavouras permanentes, lavouras temporárias, horticu<u>l</u> tura, floricultura, extração vegetal, silvicultura e carvão vegetal.

Para as lavouras permanentes, lavouras temporárias, horticultura, silvicultura e carvão vegetal investigou-se o principal destino dado à produção, utilizando-se a seguinte classificação:

— consumo no estabelecimento - quando toda ou a maior parte da produção destinava-se ao consumo humano ou animal, a transformação ou beneficia mento no proprio estabelecimento;

- entregue à cooperativa quando toda ou a maior parte da produção era entregue, vendida ou transferida para cooperativas (de consumo, de comer cialização, mistas, etc.);
- entregue à industria quando toda ou a maior parte da produção era entregue, vendida ou transferida para unidades industriais;
- entregue a intermediário quando toda ou a maior parte da produção era entregue, vendida ou transferida para intermediários (comerciantes, fei rantes, intermediários do comércio e da indústria, etc.);
- venda direta ao consumidor quando toda ou a maior parte da produção era vendida diretamente ao consumidor.

3.5.11.1 - Lavouras Permanentes

Neste item, registraram-se, para cada produto existente no estabelecimento (abacate, banana, cacau, café em coco, coco-da-baía, goiaba, laranja, limão, mamão, mam ga, tangerina, uva, etc.), as seguintes informações:

- o destino dado a produção;
- a quantidade colhida no estabelecimento e a unidade de medida utiliza da;
- o preço medio unitário;
- o número de pes colhidos no ano de referência;
- o total da area ocupada e a unidade de superficie utilizada;
- o total de pés em idade de produzir incluindo os que, embora nesta con dição, por efeito de fatores adversos como geadas, secas, queimadas, etc., não tiveram produção;
- o total de pes novos;
- o total de pes que foram plantados em 1980;
- a utilização de práticas agrícolas (adubação, irrigação e defensivos);
- o principal mês de colheita.

Foram investigados, ainda, destino da produção, quantidade colhida, un $\underline{\bf n}$ dade de medida utilizada e preço medio unitario para as mudas vendidas.

3.5.11.2 - Lavouras Temporarias

Neste item, registraram-se, para cada produto existente no estabelecimento (abobora, algodão em caroço, amendoim em casca, arroz em casca, batata-doce, batata-inglesa, etc.), os seguintes dados:

- o destino da produção;
- a quantidade colhida no estabelecimento e a unidade de medida utiliza da;
- o preço medio unitário;
- o total da área ocupada e a unidade de superficie utilizada;
- o tipo de cultivo empregado (simples, associado, intercalado oumisto);
- o tipo de sementes utilizadas (comuns ou selecionadas);
- o tipo de adubação empregada (química, orgânica, ou mista);
- o uso ou não de irrigação;
- o uso ou não de defensivos agricolas;
- o principal mês da colheita e o principal mês do plantio.

Foram investigados, ainda, destino da produção, quantidade colhida, un<u>i</u> dade de medida utilizada e preço medio unitário para as mudas e sementes vendidas.

3.5.11.3 - Horticultura

Para cada produto existente no estabelecimento (alface, cenoura, chuchu, couve, couve-flor, pepino, etc.), obtiveram-se as seguintes informações:

- destino da produção;
- a quantidade colhida e a unidade de medida utilizada;
- o preço médio unitário.

3.5.11.4 - Floricultura

Pesquisou-se o valor total de venda de flores, plantas ornamentais e grama produzidas no estabelecimento.

3.5.11.5 - Extração Vegetal

Na pesquisa sobre a produção extrativa, registraram-se, para cada produto existente no estabelecimento (babaçu, borracha, erva-mate, etc.), as seguintes informacões:

- destino da produção;
- a quantidade obtida e a unidade de medida utilizada;
- o preço medio unitário.

3.5.11.6 - Silvicultura

Foram pesquisados a produção florestal e os efeitos das plantações de es pécies de essências florestais.

Para cada um dos produtos existentes no estabelecimento (lenha, madeira, madeira para papel, etc.) e para as mudas vendidas, registraram-se:

- o destino da produção;
- a quantidade obtida e a unidade de medida utilizada;
- o preco medio unitario.

Para cada especie florestal existente no estabelecimento (acacia-negra, eucalipto, pinheiro brasileiro, etc.), registraram-se o uso ou não de incentivos fiscais, o número de arvores existentes e o número de arvores plantadas.

3.5.11.7 - Carvão Vegetal

Com relação à produção de carvão vegetal, obtida da transformação no esta belecimento de lenha nativa, plantada ou adquirida, foram obtidas as seguintes informações:

- destino da produção;
- quantidade produzida e unidade de medida utilizada;
- valor total da produção;
- total de lenha nativa de produção propria;
- total de lenha plantada de produção propria;
- total de lenha adquirida.

3.5.12 - Indústria Rural

Considerou-se como produção da indústria rural a resultante do beneficia mento e transformação de produtos agropecuários realizados em instalações rudimentares existentes no estabelecimento (moinhos, moendas, casas de farinha, destilarias rudimentares, etc.).

Os produtos obtidos em usinas de açucar, serrarias, fábricas de polpa de madeira e em outras unidades industriais devidamente licenciadas e localizadas no estabelecimento, unidades industriais localizadas no estabelecimento cujas atividades se processa vam independentemente da atividade agropecuária (cerâmica, olarias, etc.) não foram considerados como produção da industria rural, sendo investigados através do Censo Industrial.

Para cada produto comprado ou beneficiado no estabelecimento (arroz em grão, café em grão, açucar, etc.), registraram-se:

- destino da produção (conforme especificação utilizada na investigação do item produção vegetal);
- a quantidade total obtida na transformação ou beneficiamento da matéria -prima do produtor (própria e/ou adquirida);
- a quantidade total obtida na transformação ou beneficiamento da matéria--prima de terceiros;
- a unidade de medida utilizada;
- o valor da produção propria.

Para cada produto utilizado como materia-prima no beneficiamento ou transformação realizados no estabelecimento, registraram-se:

- a quantidade total de cada produto utilizado como matéria-prima;
- a quantidade total da produção propria;
- a quantidade total da produção adquirida;
- a quantidade total da produção de terceiros;
- a unidade de medida utilizada.

3.5.13 - Dados Econômico-financeiros

A investigação sobre dados econômico-financeiros se processou através da observação dos seguintes itens básicos: valor dos bens, investimentos, financiamentos, combustíveis e lubrificantes, energia elétrica, despesas e receitas.

3.5.13.1 - Valor dos Bens

Registrou-se o valor dos bens dos estabelecimentos (terras, prédios e construções, culturas permanentes, matas plantadas, animais, veículos, máquinas e instrumentos agrários, instalações e outras benfeitorias) com base nas estimativas dos informantes.

Os resultados compreenderam os valores dos bens próprios e dos bens de ter ceiros tomados em arrendamento, aluguel ou outra forma de cessão. Foi incluído no valor das terras, o das matas e florestas naturais; no dos prédios e construções, o das casas de moradia e ranchos; e no das instalações, os valores correspondentes a casas de máqui nas, galpões, depósitos, paióis, estábulos, silos, banheiros (sarnífugos ou carrapatici das), e outras benfeitorias. No valor dos animais, foram consideradas todas as espécies (bovinos, equinos, aves, etc.) incluídos os destinados à criação, recriação, de trabalho, sela ou tração. No valor dos veículos, foram considerados os valores dos veículos de trans porte pessoal, excluídos os em desuso ou utilizados para atividades não ligadas à exploração agrícola.

Por valor das maquinas e instrumentos agrários, entendeu-se o valor de tratores, arados, colhedeiras, etc., ainda que arrendados para outras pessoas, e o de sobres salentes e acessórios mantidos em estoque. Foram computados no valor da maquinaria o de motores, moendas, moinhos e outras instalações fixas semelhantes.

3.5.13.2 - Investimentos

Foram considerados como investimentos realizados no ano de referência, os efetuados com a aquisição ou formação de bens duráveis (compra de terras, máquinas, veículos, animais de reprodução, construção de prédios residenciais, instalações e outras benfeitorias).

Neste item, investigaram-se todas as modalidades de crédito ou financiamen to obtidos, isto é, tanto os concedidos por orgãos governamentais como os obtidos em es tabelecimentos bancários, comerciais ou de particulares, desde que aplicados em ativida des ligadas à exploração agropecuária.

3.5.13.3 - Financiamentos

Foram pesquisados o tipo e o valor dos financiamentos obtidos para serem aplicados em atividades ligadas a exploração agropecuária.

Nessa investigação, consideraram-se tanto os financiamentos obtidos por <u>or</u> gãos governamentais quanto os obtidos de estabelecimentos bancários, comerciais ou de particulares.

Quanto ao tipo de financiamento, utilizou-se a seguinte classificação:

- custeio se os financiamentos obtidos foram aplicados, no todo ou em parte, na aquisição de bens de consumo imediato (compra de sementes, va cinas, adubos, inseticidas, fungicidas, medicamentos, etc.), ou no pa gamento de serviços e tarefas executadas por mão-de-obra contratada ou empregada pelo estabelecimento;
- investimento se os financiamentos obtidos foram aplicados, no todo ou em parte, na aquisição de bens duráveis destinados a uma finalidade pro dutiva: compra de terras, animais (reprodutores e de trabalho), máqui nas ou instrumentos agrários; formação de culturas permanentes ou matas plantadas; construção de prédios residenciais, recreativos e assisten ciais; construção de silos, cercas, estábulos e outras benfeitorias;
- comercialização se os financiamentos obtidos foramaplicados, no todo ou em parte, para garantir a comercialização das produções do estabele cimento (garantia de compra da produção pelo Governo através do preço mínimo fixado para cada produto agrícola).

Consideraram-se as seguintes fontes de financiamento:

- entidades governamentais quando os financiamentos foram concedidos ao estabelecimento por orgãos governamentais (federais, estaduais ou muni cipais), tais como: Banco do Brasil, Banco do Nordeste, CEPLAC, GERCA, IBC, IAA, IRGA, bancos estaduais, etc.;
- cooperativas quando os financiamentos foram concedidos ao estabelecimento por cooperativas, tais como: Cooperativa Agricola de Cotia, Cooperativa São José, etc.;
- outras fontes quando os financiamentos foram concedidos por entidades privadas (bancos particulares, indústrias, firmas comerciais, etc.) ou por pessoas físicas (particulares).

3.5.13.4 - Combustiveis e Lubrificantes

Na investigação deste item, foram pesquisados a espécie (bagaço-de-cana, óleo combustível, resíduos vegetais, lubrificantes, etc.), a quantidade (de produção propria ou adquirida) e o valor dos combustíveis consumidos no estabelecimento. Investigou-se, também, a unidade de medida utilizada no estabelecimento para cada espécie de combustível.

3.5.13.5 - Energia Elétrica

Foram investigados a procedência, produção, venda e consumo de energia el $\underline{\underline{e}}$ trica no estabelecimento.

Quanto a procedência, utilizou-se a seguinte classificação:

- propria se toda ou parte da energia elétrica consumida houvesse sido gerada ou produzida no proprio estabelecimento;
- comprada se toda ou parte da energia elétrica consumida no estabeleci mento houvesse sido comprada de terceiros;
- obtida por cessão se toda ou parte da energia elétrica consumida no estabelecimento houvesse sido cedida por terceiros.

Na investigação da produção e consumo da energia elétrica, foram registra das a quantidade de energia elétrica gerada ou produzida no próprio estabelecimento; a com prada ou cedida por terceiros e o respectivo valor pago pela mesma; a consumida no esta belecimento incluindo tanto a gerada no próprio estabelecimento, como a adquirida de terceiros e a obtida por cessão; e a gerada no estabelecimento ou adquirida que foi cedida ou vendida a terceiros.

3.5.13.6 - Despesas

Foram pesquisadas as despesas com a manutenção e exploração do estabelecimento. O levantamento desses dados se processou através dos registros das importâncias despendidas com salários, quota-parte da produção de parceiros, arrendamento de terras, adubos e corretivos, sementes e mudas, defensivos agricolas, medicamentos para animais, alimentação dos animais especificando-se as despesas com sal, rações industriais e outras rações, aluguel de máquinas e equipamentos, serviços de empreitada, transporte da produção, juros e despesas bancárias, impostos e taxas, sacaria e outras embalagens, combustiveis e lubrificantes, energia elétrica e outras.

3.5.13.7 - Receitas

Essa investigação se processou através do registro do valor dos seguintes itens: venda de produtos vegetais, venda de animais e produtos de origem animal, venda de produtos da indústria rural, serviços prestados a terceiros especificando-se o valor dos serviços indústriais e outros serviços, arrendamento de terras e aluguel de pastos, al \underline{u} guel de reprodutores, exploração mineral, venda de pescado e outras.

4.1 - ANTECEDENTES

A preocupação de vincular os levantamentos censitários auma base operacio nal precisa, com o objetivo de assegurar a completa cobertura dos fatos pesquisados, sur giu no Recenseamento Geral de 1940. Pela primeira vez, o Território Nacional foi compar timentado em pequenas áreas denominadas setores censitários (ou simplesmente setores) e se procurou retratar a realidade geográfica em bases topográficas. Entretanto, a grande extensão territorial brasileira tornava complexa essa tarefa. Para a realização do Genso de 1950, os mapas disponíveis em escala com razoável detalhe, eram muitas vezes elabora dos nos próprios locais, carecendo da necessária amarração geodésia, e correspondiam a apenas cerca de 10% dos municípios então existentes.

Uma decada mais tarde, foram adotados como base geográfica do Censo de 1960 os mapas que constavam da publicação *Enciclopedia dos Municípios*. Seus originais foramam pliados fotograficamente e depois enriquecidos *in loco* pelos agentes municipais, de modo a atingir uma base geográfica sistematizada e que englobasse todos os detalhes cartográficos possíveis. Foram assim elaborados os mapas municipais censitários (MMCs). Até então, o setor era comum aos Censos Demográfico, Agropecuário e Econômico, isto é, um só recenseador o percorria e realizava a coleta de todo o Recenseamento para aquela unidade espacial.

O Recenseamento de 1970, que contribuiu para a evolução da base geográfica através da atualização de descrições e mapas e da organização de mapas urbanos para cida des e vilas, também estabeleceu novos marcos operacionais para o Censo Agropecuário espe cificamente. Nesse ano, não so foram modificados o período, a data de referência e o ca lendário da coleta do Censo Agropecuário, como foi introduzido o conceito de subsetor. Em 1970, as folhas de coleta eram preenchidas por setor demográfico e nelas eramanotadas as unidades agropecuárias; se, apos percorrer toda a área urbana, houvesse sido registra do um número demasiadamente pequeno de unidades agropecuárias, então o setor demográfico passava a ser considerado um subsetor agropecuário.

No decorrer dos anos 70, foi ampliado o uso do setor como unidade da área de controle cadastral para fins de comparabilidade intercensitária e unidade de amostra gem, implicando na necessidade de redefinição de seus objetivos e de maior estabilidade temporal de seus limites. O setor passou a ser concebido como a unidade territorial de coleta percorrida por um único recenseador, onde a perfeita cobertura deve ser garantida pe la estabilidade e fácil identificação no campo dos pontos de referência de seus limites, registrados no mapa e citados na redação da descrição do setor. O subsetor agropecuário, por sua vez, passou a corresponder a uma localidade existente na área do setor e que apre sentava estabelecimentos agropecuários.

Também na década de 1970, os Censo Econômicos e Agropecuários se tornaram quinquenais. O Recenseamento de 1975 já se beneficiou de uma atualização da base geográfica, que se realizava paulatinamente. No final do decênio, esta atualização se intensificou consideravelmente. Avanços nos métodos e instrumentos empregados na Cartografia brasileira permitiram que o mapeamento municipal se fizesse em bases mais fidedignas. Integrando-se o conceito de setor aos mapas municipais fundamentados em levantamentos aero fotogramétricos atualizados, foram então elaborados os mapas usados no Recenseamento de 1980, denominados mapas municipais para fins estatísticos (MMEs) emapas urbanos para fins estatísticos (MUEs). Os primeiros, também conhecidos como mapas de setores rurais, foram organizados pelo IBGE, enquanto os MUEs foram obtidos por solicitação dos Órgãos Regionais do IBGE às Prefeituras Municipais.

Esse acervo cartográfico propiciou a delimitação dos setores demográficos de 1980 e seu ajuste aos de 1970. Por essa razão, e também para permitir a compatibiliza ção das malhas setoriais dos Censos Demográfico, Econômico e Agropecuário, a malha demográfica de 1980 foi escolhida, em princípio, para módulo de todos os demais Censos. No Censo Econômico, algumas dificuldades operacionais não permitiram a adoção integral dos setores demográficos. No entanto, no Censo Agropecuário, a malha do Demográfico foi inteiramente adotada para as áreas rurais; porém, visando facilitar a coleta, setores foram agregados, quando necessário, para as áreas urbanas.

4.2 - ASPECTOS LEGAIS

Em consonância com a competência conferida à União pela Constituição então em vigor, os Artigos 19 a 12 do Decreto-Lei nº 311, de 2 de março de 1938, apresentaram entre outros, os objetivos de "... resolver definitivamente sobre os limites do Território Nacional e fazer o recenseamento geral da população" e "... promover a delimitação uniforme das circunscrições territoriais". As disposições desse Decreto-Lei são de grande relevância para a base geográfica do Censo, pois determinaram a hierarquia de localidade (cidades e vilas) e de segmentos territoriais (distritos e zonas) dos municípios, as características de continuidade, de limites e denominações em termos legais.

Para o Censo de 1980, a legislação vigente indicou aLei Complementar nº1, de 9 de novembro de 1967, como sendo a que: "Estabelece os requisitos mínimos de população e renda pública e a forma de consulta prévia às populações locais, para a criação de novos municípios".

Essa Lei, modificada em seu Artigo 6º pela Lei Complementar nº 28, de 18 de novembro de 1975, e alterada em seu Artigo 5º pela Lei Complementar nº 32, de 26 de de zembro de 1977, entre outras providências, delegou ao Poder Estadual a criação de municipios. As exceções se devem, principalmente, a problemas de Segurança Nacional, sendo, por tanto, da competência do Poder Federal.

O Ato Complementar nº 46, de 7 de fevereiro de 1969, manteve a organização administrativa e judiciária do País vigente a 31 de dezembro de 1968, determinando, em seu parágrafo único, que nenhuma alteração poderia ser feita sem autorização prēvia do Presidente da República.

Em 23 de novembro de 1970, o Decreto nº 67.647 estabeleceu a atual Divisão Regional do Brasil para fins estatísticos e, em 11 de outubro de 1977, a Lei nº 6.448 dispôs sobre a organização política e administrativa dos municípios dos Territórios Federais.

Assim, o trabalho desenvolvido na preparação da base geográfica do Censo de 1980 apoiou-se nas Leis de Criação de Municípios e/ou Distritos instalados, publicadas nos *Diários Oficiais* de cada Unidade da Federação até 19 de setembro de 1980 (data de referência do Censo Demográfico), para definir os limites municipais e distritais então em vigor. Um exemplo de Lei de Criação de Município encontra-se no anexo I.

Por outro lado, a delimitação dos perimetros urbanos de cidades e vilas compete às Prefeituras, sendo freqüente sofrer alterações no curso de um decênio. Por es se motivo, recorreu-se aos Atos ou Leis publicados e registrados nas Secretarias Municipais, até as datas dos Censos de 1970 e 1980, para fixar os perimetros urbanos da base geográfica deste último Recenseamento. O anexo II mostra uma dessas leis.

Diferenças foram constatadas na nomenclatura oficial e na toponímia constantes nos documentos legais nos quais se respaldaram os Censos de 1970 e 1980. Foi ob servada a ocorrência de limites legais de difícil definição e localização no campo, devido também a divergências entre os mapas utilizados para demarcar os pontos de referência citados nas Leis de Criação de Municípios (e/ou Distritos) e nos novos mapas organizados com base em levantamentos aerofotogramétricos recentes. Ainda surgiram problemas decorrentes da sobrevivência legal da situação suburbana em áreas já incorporadas pelas áreas ur banas, da existência de áreas em litígio e de limites de fato, não legais, obedecidos há algum tempo pelo senso comum dos residentes locais e pelos Recenseamentos.

A tabela 1 mostra a composição municipal e distrital das Unidades da Federação utilizada na base geográfica do Censo de 1980.

TABELA 1

NÚMERO DE ÁREAS GEOPOLÍTICO-ADMINISTRATIVAS POR TIPO, SEGUNDO

ESPECIFICAÇÃO - BRASIL - 1970 - 1980

| | | | TII | POS DE ÁRI | EAS | | |
|--|--|---|-----------------------|--|--|---|---|
| | | | | Politic | o-adminis | trativas | |
| ESPECIFICAÇÃO | Mesorre giões | Microrr <u>e</u> giões | Regiões Metropo | Municip | ios (nº) | Distrit | os (nº) |
| | (nQ) | (nQ) | litanas (nº) | 1970 | 1980 | 1970 | 1980 |
| Brasil | 88 | 361 | 9 | 3 952 | 3 991 | 7 884 | 8 130 |
| Região Norte | 8 | 28 | 1 | 143 | 153 | 322 | 340 |
| Rondônia | 1 1 1 1 3 | 1 2 6 1 15 3 | - - - 1 | 2 7 44 2 83 5 | 7 12 44 2 83 5 | 9 14 64 7 211 17 | 22 16 64 7 214 17 |
| Região Nordeste | 31 | 128 | 3 | 1 376 | 1 375 | 2 504 | 2 504 |
| Maranhão | 4 3 4 3 3 4 3 1 2 4 | 16 11 23 10 12 12 9 1 8 26 | - 1 - 1 - | 130 114 142 150 171 164 94 1 74 336 | 130 114 141 150 171 164 94 1 74 336 | 168 117 546 181 249 361 110 1 82 689 | 168 117 546 182 249 360 110 1 82 689 |
| Região Sudeste | 24 | 111 | 3 | 1 410 | 1 410 | 2 678 | 2 749 |
| Minas Gerais Espirito Santo Guanabara Rio de Janeiro | 8 2 - 5 | 46 8 - 14 | 1 - - 1 | 722 53 1 63 | 722 53 - 64 | 1 342 200 - 270 | 1 399 200 - 269 |
| São Paulo | 9 | 43 | 1 | 571 | 571 | 866 | 878 |
| Região Sul Paraná Santa Catarina Rio Grande do Sul | 14 4 4 6 | 64 24 16 24 | 2 1 - 1 | 717 288 197 232 | 719 290 197 232 | 1 827 674 391 762 | 1 890 711 392 787 |
| Região Centro-Oeste | 11 | 30 | - | 306 | 334 | 553 | 647 |
| Mato Grosso do Sul Mato Grosso Goias Distrito Federal | 3 3 4 1 | 7 6 16 1 | - - - | - 84 221 1 | 55 55 223 1 | 136 73 323 1 | 150 134 362 1 |

FONTE — IBGE, Sinopse Preliminar do Censo Demográfico de 1980.

4.3. OS MAPAS MUNICIPAIS PARA FINS ESTATÍSTICOS (MMEs)

A ênfase dada aos levantamentos aerofotogramétricos como base para os ma pas do Censo de 1980 pode ser observada na tabela 2, que compara a organização cartografica existente em 1970 com a de 1980. Para o último Recenseamento, 89% dos MMEs foram preparados por meio de aerofotogrametria, enquanto para o de 1970 aproximadamente 12% dos MMCs haviam se apoiado nessa técnica, correspondendo todos a municípios localizados no Parana e em Santa Catarina.

Foram organizados, a partir dos MMEs, croquis de aglomerados rurais, ampliando, assim, o âmbito da organização cartográfica.

TABELA 2

ORGANIZAÇÃO CARTOGRÃFICA DOS MAPAS MUNICIPAIS CENSITÁRIOS (MMCs) E MAPAS MUNICIPAIS

PARA FINS ESTATÍSTICOS (MMEs), SEGUNDO ESPECIFICAÇÃO

BRASIL - 1970 - 1980

| | ORGA | NIZAÇÃO CARTOGRÁFI | CA |
|---|-----------------------|--|--|
| ESPECIFICAÇÃO | Escala | Mapas municipais censitários (MMCs - 1970) | Mapas municipais para fins estatīsticos (MMEs - 1980) |
| Total de mapas municipais | - | 3 947 | 3 991 |
| Total de mapas com levantamen tos aerofotogramétricos | - | 487 | 3 552 |
| Mapas em grande escala | 1: 25 000 a 1:100 000 | 3 168 | 3 757 |
| | 1:150 000 a 1:400 000 | 399 | 140 |
| Mapas em pequena escala . | 1:500 000 | 32 | 59 |
| | 1:100 000 | 15 | 2 |
| Mapas em outras escalas | - | 333 | 33 |
| Total de croquis de aglomera dos rurais | - | ••• | 4 306 |

FONTE — IBGE, arquivos da Base Geográfica.

Os mapas organizados para o Censo de 1980 não apenas fixaram com maior precisão os pontos de referência importantes para a delimitação dos limites externos dos setores, como também constituíram uma base geográfica bastante mais uniforme em relação as escalas adotadas, conforme pode ser constatado pelo confronto das tabelas 3 e 4. Exem plos de mapa municipal para fins estatísticos e mapa urbano para fins estatísticos são apresentados nas figuras 1 e 2, respectivamente.

4.3.1 - Símbolos Cartográficos

A simbologia adotada nos MMEs visou facilitar o registro de todos os lo cais que fossem objeto da coleta censitária, definir as áreas dos setores, saber os meios de acesso às localidades e conhecer outros acidentes facilmente identificáveis que pudes sem servir de referência para os agentes de coleta nos locais em que fossem atuar. Cui dados especiais foram tomados para assegurar a precisão e a padronização da simbologia cartográfica, tendo sido selecionadas convenções cujo emprego já era de amplo uso no IBGE. A figura 3 ilustra essas convenções.

4.4 - OS MAPAS URBANOS PARA FINS ESTATÍSTICOS (MUEs)

A elaboração de mapas urbanos para fins estatísticos teve como objetivo básico fornecer os elementos necessários ao reconhecimento dos pontos de referência das áreas urbanas a serem recenseadas.

Por meio de suas Delegacias, o IBGE solicitou as Prefeituras Municipais todo o material cartográfico recente disponível para cidades e vilas. Na falta de qual quer base cartográfica para as áreas urbanas, foram organizados croquis pelos agentes de coleta. Essas plantas, mapas e croquis receberam a denominação genérica de mapas urbanos para fins estatísticos.

O IBGE também instou que as escalas variassem de 1:10 000 a 1:2 000, pre dominando as menores (1:10 000 por exemplo) nas regiões metropolitanas e cidades de por te médio e as maiores (1:5 000 a 1:2 000) nas demais cidades e vilas. Recebeu um to tal de 8 130 MUEs, correspondendo ao número de distritos do País, numa grande varie dade de escalas, mas que forneceram maiores subsidios para a delimitação dos setores urbanos.

TABELA 3

NÚMERO DE MAPAS MUNICIPAIS CENSITÁRIOS POR ESCALA, SEGUNDO ESPECIFICAÇÃO - BRASIL-1970

| | | | | | | MAPA | MUNICIPAIS CE | NSITĀRIOS (NŪM | (ERO) | | | | | | | |
|----------------------|-------|----------|----------|----------|----------|-----------|---------------|----------------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|-------------|--------|
| ESPECIFICAÇÃO | | | | | | | Esca | la | | | | | | | | |
| | Total | 1:25 000 | 1:30 000 | 1:50 000 | 1:75 000 | 1:100 000 | 1:150 000 | 1:200 000 | 1:250 000 | 1:300 000 | 1:350 000 | 1:400 000 | 1:500 000 | 1:600 000 | 1:1.000 000 | Outras |
| TOTAL | 3 947 | 73 | 3 | 1 979 | 191 | 922 | 84 | 163 | 115 | 18 | 1 | 18 | 29 | 3 | 15 | 33 |
| Rondônia | 2 | - | - | _ | _ | _ | | | _ | _ | _ | _ | 1 | - | _ | |
| Acre | 7 | - | - | - | - | _ | _ | - | - | - | - | _ | 3 | - | - | |
| Amazonas | 21 | _ | - | - | - | 1 | - | 2 | _ | _ | - | 1 | 5 | 1 | - | 1 |
| Roraima | 3 | - | - | _ | - | - | _ | - | - | _ | - | - | - | - | 1 | |
| Pará | 82 | - | - | - | 1 | 19 | 2 | 13 | 6 | 8 | - | 5 | 11 | - | 4 | 1 |
| Amapā | 6 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 3 | - | - | 1 | |
| Maranhão | 131 | _ | _ | 9 | _ | 87 | _ | 4 | 24 | _ | - | 2 | 1 | _ | 1 | |
| Piauī | 115 | - | - | 4 | 27 | 33 | 2 | 46 | - | 2 | _ | - | - | - | 1 | |
| Cearā | 142 | 1 | _ | 69 | - | 65 | - | 6 | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| Raio Grande do Norte | 151 | _ | - | 142 | _ | 6 | - | - | _ | _ | _ | - | 1 | - | - | |
| Paraība | 171 | 7 | - | 85 | 57 | 18 | - | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | |
| Pernambuco | 165 | 4 | - | 85 | 1 | 41 * | 25 | 1 | 1 | 1 | - . | - | _ | 1 | - | |
| Alagoas | 95 | 1 | - | 58 | 15 | 15 | _ | - | - | - | | 1 | - | - | - | |
| Fernando de Noronha | 1 | - | _ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Sèrgipe | 77 | 2 | - | 74 | - | _ | - | - | - | - | _ | 1 | - | - | - | - |
| Bahia | 337 | - | - | 65 | 1 | 216 | 12 | 6 | 33 | , - | | - | 1 | - | - | |
| Minas Gerais | 723 | 8 | - | 469 | 1 | 203 | 10 | 9 | 8 | - | _ | _ | - | - | 1 | 1 |
| Espīrito Santo | 54 | 33 | - | _ | _ | 19 | | - | _ | - | - | 1 | - | - | - | |
| Rio de Janeiro | 64 | 1 | - | 58 | _ | 2 | - | _ | - | - | - | 1 | - | - | - | |
| Guanabara | 1 | - | - | - | - | 1 | - | | - | - | _ | - | - | - | - | |
| São Paulo | 572 | 11 | 3 | 424 | 73 | 39 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| Parană | 289 | - | _ | 77 | _ | - | _ | _ | _ | _ | - | _ | - | - | - | 21 |
| Santa Catarina | 198 | _ | - | 197 | - | _ | _ | - | - | - | _ | - | 1 | - | - | |
| Rio Grande do Sul | 233 | 4 | - | 127 | 11 | 63 | 14 | 2 | - | - | - | - | - | - | • | , |
| Mato Grosso | 85 | _ | _ | 2 | 1 | 8 | 2 | 28 | 14 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 |
| Goiás | 222 | 1 | - | 33 | 3 | 86 | 13 | 45 | 29 | 6 | - | - | 1 | - | - | |
| Distrito Federal | _ | _ | _ | | | | _ | _ | _ | _ | _ | _ | - | _ | _ | - |

FONTE — IBGE, Arquivos da Base Geográfica.

NOTA — Não hã registro de escala para o Distrito Federal.

TABELA 4

NÚMERO DE MAPAS MUNICIPAIS PARA FINS ESTATÍSTICOS POR ESCALA, SEGUNDO ESPECIFICAÇÃO - BRASIL-1980

| | | | | | | MAPAS MUNI | CIPAIS PARA FI | NS ESTATISTICO | (NUMERO) | | | | | | | |
|--------------------|-------|----------|----------|----------|----------|------------|----------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|--------|
| ESPECIFICAÇÃO | | | | | | | Esca | la | | | | | | | | |
| | Tota? | 1:25 000 | 1:30 000 | 1:50 000 | 1:75 000 | 1:100 000 | 1:150 000 | 1:200 000 | 1:250 000 | 1:300 000 | 1:350 000 | 1:400 000 | 1:500 000 | 1:600 000 | 1:1.000 000 | Outras |
| TOTAL | 3 991 | 88 | - | 2 711 | 14 | 944 | 5 | 9 | 122 | 1 | - | 3 | 59 | - | 2 | 3 |
| ondônia | 7 | - | _ | 1 | _ | _ | _ | _ | 5 | _ | - | - | 1 | - | - | - |
| cre | 12 | - | - | 1 | - | _ | - | - | 9 | - | - | - | 2 | - | - | - |
| mazonas | 44 | - | - | - | - | _ | _ | _ | 23 | - | - | - | 21 | - | - | - |
| praima | 2 | - | - | - | - | _ | - | _ | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - |
| arā | 83 | - | - | 7 | _ | 18 | - | 4 | 40 | - | - | - | 6 | - | 2 | |
| mapã | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | - | - | - |
| aranhão | 130 | 2 | _ | 11 | _ | 86 | _ | _ | 27 | - | | 1 | _ | _ | _ | |
| iauī | 114 | 1 | - | 18 | 12 | 72 | _ | 1 | 9 | _ | - | | - | _ | _ | |
| earā | 141 | - | _ | 89 | - | 51 | _ | _ | _ | - | _ | - | 1 | _ | _ | - |
| io Grande do Norte | 150 | 2 | _ | 141 | _ | 7 | - | _ | - | - | _ | - | - | - | - | _ |
| araība | 171 | 10 | _ | 157 | _ | 4 | - | <u>-</u> | _ | - | - | _ | - | - | - | - |
| ernambuco | 164 | 5 | - | 125 | - | 30 | - | - | - | _ | - | - | - | - | - | |
| lagoas | 94 | 13 | - | 60 | 2 | 5 | _ | - | - | _ | _ | - | - | - | - | 1 |
| ernando de Noronha | 1 | - | - | - | _ | - | | - | - | _ | - | - | _ | - | - | |
| ergipe | 74 | - | - | 73 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | _ | - | - | - |
| ahia | 336 | 2 | - | 132 | - | 187 | 4 | 3 | 6 | - | - | - | 1 | - | - | |
| inas Gerais | 722 | 15 | - | 539 | _ | 161 | 1 | 1 | 1 | _ | _ | _ | | _ | _ | |
| spīrito Santo | 53 | - | _ | 52 | _ | . 1 | - | _ | _ | _ | - | - | - | - | - | - |
| io de Janeiro | 64 | 3 | - | 61 | - | - | - | _ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ão Paulo | 571 | 28 | - | 540 | - | 2 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| aranā | 290 | _ | _ | 262 | _ | 28 | | _ | _ | _ | _ | - | - | - | - | - |
| anta Catarina | 197 | 2 | _ | 175 | - | 20 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| io Grande do Sul | 232 | 5 | - | 214 | - | 13 | | - | | - | - | - | - | - | - | - |
| ato Grosso do Sul | 55 | _ | _ | 1 | _ | 53 | _ | _ | _ | 1 | | - | | - | _ | _ |
| ato Grosso | 55 | - | - | 1 | _ | 31 | - | - | - | - | - | 2 | 21 | - | - | - |
| oiās | 223 | - | - | 50 | - | 173 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| istrito Federal | ī | _ | | _ | - | 1 | _ | - | _ | _ | _ | - | - | - | - | - |

FONTE — IBGE, Arquivos da Base Geográfica.

FIGURA 1

MAPA MUNICIPAL PARA FINS ESTATÍSTICOS

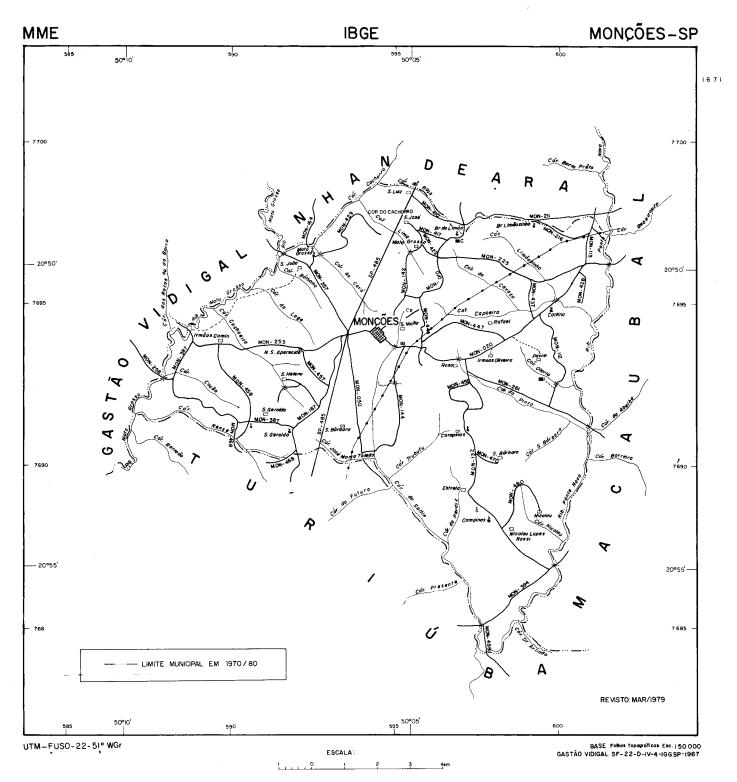


FIGURA 2

MAPA URBANO PARA FINS ESTATÍSTICOS

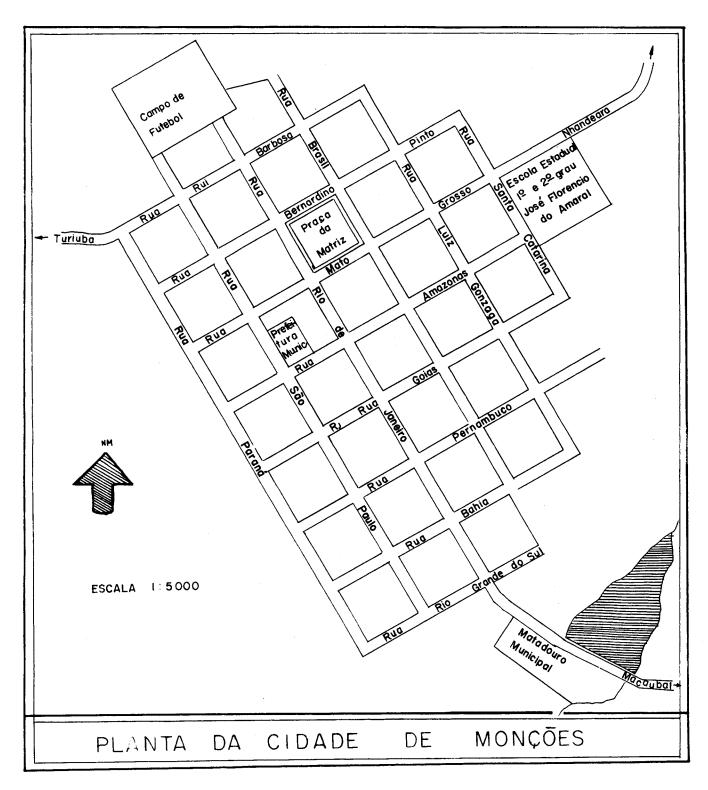


FIGURA 3

| al Bran | CONVENÇO | ES | |
|---------------|--|-------------|--|
| W ou (| Cidade (área urbana aproximada) | | Estrada de ferro |
| <i></i> ou(| ⊙Vila (área urbana aproximada) | | Rodovia Pavimentada |
| ou | O Povoação rural | | Estrada não pavimentada |
| | Estação de estrada de ferro | | Outras estradas (caminhos, picadas, etc) |
| | Sede de estabelecimento rural (fazenda, sítio, engenho, etc) | | Linha telefonica ou telegráfica |
| Δ | Aldeia ou maloca de índios | | Linha de transmissão de energia elétrica |
| 4 | Escola | | Limite internacional |
| c | Comércio | | Limite interestadual |
| - i | indústria | | Limite intermunicipal |
| Ł | Igreja, capela | •••••• | Limite interdistrital |
| oF | Farol | A Section 1 | Limite intersetorial Marco |
| off | Torre de Transmissão | | Curso d'agua permanente |
| Ħ | Cemitério | | Curso d'agua intermitente |
| Aer | Aeródromo | | Queda d'agu a (salto, ca choeira , corredeira) |
| СР | Campo de pouso | | Túnel Ponte |
| 0 | Usina de energia elétrica | 1 | Barragem |
| * | M ina | × | Pico Areal |
| | | (areal) | |

Foi constatado que, devido ao acelerado crescimento urbano da última déca da, não seria possível caracterizar as transformações e recuperar a qualquer momento as informações do espaço urbano se fossem utilizadas as categorias urbana e suburbana adota das no Censo de 1970. Portanto, para esse fim, foram definidos cinco tipos de áreas:

- area de permanência urbana e a area circundada pelo menor perimetro urbano legal (nas areas em que ocorreu expansão do perimetro urbano em 1980, e a circundada pelo perimetro urbano de 1970; naquelas em que hou ve retração em 1980, e a circundada pelo perimetro urbano de 1980);
- area interperimetral por expansão é a area compreendida entre os perímetros urbanos de 1970 e de 1980 que ultrapassou os limites de 1970;
- area interperimetral por retração é a area situada entre o perimetro urbano de 1970 e o de 1980 que se retraiu em relação ao perimetro urbano de 1970;
- área de permanência rural é a área que circunda o maior perimetro urba no legal de um distrito (a partir de 1980, deverão ser subtraídas das áreas de permanência rural as áreas que em 1970 eram rurais e que em 1980, por força de documentação legal, foram caracterizadas como áreas urbanas isoladas);
- área de origem mista é a área que, apesar de compreendida entre os perimetros urbanos de 1980 e de 1970, por ser de pequena extensão, foi agregada às áreas de um ou outro perimetro urbano, conforme tenha ocorrido expansão ou retração.

Para identificar as alterações ocorridas no perimetro urbano legal entre 1970 e 1980, os agentes de coleta examinaram as plantas cadastrais urbanas, descrições e mapas de setores usados para o Censo de 1970, aos quais foram superpostos os MUEs.

4.5 - A DELIMITAÇÃO DOS SETORES CENSITÁRIOS

4.5.1 - O Setor Planejado

Na fase de planejamento, iniciada em 1978, houve uma divisão de trabalho entre os órgãos da Sede, aos quais couberam as atribuições de coordenação, e os regionais, que ficaram com as de execução. A interação entre esses órgãos foi fundamental para que critérios homogêneos fossem obedecidos em todo o Território Nacional e, assim, minimiza dos os erros de cobertura.

As $\bar{\text{a}}$ reas definidas pelo quadro legal vigente em 10 de setembro de 1980 - $m\underline{\text{u}}$ nic $\bar{\text{i}}$ pios, distritos e perimetros urbanos - foram subdivididos de modo a permitir a comparabilidade das malhas dos Censo Demograficos de 1970 e 1980, a compatibilização das malhas demografica, agropecuária e econômica de 1980 e a observância ao número de unidades previstas para a coleta 21 .

Foram então preenchidas, nos órgãos regionais, as fichas de avaliação (um exemplo aparece na figura 4), as quais tiveram como fonte o boletim-resumo do Censo Demo gráfico de 1970. Para cada área de setor de 1970, o agente de coleta fez uma avaliação do número de domicílios que, provavelmente, em 1980, nela estaria contido. A partir des se número, os setores foram então mantidos, subdivididos ou agregados para formarem os de 1980, respeitados os critérios de delimitação de setores e levando em consideração:

- a redefinição de limites legais e cartográficos constatada em alguns casos;
- o crescimento demográfico no período 1970-80;
- alterações nas características físicas da área do setor, tais como arrua mentos, viadutos, demolições, transformações de áreas residenciais e in dustriais;
- alterações na subordinação administrativa, isto é, povoados que passa ram a vilas e/ou vilas elevadas à categoria de cidade;
- areas de setores ruçais integradas ao quadro urbano em decorrência de alterações legais no perimetro urbano;
- o espaço geográfico categorizado nas situações de cidade ou vila, área urbana isolada, aglomerado rural e zona rural.

De maneira semelhante à de 1970, foram caracterizados em 1980 dois tipos de setores especiais: o especial coletivo e o especial de aglomerado urbano. O primeiro foi conceituado como o domicílio coletivo com mais de 50 pessoas e o especial de aglome rado urbano como o aglomerado com no mínimo 50 domicílios, em sua maioria dotados de in fra-estrutura carente e, geralmente, localizados em terrenos não pertencentes aos morado res, compreendendo, portanto, areas em favelas.

Foram então obtidas, pela caracterização da situação e dos tipos de seto res especiais, os dez tipos de setores do Censo Demográfico de 1980, que aparecem na tabe la 5, com o número de domicílios, unidades de habitação e estabelecimentos agropecuários e industriais previstos para cada tipo.

^{21 -} Foi estimado, a partir de experiências anteriores, que onúmero de unidades previstas para a coleta deveria situar-se em torno de 300 domicílios em áreas urbanas, 150 em áreas rurais, 50 a 150 estabelecimentos agropecuários e 150 estabelecimentos industriais, tendo sido admitidas faixas de variação para os domicílios.

TABELA 5

TIPOS DE SETORES DEMOGRÁFICOS POR NÚMERO DE UNIDADES,

SEGUNDO A CARACTERIZAÇÃO - BRASIL - 1980

| CARACT | ERIZAÇÃO | | | UNIDADES PO | OR SETOR (NO) | |
|---------------------|---|--|------------|--------------------------|---------------|-------------|
| | Tipos de setor | TIPOS DE SETORES DEMOGRÁFICOS | | Unidade de | Estabele | cimentos |
| Situação em 1980 | especial | | Domicīlios | habitação (esp. col.) | Agropecuārios | Industriais |
| cidade ou vila | - | Setor demográfico situado em cidade ou vila | 250 a 350 | 50 a 350 | 50 a 150 | 150 |
| cidade ou vila | especial coletivo | Setor especial coletivo situado em $c\underline{i}$ dade ou vila | | | | |
| cidade ou vila | especial de aglom <u>e</u> rado urbano | Setor especial de aglomerado urbano si tuado em cidade ou vila | 50 a 350 | | | |
| área urbana isolada | - | Setor demogrāfico situado em ārea urb <u>a</u> na isolada | 200 a 350 | | 50 a 150 | 150 |
| área urbana isolada | especial coletivo | Setor especial coletivo situado em área urbana isolada | 50 a 350 | 50 a 350 | | |
| ãrea urbana isolada | especial de aglom <u>e</u> rado urbano | Setor especial de aglomerado urbano s <u>i</u> tuado em área urbana isolada | 50 a 350 | | | |
| aglomerado rural | - | Setor demográfico de aglomerado rural | 50 a 200 | | 50 a 150 | • |
| aglomerado rural | especial coletivo | Setor especial coletivo situado em agl <u>o</u> merado rural | | 50 a 350 | | |
| zona rural | • | Setor demogrāfico de zona rural | 100 a 200 | | 50 a 150 | 150 |
| zona rural | especial coletivo | Setor especial coletivo em zona rural | | 50 a 350 | | |

FONTE - IBGE, Arquivos da Base Geográfica.

FIGURA 4

BOLETIM RESUMO DO CENSO DEMOGRÁFICO DE 1970 COM A FICHA DE AVALIAÇÃO DOMICILIÁRIA E SETORIAL PARA 1980

| DEPARTAI WHI REC CERSO II | O IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE ESTATISTICA MENTO DE CENSOS EMSEAMENTO GERAL DO BRASIL - 1878 EMOGRAFICA (9 BOLETIME RESUMO | | | 102 DO RIBI | EIRO - F | | | EM. S | Ol de Boletins sados para egistos de s es setores) | | Barra do Ribeiro em 15 de últubro Escarregado do coleta mo Município | | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|--|----------------|----------|-------------|----------|--|--|----------------|--|------------------|----------|---------------------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|------|
| | DISTRITO | | | | | PREENCHIDOS | <u> </u> | | | UNIDADES A | | E)au | -6. | FICHA DE AVALIAÇÃO PARA 1980 | | | | |
| E4- digo | Name | SITUAÇÃO | N.º DO SETOR | PREDIOS | CB 1.01 | CD 1.02 | CD 1.63 | Total | Fi | ns domicéliáci | es | Fins domicili | ários | PESSOAS RECEN SEADAS EM 1970 | NO DOMEST | TOTAL DE | NO DOS SELDRES | 085. |
| e i go | | | | | | | | | Ocupades | Fechadas | Yagas | Ocupadas | Vages | | DOMET LIGS (1) | TOTAL DE SETGRES (2) | 80 DOS SETORES DE 1980 (3) | |
| 01 | Barra do Ribeiro | Urbana | 01 | 343 | 80 | 223 | 03 | 371 | 278 | 10 | 17 | 62 | 64 | 1 253 | 600 | 2 | 1 e 2 | |
| | | | 02 | 363 | 80 | 254 | _ | 380 | 311 | 07 | 15 | 45 | 02 | 1 525 | | | | |
| | | | 03 | 131 | 27 | 86 | 01 | 132 | 101 | 04 | 15 | 12 | - | 515 | | | | |
| | | Suburbana | 04 | 381 | 75 | 238 | - | 388 | 306 | 06 | 43 | 33 | - | 1 401 | | | | |
| | | Rural | 05 | 157 | 40 | 81 | - | 160 | 118 | | 26 | 14 | 02 | 601 | | | | |
| | | | 06 | 195 | 47 | 120 | - | 200 | 160 | 02 | 19 | 15 | 04 | 752 | | | | |
| | | | 07 | 215 | 34 | 120 | 02 | 216 | 152 | 17 | 22 | 25 | - | 680 | | | | |
| ,,,,,,, | | | 08 | 134 | 31 | 73 | - | 136 | 102 | 04 | 10 | 18 | 02 | 428 | | | | |
| | | | 09 | 142 | 30 | 87 | - | 145 | 113 | 06 | 11 | 14 | 01 | 504 | | | | |
| | | | 10 | 221 | 47 | 140 | - | 237 | 182 | 07 | 13 | 23 | 02 | 846 | | | | |
| | | ······································ | 11 | 278 | 43 | 170 | - | 280 | 212 | 04 | 31 | 33 | - | 894 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ļ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | - | | | | _ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | <u> </u> | | | | | | | | | | |
| | | | - | - | | | | | | | - | | | | | | | |
| | | *** | | _ | | | | | | <u></u> | | | | - | | | | |
| | | All . | 1 | | | | | | | | | | <u> </u> | | | | ĺ | |
| | | *************************************** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | † | | | | - | | | | | | | | | | |
| | | | | <u> </u> | | <u> </u> | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | SOMA | · | ul | 2 560 | 534 | 1 592 | 06 | 2 635 | 2 035 | 67 | 222 | 294 | 17 | 9 399 | | | | |

Os setores foram numerados nos mapas com o objetivo de identifica-los claramente, inclusive os especiais coletivos, independentemente de suas situações, e especiais de aglomerados urbanos.

Em cada município, a numeração foi única e seqüencial, tendo sido iniciada no quadro urbano da sede e continuada no quadro rural do mesmo distrito. No distrito sede, o primeiro setor foi numerado a partir do que era considerado o centro da cidade, tendo sido ob servado a partir desse ponto, sempre que possível, o sentido dos ponteiros do relógio em direção à periferia e passando-se sempre de um setor ao seu contíguo até se esgotarem os seto res urbanos e rurais do distrito sede. Em seguida, foram numerados os setores do distrito vizinho, também a partir do centro da vila, em sucessão até o último setor da zona rural, e assim até que fossem numericamente identificados todos os distritos do município 22.

Foi então estabelecido que a malha setorial do Censo Agropecuário seria idêntica à do Censo Demográfico e que os subsetores agropecuários deveriam ser assinala dos no mapa do respectivo setor e também receber uma numeração seqüencial.

As figuras 5 e 6 apresentam, respectivamente, um exemplo de MMEs e de MUEs, com a superposição das delimitações dos setores demográficos de 1970 com os setores demográficos e econômicos de 1980.

4.5.2 - O Setor Coletado

Durante a coleta do Censo Demográfico, que se realizou antes da do Agropecuário, a malha setorial foi efetivada pela identificação, em campo, tanto dos limites dos setores planejados, como das estimativas das unidades que determinaram a área espacial de cada setor. A tabela 6 mostra as divergências encontradas quanto ao número de setores, e de domicílios, segundo as Unidades da Federação, no planejamento e na coleta do Censo Demográfico.

Dada a frequente inexistência de estabelecimentos agropecuários nos seto res demográficos das áreas urbanas, foi autorizada, durante a coleta do Censo Agropecuário, a agregação de setores urbanos inteiros para a formação de setores agropecuários urbanos. Pela mesma razão, os setores especiais coletivos de aglomerados urbanos foram agregados a setores que contivessem unidades agropecuárias. Nos pequenos municípios, o recenseador percorreu todo o setor antes de recenseá-lo e a agregação foi efetuada de modo a que cada setor agropecuário urbano tivesse pelo menos 50 estabelecimentos; nos grandes municípios as DEGEs procederam à agregação com base no conhecimento prévio da área. No qua dro rural, sendo o número de estabelecimentos agropecuários suficiente para formação do setor agropecuário, a malha setorial demográfica foi mantida.

^{22 -} Excepcionalmente nos Municípios do Rio de Janeiro e de São Paulo, a numeração sequencial foi feita por região administrativa e distrito ou subdistrito, respectivamente.

TABELA 6

DIVERGÊNCIAS ENTRE O PLANEJAMENTO E A COLETA CENSITÂRIA

| UNIDADES | P | LANEJ | AMENT | 0 | | | COL | ETA | | |
|---------------------|----------------|-------|-------|--------------|-----|----------------|-----|-----|--------------|-----|
| DA FEDERAÇÃO | Setore (nº) | es | | icī1 (n₽) | ios | Setore (nº) | s | | icīl (nº) | ios |
| BRASIL | 141 | 468 | 27 | 688 | 838 | 141 | 553 | 29 | 655 | 861 |
| Rondônia | | 557 | | 103 | 899 | | 539 | | 114 | 339 |
| Acre | | 262 | | 56 | 284 | | 262 | | 65 | 391 |
| Amazonas | 1 | 538 | | 279 | 382 | 1 | 544 | | 279 | 270 |
| Roraima | | 84 | | 16 | 228 | | 84 | | 18 | 143 |
| Parā | 3 | 677 | | 629 | 289 | 3 | 708 | | 707 | 330 |
| Amapā | | 175 | | 33 | 803 | | 176 | | 35 | 023 |
| Maranhão | 5 | 397 | | 816 | 688 | 5 | 417 | | 880 | 691 |
| Piaui | 2 | 709 | | 416 | 373 | 2 | 709 | | 445 | 417 |
| Cearā | 5 | 400 | 1 | 121 | 747 | . 5 | 407 | 1 | 178 | 042 |
| Rio Grande do Norte | 2 | 515 | | 426 | 477 | 2 | 531 | | 443 | 512 |
| Paraība | 3 | 132 | | 608 | 549 | 3 | 131 | | 644 | 139 |
| Pernambuco | 7 | 430 | 1 | 378 | 583 | 7 | 441 | 1 | 473 | 129 |
| Alagoas | 2 | 199 | | 420 | 529 | 2 | 199 | | 461 | 711 |
| Fernando de Noronha | | 2 | | | 311 | | 2 | | | 259 |
| Sergipe | 1 | 495 | | 253 | 509 | 1 | 505 | | 285 | 057 |
| Bahia | 10 | 908 | 2 | 077 | 946 | 11 | 523 | 2 | 224 | 356 |
| Minas Gerais | 14 | 988 | 3 | 176 | 586 | 14 | 982 | 3 | 315 | 582 |
| Espírito Santo | 2 | 410 | | 427 | 544 | 2 | 435 | | 516 | 243 |
| Rio de Janeiro | 12 | 678 | 3 | 084 | 377 | 12 | 731 | 3 | 180 | 156 |
| São Paulo | 26 | 288 | 6 | 105 | 351 | 26 | 463 | 6 | 749 | 365 |
| Paranā | 10 | 970 | 1 | 852 | 148 | 10 | 973 | 1 | 875 | 903 |
| Santa Catarina | 4 | 504 | | 759 | 104 | 4 | 511 | | 866 | 202 |
| Rio Grande do Sul | 12 | 437 | 1 | 930 | 986 | 12 | 449 | 2 | 083 | 920 |
| Mato Grosso do Sul | 1 | 669 | | 288 | 032 | 1 | 669 | | 339 | 362 |
| Mato Grosso | 1 | 355 | | 288 | 571 | 1 | 253 | | 262 | 946 |
| Goiās | 4 | 760 | | 864 | 668 | 4 | 761 | | 829 | 773 |
| Distrito Federal | 1 | 145 | | 271 | 844 | 1 | 148 | | 280 | 120 |

FONTE — IBGE, Relação dos Setores de 1980 e Sinopse Preliminar do Censo Demográfico de 1980.

MAPA MUNICIPAL PARA FINS ESTATÍSTICOS

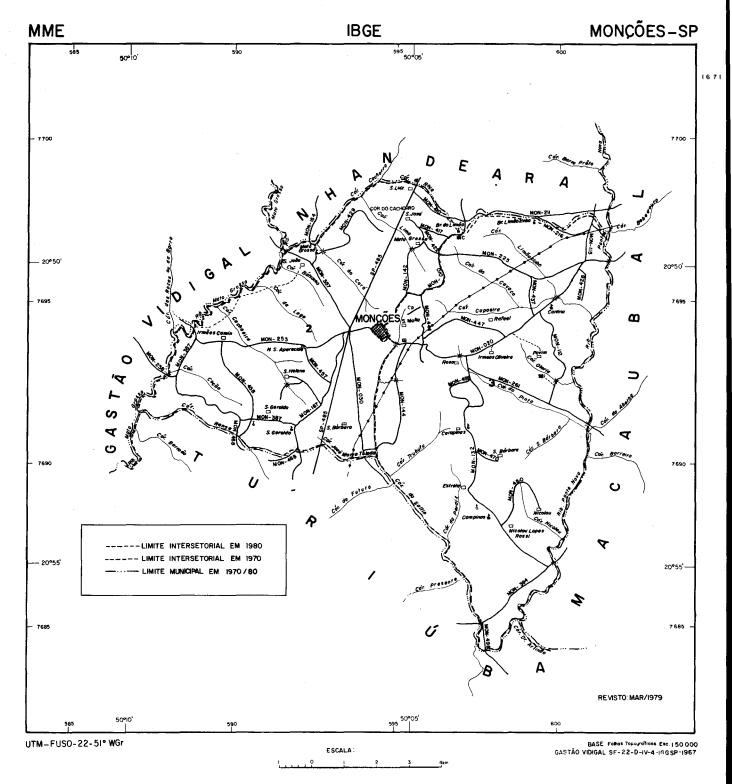
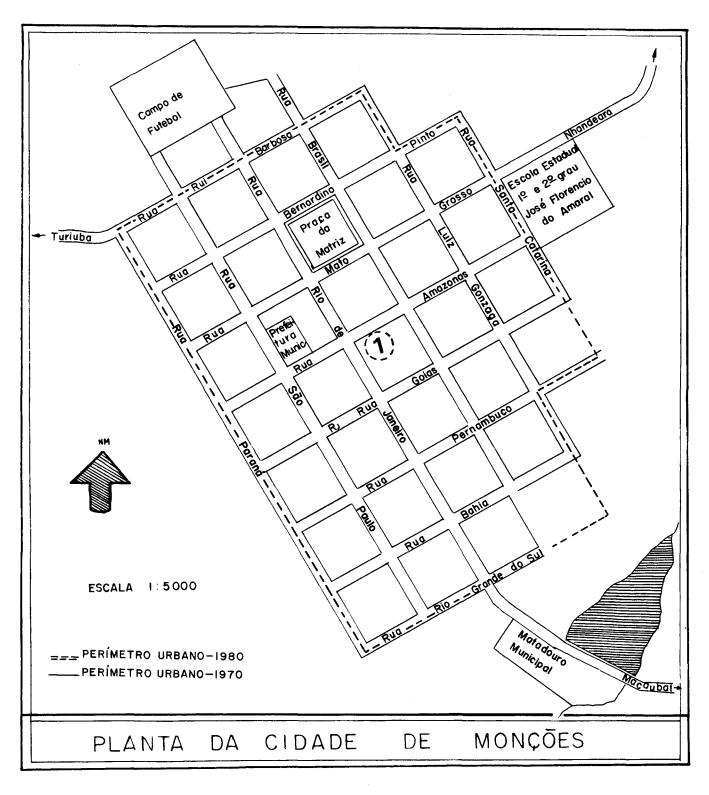


FIGURA 6
MAPA URBANO PARA FINS ESTATÍSTICOS



Em consonância com as instruções do Manual do Recenseador, o estabelecimen to cuja área se estendia a mais de um setor foi recenseado no setor onde se localizava a sua sede ou, na falta desta, no setor onde se situava a maior parte de sua área. No caso de parcelas não confinantes, exploradas por um mesmo produtor, cujas áreas se estendiam a mais de um setor, o critério para determinar a que setor pertencia cada parcela foi idên tico. Quando as parcelas se localizavam em diferentes setores, cada uma delas foi recenseada como um unico estabelecimento.

A numeração dos setores agropecuários nas áreas urbanas observou uma se qüência crescente, tendo-se esgotado em tantas quantas foram as agregações feitas nos se tores demográficos, e registrados nas contracapas das cadernetas dos recenseadores os números dos setores demográficos urbanos de origem. Na área rural, a numeração correspondeu exatamente à observada no Censo Demográfico. Assim, a seqüência municipal foi interrompida, na maioria dos casos, quando da passagem da situação urbana para a rural.

Foram coletados 67 036 setores agropecuários em 1980, representando 20,7% a mais que os de 1975, conforme pode ser observado na tabela 7. A mesma tabela mostra que ocorreu entre 1975 e 1980 uma diminuição da área média dos setores agropecuários, mas que a variação relativa no número de subsetores (432 063 em 1980) foi de cerca de 7% no mesmo período para o País como um todo.

4.6 - A POTENCIALIDADE DA BASE GEOGRÁFICA

Os documentos de controle do Recenseamento Geral de 1980 foram elaborados de forma a permitir digitação e posterior criação de arquivos que sistematizassem as $i\underline{n}$ formações obtidas.

Foram os seguintes os documentos organizados:

- instruções para delimitação dos setores censitários para consubstanciar a nova concepção de delimitação dos setores, para aplicar procedimentos rígidos de forma a garantir a implantação de novos sistemas;
- relação de setores de 1980 para efetivar os critérios delimitadores da malha, o agente de coleta associou, nesse documento, os setores pla nejados de 1980 aos números dos setores de 1970 que lhes deram origem (anexo III);
- boletim de listagem e avaliação dos aglomerados rurais para identificar as áreas que representassem, em 1980, as localidades de maior aglomeração de domicílios na zona rural (anexo IV);

TABELA 7

SETORES E SUBSETORES AGROPECUÁRIOS, SEGUNDO AS
UNIDADES DA FEDERAÇÃO - 1975 E 1980

| | | | NŪN | 1ERO DI | E SET | ORES | | | | | RO DE | |
|----------------------|-------|-------|-----|--------------|-------|-------------|-----|--------------|-----|-----|---------|-----|
| UNIDADES DA | | 19 | 75 | | | 19 | 80 | | | | T TONES | |
| FEDERAÇÃO | Quant | idade | | Média na) | Quant | idade | | Média na) | 19 | 75 | 19 | 80 |
| BRASIL | 55 | 561 | 15 | 320 | 67 | 036 | 12 | 698 | 403 | 924 | 432 | 063 |
| Rondônia | | 58 | 419 | 041 | | 311 | 78 | 149 | | 579 | 1 | 218 |
| Acre | | 151 | 101 | 052 | | 158 | 96 | 575 | | 981 | 1 | 880 |
| Amazonas | | 587 | 265 | 586 | | 876 | 177 | 967 | 5 | 709 | 7 | 479 |
| Roraima | | 28 | 821 | 800 | | 48 | 479 | 383 | | 140 | | 201 |
| Parā | 1 | 615 | 76 | 800 | 2 | 454 | 50 | 022 | 13 | 059 | 13 | 785 |
| Amapā | | 57 | 243 | 979 | | 109 | 127 | 585 | | 451 | | 488 |
| Maranhão | 2 | 546 | 12 | 750 | 4 | 579 | 7 | 089 | 33 | 029 | 35 | 981 |
| Piauī | 1 | 226 | 20 | 468 | 1 | 957 | 12 | 822 | 24 | 777 | 26 | 326 |
| Ceará | 2 | 959 | 4 | 962 | 3 | 262 | 4 | 501 | 28 | 529 | 30 | 232 |
| Rio Grande do Norte | | 887 | 5 | 977 | 1 | 549 | 3 | 423 | 8 | 391 | 9 | 748 |
| Paraība | 1 | 560 | 3 | 614 | 1 | 7 78 | 3 | 171 | 14 | 663 | 15 | 390 |
| Pernambuco | 3 | 090 | 3 | 181 | 3 | 996 | 2 | 459 | 22 | 684 | 25 | 040 |
| Alagoas | 1 | 105 | 2 | 502 | 1 | 456 | 1 | 899 | 8 | 780 | 9 | 041 |
| Fernando de Noronha | | 1 | 2 | 500 | | 1 | 2 | 500 | | 1 | | 1 |
| Sergipe | | 957 | 2 | 298 | 1 | 058 | 2 | 079 | 7 | 759 | 6 | 818 |
| Bahia | 5 | 831 | 9 | 603 | 6 | 973 | 8 | 030 | 54 | 055 | 58 | 220 |
| Minas Gerais | 6 | 686 | 8 | 714 | 7 | 586 | 7 | 680 | 56 | 354 | 57 | 640 |
| Espīrito Santo | | 920 | 4 | 956 | 1 | 101 | 4 | 141 | 7 | 130 | 7 | 426 |
| Rio de Janeiro | 2 | 154 | 2 | 010 | 2 | 017 | 2 | 147 | 8 | 220 | 8 | 681 |
| São Paulo | 5 | 584 | 4 | 429 | 5 | 665 | 4 | 366 | 24 | 153 | 25 | 572 |
| Paranā | 5 | 755 | 3 | 459 | 6 | 924 | 2 | 875 | 27 | 418 | 29 | 090 |
| Santa Catarina | 2 | 666 | 3 | 582 | 2 | 586 | . 3 | 692 | 12 | 326 | 12 | 146 |
| Rio Grande do Sul | 5 | 988 | 4 | 468 | 6 | 317 | 4 | 235 | 24 | 991 | 26 | 894 |
| Mato Grosso do Sul . | | 834 | 42 | 032 | | 933 | 37 | 572 | 3 | 432 | 3 | 840 |
| Mato Grosso | | 467 | 188 | 651 | | 752 | 117 | 154 | 4 | 315 | 4 | 841 |
| Goiās | 1 | 805 | 35 | 570 | 2 | 529 | 25 | 387 | 11 | 844 | 14 | 668 |
| Distrito Federal | | 44 | 13 | 116 | | 61 | 9 | 461 | | 154 | | 209 |

FONTE - IBGE, DEAGRO.

- boletim de contagem das unidades econômicas;
- relação dos setores econômicos de 1980 esse documento e o anterior servem para preencher as necessidades de formação de um cadastro censitário único para os Censos Demográfico, Agropecuário e Econômico; em ambos, são encontrados todos os setores econômicos de 1980 associados aos setores demográficos que lhes correspondem em 1980 (anexos V e VI, respectivamente).

Esses documentos, alem de terem uniformizado as rotinas das varias etapas de trabalho desenvolvidas em todo o Território Nacional, com as grandes diversidades regionais que lhe são peculiares, também fornecem subsidios para as atividades de critica da base geográfica, fundamentais para o aprimoramento de pesquisas e censos futuros.

Além disso, com o objetivo de formar um cadastro rural censitário, está em elaboração uma listagem de localidades rurais do Censo Agropecuário. Como cada subsetor compreende uma localidade à qual foram atribuídos um número e uma denominação nas folhas de coleta, essas informações foram codificadas de modo que os dados referentes a uma localidade possam também ser relacionados à sua denominação. Devidamente criticado e perio dicamente atualizado, esse cadastro rural será relevante para a base geográfica das pesquisas do IBGE e para usuários externos interessados na realidade rural brasileira.

ANEXO I

LEI DE CRIAÇÃO DE MUNICÍPIO

LEI NO 4 077, DE 8 DE MAIO DE 1958

Cria o município de Antonina do Norte e da outras providências.

O GOVERNADOR DO ESTADO DO CEARÃ

Faço saber que a Assembléia Legislativa decretou e eu sanciono e promulgo a seguinte Lei:

Art. 19 - E criado o município de Antonina do Norte, com sede na atual $v_{\underline{i}}$ la de Mocambo que passa a categoria de cidade, com o nome do município.

Art. 2º - O município de Antonina do Norte, desmembrado do de Aiuaba, constitui-se com o território do atual distrito de Mocambo, e passa a ter os seguintes limites:

a) - a Leste, com o município de Saboeiro:

Começa na foz do rio Umbuzeiro, no Rio Conceição, descendo por este rio até a foz do riacho Logradouro, no lugar Tapera, subindo por este riacho até as suas nascentes no Riacho Bastiões;

b) - ao Sul, com o municipio de Assare:

Começa nas nascentes do Riacho Logradouro, daí segue pelo divisor de águas entre os rios Conceição e Bastiões, até o ponto correspondente às nascentes do Riacho São Pedro;

- c) ainda ao Sul e a Oeste, com o município de Campos Sales pelos atuais limites do Distrito de Mocambo, ora município de Antonina do Norte, constante da Lei nº 3 358, de 15 de setembro de 1956;
 - d) com o município de Aiuaba (ao norte):

Começa a margem direita do Rio Conceição, a partir da foz do riacho Negro até a foz do riacho Logradouro, e subindo por este até a sua nascente.

Art. 39 - Esta lei entrara em vigor a partir da data de sua publicação, revogadas as disposições em contrario.

PALACIO DO GOVERNO DO ESTADO DO CEARA, em Fortaleza, aos 8 de Maio de 1958.

PAULO SARASATE

Odilon Aguiar Filho

ANEXO II

LEI DE DELIMITAÇÃO DE PERÍMETRO URBANO

ESTADO DO CEARÃ

PREFEITURA MUNICIPAL DE IPAUMIRIM

LEI Nº 7/69, de 17 de novembro de 1969.

Delimita as Zonas Urbanas da cidade de Ipaumirim e da vila de Felizardo.

O Prefeito Municipal de Ipaumirim, no uso de suas atribuições legais etc.:

Faço saber que a Câmara Municipal de Ipaumirim decretou e eu sanciono e promulgo a seguinte Lei:

Art. 19 - As Zonas Urbanas da cidade de Ipaumirim e da vila de Felizardo ficam assim delimitadas:

I - Cidade de Ipaumirim

Partindo da Aguada Pública, no final da Avenida Vasconcelos Arruda, vai numa linha reta para a Caixa d'Agua de Luídio Barbosa, inclusive, e daí segue para as casas de Brasilina Júnior, Vicente Raimundo e Antônio Ferreira, inclusive, ao sul da cida de. Deste ponto, numa linha que envolve as Casas do 23, segue para a casa de Chico Traíra, inclusive, no Bairro São José, e daí, numa reta envolvendo outras residências do mes mo Bairro, vai para as casas de Dona Môça, inclusive, ao noroeste da cidade. Destas, se gue, para envolver todas as casas da parte norte da cidade, até encontrar a Aguada Pública, inclusive, onde teve início a linha delimitativa.

II - Vila de Felizardo

Partindo do Cemitério, vai para a casa de taipa de Francisca Ferreira Barros, inclusive, e dela, numa reta que envolve as casas de Francisco e Argemiro Felizar do, e outras mais ao nascente da vila, vai para a casa de tijolos de Antônio Moreno Rolim, inclusive. Desta segue para a casa de Balbino Rolim, ao sul da vila; e, atravessando a represa do Açude, ao poente, vai para a casa de taipa de Manuel de Melo, inclusive, na mar qem da BR-116; daí segue para o Cemitério, inclusive, ponto de partida.

Art. 2º - A presente Lei entrara em vigor nesta data, revogadas as disposições em contrario.

Paco da Prefeitura Municipal de Ipaumirim, em 17 de novembro de 1969.

Osvaldo Ademar Barbosa PREFEITO MUNICIPAL

Bonifacio Felizardo Vieira Secretario Municipal

| | | ANEJAMENTO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA TO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA | | | | | MUNI | СТРІ | 0 | | | | | | | | <u> </u> | | | | | _ | |
|----------|----------------|---|------------------------------|---|--|-------------------------------|--|------------------------|--|----------------------|---------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------------------|----------------------|---|-------------|---------------|--|--|---|------------------------|----|
| | . IX | RECENSEAMENTO GERAL - 1980 ÇÃO DOS SETORES DE 1980 | (01) NOME V | 10 | FU | - PA | | | | | | 1 50 | ۶, | ing. | | | 05 | | | | 18: | | |
| | | | (01) NOME | <u>, </u> | Γ | | Γ | | | (02) NŪME | RO | 100 | | | | (03) N | Q DA | PAST | TA . | (04) | NO NA | PASTA | 4 |
| LINHA | | RELAÇÃO DOS SETORES - 1980 | | ğ | ESTIMAT: UNIDADES | IVA DAS PARA 1980 | SUBORDINAÇÃO A TRATIVA EM | DMINI <u>s</u> 1970 | MAC30 205 1980 | | | 1 | NŪMER | O DOS SETO | ORES | DE ORI | GEM - | - 197 | 70 | | | | DV |
| NO DA LI | Nº de ordem | Nome Atual do Distrito | NO Atual | TIPO DE SET (ESPECIAL) | Domicílios | Estabelecim. Agropecuārios | Município (Código) | Distrito (Cōdigo) | CÓDIGO DE FORMAÇÃO DAS AREAS 205 SETORES DE 1980 | Nº dos | Set | ores Int | teiro | de 1970 | | Nº dos | s Set co | ores m pa | de 197 rte de (17) | 0 que sua a | parti rea | cipam | |
| (05) | (06) | (07) | No Atual No Setor (09) | (10) | [편 (11) | (Stab | (13) | (14) | 용 및 (15) | Número | Sit. | Número | Sit. | Número | Sit. | Núme | ro l | Sit. | Número | Sit. | Núme | Sit or | |
| 01 | 015 | YISEU | 1 1 14 | H | 31415 | | 015151014 | 015 | 12 | 1 1 | | Ti | | 1 1 | H | 1 1 | _ | 2 | 1 1 | | | " | + |
| 02 | 1 | 11 | 1 2 | Г | 11912 | 1 1 | | | 14 | واا | 9 | 1 1 | \top | 11 | \Box | | 7 | | 1 | \Box | | | a |
| 03 | | 11 | 1 13 | | 3 4 3 | 1 1 | | | 12 | 1 1 | - | | П | | П | | 1 | 2 | 11 | П | $\overline{}$ | | 15 |
| 04 | | 1.1 | # 1 14 | T | 41418 | 11416 | | 1 | 116 | 1 3 | 4 | 1 ! | \Box | 1 1 | П | 1 1 | ٦, | | 1 1 | \Box | 1 | i | ¥ |
| 05 | | 11 | 7 15 | | 440 | 11412 | | | 117 | 11 | | | | 1 1 | | 1 1 | 6 | 4 | 1 1 | | 1 | П | 9 |
| 06 | | 11 | 7 1 16 | | 41310 | 1319 | | | 117 | 1.1 | | | | | | | 7 4 | 4 | LL | | | | 2 |
| 07 | | 11 | ¥ 1 1 7 | | 11318 | 40 | | | 117 | | | | | | | | 7 | 4 | | | | | 4 |
| 08 | | 11 | 7 1 18 | L | 11310 | 41015 | | \sqcup | 117 | . 1 1 | \perp | 1.1 | | | | \perp | 4/ | 4 | | | | | 16 |
| 09 | | 11 | 5 1 1 19 | L | 1910 | | | | 117 | 1 | | | Ш | 1 1 | Ш | 1.1 | 44 | 4 | | | | | 18 |
| 10 | | 11 | X 1 1410 | | 41318 | 11412 | | | 117 | | | | Ш | 1 1 | | | | 4 | | | | டட் | 1 |
| 11 | | 11 | 5 1111 | | 1718 | | | 1 | 414 | | \perp | | $\perp \downarrow$ | 11 | Ц | Ш | 6 | 4 | | 14 | L | 4 | 3 |
| 12 | | 11 | 7 1112 | L | 1814 | 1312 | | | 117 | | | | \sqcup | 11 | Ц | _1_1 | 71 | 4 | 11 | | | Щ | 5 |
| 13 | \perp | 11 | 5 1 113 | | 1919 | | | | 117 | | | 11. | | | | \perp | _ | 4 | | Ш | | Щ | 7 |
| 14 | | | 5 1 1414 | ļ | 11313 | | | | 117 | | | | \perp | 1 1 | | | | 4 | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | Ш | | 4 | 9 |
| 15 | | 11 | ¥ 1 1415 | _ | 1417 | 1913 | | | 117 | | | | 11 | | Ш | $\perp \perp \rfloor$ | | 4 | | Ш | | 4 | 2 |
| 16 | \perp | 11 | <u> </u> | L | 148 | 1417 | | ш. | 117 | | \perp | _1_1_ | 1-1 | | Н | 11 | ~ | 4 | | Ш | | 4 | 4 |
| 17 | 111 | 11 | 4 1 1414 | L | 1.05 | 1912 | | Ш | 117 | | \sqcup | | $\perp \downarrow$ | | \square | | | 4 | | $\vdash \vdash$ | | 4 | 6 |
| 18 | | | 4 1 1418 | L | 11910 | 11816 | | | 117 | | | $\perp \perp$ | \sqcup | 11 | Н | | | 4 | | Н | | ᄔ | 18 |
| 19 | | | 4 119 | <u> </u> | 11312 | 41414 | -1-1 | | 117 | | | 11 | ++ | | \sqcup | | | 4 | 1 + | Н | | 4 | 11 |
| 20 | - | 11 | 4 1 1810 | L | 11913 | 11811 | | 1 | 414 | | | | \square | | \sqcup | لــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 5 4 | 4 | | | | 4 | 3 |
| 21 | 710 | São dosé do Gurupi | 1 1314 | ├ | 1619 | 2.0 | | 017 | -14 | | 3 | 44 | \dashv | | \sqcup | | | + | LL | \sqcup | | \dashv | 5 |
| 22 | 1 | | 7 133 | ├- | 11115 | 1910 | | 017 | 116 | 1410 | 4 | | + | | $\vdash \vdash$ | | + | + | Ш | $\vdash \vdash$ | | + | |
| 23 | 410 | Camiranga | 1 123 | | 1512 | 1 - 1 | | 013 | | 1414 | 2 | | $\downarrow \downarrow$ | | \sqcup | | \perp | + | | | | 4 | 9 |
| 24 | | | 7 124 | | 11512 | 11514 | | 013 | 11 1 | | 4 | | $\downarrow \downarrow$ | | \sqcup | 11 | श्र | 4 | <u> </u> | + | | 4 | 2 |
| 25 | t_ | - tı | <u> 5 25</u> | L | 1716 | | | 0.3 | 414 | | \perp | | \coprod | | | 14 | 2 4 | 4 | LL | | لــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | | 14 |
| CÕD | GOS | (08) <u>SITUAÇÃO ATUAL</u> 1 - Cidade ou Vila 5 - Aglom 3 - Ārea Urbana Isolada 7 - Zona 1 | erado Rural 1 - Se | etore | DE SETOR ESPE es Especiais C Especial de A | | (16)(17) SITU 2 - Urbano ano 4 - Rural | AÇÃO 1970 | OBSER- VAÇÕES | TODO E CO LARI | OS O OMPAR | S ESCLA ABILIDA INSIDERA | RECIM DE DE NDO O | ENTOS QUE AREAS 70- NO DO SE | POSS -80, TOR. | SAM FAC DEVERA | ILIT. | AR A R FE: | COMPREI | ENSÃO VERS | DA AN O DO | ÄLISE FORM <u>u</u> | |

| NO DO SETOR | OBSERVAÇÕES |
|-------------|-------------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

IBGE IX RECENSEAMENTO GERAL DO BRASIL - 1980 CENSO DEMOGRÁFICO

| | UF: | | PARA | |
|------------|-----|----|------|--|
| | | | | |
| MUNICTPIO: | | VI | SEU | |

DT 7.03 - BOLETIM DE LISTAGEM E AVALIAÇÃO DOS AGLOMERADOS RURAIS

| | NOME DO DISTRITO | | SETOR | NOME DO AGLOMERADO RURAL EM 1980 | AVALIAÇÃO DO NO DE DOMICTLIOS | TIP0 (2) |
|-------------------|-------------------------------|---------|---------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| Em 1970 | Em 1980 | Em 1970 | Em 1980 | | (1) | |
| /ISEU | | 04 | 09 | POV. MARATAŪNA | 90 | Р |
| /ISEU | | 06 | 05 | POV. PIMENTA | 32 | Р |
| /ISEU | | 06 | 19 | POV. VILA NOVA | 14 | Р |
| /ISEU | | 06 | 11 | POV. FAZENDA REAL | 70 | P |
| /ISEU | | 07 | 13-14 | POV. LIMONDEUA | 221 | Р |
| /ISEU | | 07 | 19 | POV. PIQUIATEUA | . 39 | p |
| ÃO JOSÉ DO GURUPI | | 10 | 22 | POV. SANTO ANTÔNIO | 28 | Р |
| CAMIRANGA | | 12 | 27 | POV. ALTO BONITO | 137 | Р |
| CAMIRANGĄ | | 12 | 24 | POV. KM 114 | 34 | Р |
| CAMIRANGA | | 12 | 24 | POV. CIDAPAR | 29 | Р |
| CAMIRANGA | | 12 | 25 | POV. COLÔNIA NOVA | 76 | P |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 15 | 42 | POV. SANTA MARIA | 38 | Р |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÃ | | 15 | 36 | POV. BUÇUTEUA | 16 | Р |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 15 | 34 | POV. ITA-AÇÜ | 42 | Р |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 15 | 34 | POV. LAGUINHO | 30 | Р |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 16 | 44 | POV. CACHOEIRA | 86 | Р |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 17 | 47 | POV. KM 74 | 183 | Р |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 17 | 46 | POV. KM 83 | 108 | P |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 17 | 52 | POV. JAPIM | 144 | P |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 17 | 51 | POV. SERRARIA REMAM | 32 | AR |
| ÃO JOSÉ DO PIRIÁ | | 18 | 40-41 | POV. CURUPATI | 321 | P |
| ERNANDES BELO | | 22 | 74 e 75 | POV. AÇAITEUA | 363 | Р |
| ERNANDES BELO | | 23 | 65 | POV. BRAÇO VERDE | 65 | Р |
| ERNANDES BELO | | 24 | 71 | POV. PRAIA CAJUEIRO | 90 | Р |
| ERNANDES BELO | | 24 | 72 | POV. PRAIA APEŪ | 165 | P |
| | Povoados não forma das ins | | devem s | er anulados por não const | ituīrem aglo | omerados |
| | | , | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Este Boletim deve ser preenchido durante a $13^{\frac{a}{2}}$ Etapa. O número do setor em 80 será registrado na $16^{\frac{a}{2}}$ Etapa de Numeração dos setores de 80.

⁽¹⁾ A AVALIAÇÃO do número de domicílios será elaborada a partir da previsão dos domicílios registrados nas Folhas de Coleta de 70, outros levantamentos mais atuais disponíveis e idas ao campo.

⁽²⁾ O registro do TIPO de Aglomerado Rural deverá ser feito com a aplicação das seguintes siglas: (P) Po voado, (L) Loteamento habitado, (DI) Distrito Industrial. Específicar o código que usar para os ou tros tipos de Aglomerados Rurais existentes na área rural.

| SECRETARIA DE PLANEJAMENTO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA | | | | U | UF PARĀ | | | | | |
|--|---|--|---------------|----------------------|------------|----------|------------|------------|--------|--|
| IX RECENSEAMENTO GERAL DO BRASIL | | Nor | Nome | | | | | P | PĀGINA | |
| DT-7.05 | DS - BOLETIM DE CONTAGEM DAS UNIDADES ECONÔMICAS VISE | | | 12F0 | T | | 0830 | | 1/4 | |
| | DADOS DO CENSO DEMOGRÁFICO | PREVISÃO PARA OS CENSOS ECONÔMICOS DE 1980 Nº de Unidades Previstas Nº DO DO | | | | | | | | |
| NO DA LINHA | NOME DO DISTRITO | NO DO SETOR | SI- TUAÇÃO | DE SETOR ESPE- | Total | Indus- | Comer- | Ser- | | |
| (1) | 2 | DEM. | (4) | CIAL (5) | 6 | triais 7 | ciais 8 | viços 9 | 10 | |
| 01 | VISEU | 1 | 1 | | 12 | - | 10 | 2 | 1 | |
| 02 | VISEU | 2 | 1 | | 39 | 5 | 24 | 10 | 1 | |
| 03 | VISEU | 3 | 1 | | 3 | - | 3 | _ | 1 | |
| 04 | VISEU | 4 | 7 | | - | - | - | - | 2 | |
| 05 | VISEU | 5 | 7 | | - | _ | - | - | 2 | |
| 06 | VISEU | 6 | 7 | | - | - | - | - | 2 | |
| 07 | VISEU | 7 | 7_ | | 3 | - | 3 | - | . 2 | |
| 08 | VISEU | 8 | 7 | | | _ | - | _ | 2 | |
| 09 | VISEU | 9 | 5 | | 1 | - | 1 | - | 3 | |
| 10 | VISEU | 10 | 7 | | - | - | - | - | 2 | |
| 11 | VISEU | 11 | 5 | | 2 | - | 2 | - | 4 | |
| 12 | VISEU | 12 | 7 | | | - | - | - | 2 | |
| 13 | VISEU | 13 | 5 | | 3 | - | 3 | - | 5 | |
| 14 | VISEU | 14 | 5 | | 4 | - | 4 | - | 5 | |
| 15 | VISEU | 15 | 7 | | 2 | - | 2 | - | 2 | |
| 16 | VISEU | 16 | 7 | | 1 | | 1 | - | 2 | |
| 17 | VISEU | 17 | 7 | | 1 | 1 | - | 1 | 2 | |
| 18 | VISEU | 18 | 7 | | - | | - | - | 2 | |
| 19 | VISEU | 19 | 7 | | 4 | - | 4 | - | 2 | |
| 20 | VISEU | 20 | 7 | | 2 | - | 2 | - | 2 | |
| 21 | SÃO JOSÉ GURUPI | 21 | 1 | | 8 | - | 7 | 1 | 6 | |
| 22 | SÃO JOSÉ GURUPI | 22 | 7 | | 5 | | 5 | - | 7 | |
| 23 | CAMIRANGA | 23 | 1 | | 2 | - | 2 | - | 8 | |
| 24 | CAMIRANGA | 24 | 7 | | 9 | - | 9 | - | 9 | |
| 25 | CAMIRANGA | 25 | 5 | | 2 | - | 2 | - | 10 | |
| | CODIGO DE SITUAÇÃO 1 - Cidade ou Vila 3 - Area Urbana Isolada 5 - Aglomerado Rural 7 - Zoro Pural 7 - Zoro Pural 7 - Zoro Pural 7 - Zoro Pural | | | | | | | | | |

| 00430 00 00 | |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| DEMOGRAFICO (D) OU ECONÔMICO (E) (1) | 0 B S E R V A Ç Ø E S (12) |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| SEC | ETARIA | DE PLANEJAMENTO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA | | | M | UNIC | | 0 | | | 03 CONTROLE | O4) NO DA PAS | TA (05) Nº N | A PASTA | 06) U F D | NRÁ | |
|----------|------------------------|---|----------------------------------|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------------|--|-----------------|-----------|-------------|--|--|--|--|------------------------|----------|
| | | STITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA MENTO GERAL DO BRASIL | (0) | Nome | | | | 02 cod | | | | | | | _ | IKA | |
| דם | 7.06 - | RELAÇÃO DOS SETORES ECONÔMICOS DE 1980 | | VIS | BEU | | | 15(| 08 | 308 | 25 | 05 | 0.9 | 35 | DT) PÄGINA | 4/ | 2 |
| LINHA | DIS 1980 | NOME DO DISTRITO | A100 | NO DO | ESTIMATI | VA DAS UN | IDADES P | ARA 1980 ₂ | MICO | | 18 SETORES | S DEMOGRÁFIC | OS DE ORIGE | M EM 198 | 0 | H K | <u>;</u> |
| NO DA LI | CÓDIGO DO TRITO EM | SUBDISTRITO REGIÃO ADMINISTRATIVA OU ZONA ADMINISTRATIVA | COD. SITUAÇÃO SETOR ECONÓMICO | SETOR ECO- NOMICO EM 1980 | Total | Indus- triais | Comer- ciais | viços - 응 | SETOR ECONÓMICO | Número | Número | Número | Número | Número | 88 8 | Situação CODIGO 8 D | DV |
| @ | @ | 100 | $ \mathbb{0} $ | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 (1 | | | | | | | $ \mathfrak{B} $ | <u> </u> |) 22 |
| 01 | 015 | VISEU | 4 | 1 14 | 1514 | 1 15 | 1317 | 1112 | 6 | 4 | 1 12 | 1113 | | | 3 | 4 | 1 |
| 02 | 0,5 | | ¥ | المالك | 1413 | 111 | 1418 | 1 1 8 | 8 | 11.14 | | 116 | 1117 | | | _ | 3 |
| 03 | | | | | _ا_ا | | | | Ц | 1 1110 | 1112 | 1 115 | 1116 | 114 | | 7 | 5 |
| 04 | | | | | 11 | 11 | | | 4 | 11118 | 1 1119 | 1 1210 | | | - - - | 7 | 7 |
| 05 | 015 | | _5 | 3 | | | ТŤ | | ब | 1119 | | | | | | 5 | 9 |
| 06 | 0,5 | | 5 | 1 14 | 118 | | ا ا | | 2 | 1 1 4 1 4 | | | | | ' ' ' ' | 5 _ | 2 |
| 07 | 015 | 6.1.76 | _5 | 1115 | 1 1 7 | | 1 1 3 | | 6 | 1113 | 1 1114 | | 1.1.1. | <u> </u> | 2 - | 5 | 6 |
| 08 | | São dosé Gurupi | 1-3 | 1116 | 1 18 | | Ŧ | | 2 | 1 211 | | 1 1 1 | | | - - - - - - - - - - | ! | 8 |
| 10 | 810 | | # | 1 1 1 1 8 | 1 13 | | 1 1 <u>5</u> | | 2 | 1 1213 | | | | - | | 7 - | 1 |
| 11 | 110 | Camiranga | 1 | 1 1 19 | 1 1 1 | 1 | | | 8 | 1213 | 1 1216 | 1 28 | 1 1.9.9 | 1 13 | 0 5 | 4 1 | 3 |
| 12 | 10 | | 1 | 1 13 | 1414 | | 1114 | | 씸 | 1 1314 | 1 210 | | 1 2 3 | 1 13 | 'Y -/ - | 7 - | 5 |
| 13 | 110 | | Į, | 1110 | 1 9 | | | | 2 | 1 25 | | | - | | | } | 17 |
| 14 | 110 | | - | 1 1313 | 1 1 3 | 1 1 | 1 14 | | 2 | 127 | 1 1 1 | | | 1 1 | | 5 | 9 |
| 15 | | São José Piriá | 1 | 1 1112 | 1 14 | 1 1 | 1 14 | 1 1 | 2 | 1 1312 | | 111 | 111 | 1 1 | 11 | 1 | 2 |
| 16 | 215 | | 4 | 1113 | 1716 | 1 17 | 1616 | 1.3 | R | 1 1313 | 1 1314 | 1 1315 | 1 1316 | 1 13 | ¥ 5 | ¥ | 4 |
| 17 | 1 | | | 1 1 1 | 1 1 | 11 | 11 | 1 1. | | 1 1318 | 1 1319 | 1 1412 | 1 1413 | 1 4 | | ¥ | 6 |
| 18 | ı | | | 111 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | | | 1 1418 | 1 1419 | 1.1510 | 1 1511 | 1 15 | 3 5 | ¥ | 8 |
| 19 | | | | 1 1 1 | | | | | | 1.1514 | 1 1515 | 1 1516 | 1 1514 | 1 15 | 8 5 | 7 | 1 |
| 20 | | | | 111 | | 1.1 | | | | 1.519 | 1_1610 | | | 111 | 2 | 7 | 3 |
| 21 | 215 | | 5 | 1 1414 | 1116 | 112 | 1414 | | 6 | 1 1410 | 1 1414 | | | | <u>a</u> . | 5 | 5 |
| 22 | 215 | | 5 | 1 115 | 1413 | | 1413 | | 2 | 1 1414 | | | | | | 5 | 7 |
| 23 | 215 | | _5 | 1116 | 1 6 | | 116 | | 2 | 1 416 | | | | | | 5 | 9 |
| 24 | 25 | | 5 | 1 1 4 1 7 | ിപ്പു | | 1215 | 111 | 의 | 1417 | | 411 | لللل | | | 5 | 2 |
| 25 | 25 | | 5 | 11418 | 24 | 111 | 1213 | 1.14 | 2 | 1.5.2 | | <u> </u> | ليبيا | لللا | | 5 | 4 |
| SIT | GO DE Jação E 20 | 1 - Cidade ou Vila 3 - Ārea Urbana Isolada 5 - Aglomerado Rural 7 - Zona Rural 9 - Aglomerado Urbano 17 | | 2 - Setor Ecc 4 - Setor Ecc 6 - Setor Ecc 8 - Setor Ecc | onomico = Pa onomico = Ag | orte do Seto Pregação de | r Demograf atë 5 Seto | ico res Demográfic Setores Demográ | os āfic | OBSER- | TOS NO VER | SCLARECIMENTOS SO DO FORMULÂR ERÂ TER ASSINA | IO CONSIDERA | NDO O NO D | | ιΌΜΙCO, | ÇUE |

| NO DO SETOR ECONÔMICO (B) |
|---------------------------|
|---------------------------|

5.1 - INTRODUÇÃO

A organização e controle das tarefas de coleta de um Censo constituem fatores fundamentais para a obtenção de resultados confiáveis. Dessa forma, procurou-se dispensar atenção especial não só à organização geral dos trabalhos de campo, como também ao seu desenvolvimento, através de controle permanente nas diversas etapas envolvidas na execução do levantamento.

A preparação do grande contingente de pessoas envolvidas no trabalho de colleta foi desenvolvida através de um sistema de treinamento capaz de difundir de forma prática, ordenada e eficaz os conhecimentos indispensáveis às atividades censitárias. Esse sitema teve como cuidado fundamental preservar a uniformidade da conceituação técnica de forma a assegurar a confiabilidade e homogeneidade das informações coletadas.

O presente capítulo descreve o material, a organização, o treinamento e o desenvolvimento e controle da coleta.

5.2 - MATERIAL DE COLETA

Visando um máximo aproveitamento quanto ao acondicionamento, transporte e arquivamento, todo o material de coleta teve tamanho padronizado, e foi identificado atra vés de um código alfanumérico formado do prefixo CA e de mais 3 algarismos.

O recenseador recebeu, além do material necessário ao seu trabalho (manuais de instruções, formulários, caneta, etc.), uma pasta com a finalidade de preservar o material e identificar o recenseador.

5.2.1 - Instrumentos de Coleta e Manuais

Os manuais e os instrumentos de coleta são especificados a seguir.

5.2.1.1 - Questionario Geral - CA 2.01

O Questionario Geral (anexo I) foi utilizado para o recenseamento de todos os estabelecimentos agropecuarios existentes no País.

Os 47 quadros e os 228 quesitos foram ordenados dentro das 6 páginas do questionário, de forma a facilitar os trabalhos de preenchimento, codificação e digitação.

Cada quadro possuía um certo número de quesitós, os quais, de acordo com a sua finalidade, estavam distribuídos no questionário. Dentre os 47 quadros existentes, 5 foram denominados quadros de controle (06, 21, 29, 34 e 40) onde eram marcados com "X" os números dos quadros onde não havia informação, e no campo final, excluindo o campo de controle, o total de quadros não marcados.

O quadro 01 cumpria uma função de identificação do questionário. Nesse quadro, no campo município, foram identificados pelo carimbo o código e sigla da Unidade da Federação, código e nome do município e número da mesorregião e da microrregião. Os demais elementos de identificação eram o distrito, o número do setor, o número do subsetor e o número do questionário.

Os quadros 02 e 03 foram, basicamente, reservados aos dados do produtor e do proprietário das terras, associação do estabelecimento a cooperativas e às práticas agropecuárias utilizadas. As informações referentes à área e utilização das terras foram investigadas nos quadros 04 e 05.

Os elementos contidos nos quadros 07 e 08 pesquisaram o pessoal ocupado em 31-12-80 com ou sem remuneração nas atividades do estabelecimento. No quadro 09, foi pesquisado o pessoal temporário ocupado mês a mês no ano de 1980. Do quadro 10 ao 14, foram investigados silos, depositos, maquinaria agrícola e meios de transporte, respectivamente.

Os registros da quantidade e valor de rebanhos, aves, abelhas e coelhos (animais nascidos, vitimados, comprados, vendidos, abatidos e produção animal) foram en globados nos quadros 15 a 27, exceto o quadro de controle 21.

Do quadro 28 até o 36, excetuando-se os quadros de controle 29 e 34, foram registradas as informações da produção vegetal do estabelecimento em 1980, quer seja proveniente das lavouras permanentes e temporárias, da horticultura e floricultura (hor taliças e flores), da extração vegetal (abate de árvores ou colheita dos produtos vege tais extrativos) ou da silvicultura.

No quadro 37, foi feita a pesquisa sobre a produção de carvão vegetal, obtida da transformação, no estabelecimento, de lenha, casca de babaçu, etc. no ano de 1980.

As atividades de beneficiamento e transformação de produtos agropecuários (indústria rural) foram informados nos quadros 38 e 39.

Foram pesquisados nos quadros 41, 42 e 43, respectivamente, o valor dos bens existentes no estabelecimento, o tipo e o valor dos investimentos e o tipo e valor dos financiamentos obtidos no ano de 1980.

Nos quesitos do quadro 44, foram pesquisados a espécie, quantidade e o valor dos combustíveis e lubrificantes consumidos no ano de 1980, enquanto que nos quesitos do quadro 45 os dados informados referiam-se à procedência da energia elétrica utili

zada no estabelecimento, bem como sua produção, venda e consumo no ano de 1980.

Nos quadros 46 e 47, foram pesquisadas as despesas com a manutenção e exploração e a receita obtida pelo estabelecimento no ano de 1980, respectivamente.

5.2.1.2 - Questionário Complementar - CA 2.02

Esse formulario (anexo II) destinou-se ao registro de informações sobre animais e produção particular dos empregados e moradores na area do estabelecimento.

Cada formulario continha um total de 5 quadros para preenchimento dispos tos na frente e verso do questionario e admitia a coleta das informações referentes a 14 empregados e moradores na area do estabelecimento, sendo utilizados mais questionarios CA 2.02 quando o número de informantes superava esse valor.

O quadro 01 continha os itens de identificação (município, distrito, setor, subsetor) bem como o número do CA 2.01 correspondente e a quantidade de questionários usa dos.

No quadro 02, foram registrados o nome, a condição (agregado, empregado, morador, etc.) do informante, os efetivos de rebanho e aves de sua propriedade em 31-12-80, bem como a produção animal obtida durante o ano de 1980. Nesse quadro, era possível registrar informações para um total de 6 informantes.

No quadro 03, foram coletados as informações referentes à produção vegetal particular de cada morador ou trabalhador do estabelecimento obtida em 1980, e também aos produtos agropecuários beneficiados ou transformados (indústria rural).

No verso da folha, os quadros 04 e 05 davam oportunidade a que os mesmos itens constantes dos quadros 02 e 03 fossem investigados para os informantes de número de ordem de 7 a 14.

5.2.1.3 - Caderneta do Recenseador - CA 2.03

Documento que apresentava a descrição dos limites e o mapa do setor, e se destinava ao resumo das informações coletadas e ao acondicionamento das folhas de coleta.

A caderneta do recenseador foi preenchida em duas etapas. O agente credenciado recebeu a caderneta do recenseador previamente identificada, com o nome ecodigo do municipio, o codigo e sigla da Unidade da Federação, número do distrito e do setor, tendo o mapa e a descrição do setor colados na primeira contracapa.

Após a conclusão dos trabalhos de coleta do setor, o agente credenciado preenchia os demais itens que eram transcrições das informações totalizadas nas folhas de

coleta - CA 2.04. Esses dados referiam-se à quantidade de questionários (CA 2.01 e CA 2.02), pessoal ocupado, número de tratores e efetivos da pecuária dos subsetores pequisados.

A Caderneta do Recenseador corresponde ao anexo III e \tilde{e} apresentada ao f \underline{i} nal do capítulo.

5.2.1.4 - Folha de Coleta - CA 2.04

A Folha de Coleta (anexo IV) foi destinada à enumeração dos questionários utilizados, e ao registro das principais informações obtidas.

Alem dos itens de identificação (município, distrito enumero do setor), foram registradas nas linhas das folhas de coleta todos os estabelecimentos recenseados na ordem de visita do agente credenciado.

As informações foram, em sua grande maioria, transcritas do questionário geral - CA 2.01. Para cada estabelecimento, foram registrados o número do setor, o número dos questionários CA 2.01 e CA 2.02, as informações referentes à área, pessoal ocupado, tratores e os efetivos da pecuária.

5.2.1.5 - Manual do Recenseador - CA 2.05

Esse manual reuniu informações e instruções visando orientar o recenseador sobre como proceder a coleta e as entrevistas, bem como preencher os formulários e os que sitos apresentando os conceitos e critérios a serem seguidos.

5.2.1.6 - Boletim-resumo - CA 2.06

O Boletim-resumo é um formulário (anexo V) destinado ao resumo dos traba lhos de coleta realizados em cada distrito, sendo a totalização feita a nível de município. A grande maioria das informações se referia à folha de coleta - CA 2.04, sendo que cada linha do boletim-resumo continha informações a respeito de cada setor pesquisado. O agente de coleta preenchia esse boletim em 4 vias, duas das quais eram remetidas ao Orgão Central, uma à Delegacia Regional (DEGE), ficando a última na agência do IBGE responsável pelo município. Com os dados existentes nesse formulário, foram controlados a recepção do material preenchido e os trabalhos de apuração.

5.2.1.7 - Manual do Supervisor - CA 2.07

Nesse manual, estavam contidas as informações einstruções visando orientar os responsáveis pela coleta na organização dos postos de coleta, no acompanhamento e no controle dos trabalhos de campo.

5.2.2 - Distribuição do Material de Coleta

No planejamento da distribuição do material necessário aos trabalhos de coleta das informações, levou-se em conta a entrega nos 3 991 municípios existentes e a redistribuição nos 9 714 postos de coleta instalados.

Nas estimativas do material, considerou-se também, o adicional necessário ao treinamento, redistribuição e eventuais perdas. Com base no número de estabelecimentos estimado para 1980, calculou-se a quantidade necessária de cada documento a ser utilizado nos trabalhos de coleta em cada município. Para este cálculo, estabeleceu-se um parâmetro para cada modelo de formulário que, aplicado ao número de estabelecimentos projetado, estimava a quantidade do material a ser expedido. A fim de facilitar os trabalhos de contagem para acondicionamento, o material, após a impressão, era arrumado em pacotes. A quantidade de exemplares que constituía o pacote variava conforme o modelo de formulário, de acordo com o que foi determinado em função de sua utilização. Os pacotes, envoltos em folhas de polietileno, foram acondicionados em caixas de papelão, onde constavam o código e o nome do município destinatário.

Para cada Unidade da Federação, foi emitida uma listagem indicando a quantidade de cada modelo enviada ao município, visando permitir à DEGE suprir qualquerfalta, lançando mão de material do município vizinho. Para cada município, foi emitida uma folha, em duas vias, indicando, por modelo, a quantidade estimada. Uma das vias foi remetida ao município, para conferência do material recebido, e a outra via, como recibo, voltava ao Órgão Central.

A fim de facilitar o transporte do material, foi elaborado um esquema, para cada Unidade da Federação, no qual se estabeleceram os municípios onde a DEGE deveria entregar o material. Esses centros, num total de 131, denominados municípios de redespacho, possuíam uma agência de coleta e se constituíram em centros de comunicação com ou tros municípios da área. No esquema estabelecido, a agência de coleta foi incumbida de redistribuir as caixas dos municípios de sua área.

Para o transporte do material para cada $municipio\ de\ redespacho$, foi feito um contrato com uma firma transportadora, que possuía agências em todas as Unidades da Federação.

Com exceção do material do Acre, Rondônia, Roraima, Amapa, Fernando de No

ronha e Amazonas, feito por via aérea, todo o transporte foi feito por rodovia. Para ga rantir a proteção do material, foram estabelecidas rotas, a fim de que o próprio caminhão que recolhesse as caixas na DEGE, as transportasse aos municípios de redespacho.

5.3 - ORGANIZAÇÃO DA COLETA

A coleta das informações do Censo Agropecuário ficou a cargo da rede de coleta do IBGE. Para o desenvolvimento dos trabalhos, a rede de coleta foi ampliada, man tendo-se a estrutura básica da organização permanente.

A rede básica de coleta tem por finalidade fornecer uma infra-estrutura ca paz de coletar dados precisos em todos os estabelecimentos agropecuários existentes no País. A ampliação da rede de coleta surgiu dada a ausência de agências em vários municípios, o que aumentou a necessidade de se instalar agências provisórias de coleta.

Para efeito da coleta das informações do Censo Agropecuário, os municípios foram divididos em setores e subsetores baseados nos mapas municipais para fins estatís ticos (MMEs). Tal divisão respeitou os limites políticos eadministrativos dos municípios e das Unidades da Federação. Para um melhor entendimento da divisão administrativa da coleta do Censo Agropecuário, veja o capítulo 4 do presente documento, que descreve a base geográfica da pesquisa.

5.3.1 - Atribuições do Pessoal de Coleta

Assistente Censitário — servidor do quadro permanente, coordenador dos trabalhos censit $\underline{\underline{a}}$ rios da área de coleta.

Chefe de Agência de Coleta — dirigente do Censo no município de sua lotação.

Agente de Coleta Municipal — encarregado da chefia dos trabalhos censitários nos municípios em que não havia agência de coleta instalada.

Agente de Coleta Supervisor — responsável pela coordenação e apoio dos trabalhos em uma área de trabalho constituída por um conjunto determinado de setores.

Agente Credenciado (Recenseador) — responsável pela coleta de informações no setor.

Agente de Coleta Censitário — pessoa contratada, quando necessário, para os trabalhos ad ministrativos.

5.3.2 - Remuneração do Pessoal

A remuneração do pessoal da coleta do Censo Agropecuário foi feita deduas formas. Os agentes credenciados receberam em função da produção apresentada sendo para o restante do pessoal, adotado o critério de pagamento mensal.

Aos assistentes censitários foi concedida uma gratificação equivalente à atribuída aos assistentes da DEGE, em acrescimo ao salário a que faziam juz normalmente. Quando a função fosse exercida pelos próprios assistentes da Delegacia, havia a dispensa do pagamento de gratificação suplementar.

A função de agente de coleta municipal era exercida pelo chefe da agência de coleta que, normalmente, tinha acrescido a seu salário a gratificação correspondente ao exercício desse cargo. Nos municípios onde o IBGE não havia instalado agência o agente municipal podia ser do quadro de pessoal ou pessoa contratada especificamente para os trabalhos do censo. No caso de exercício do cargo por pessoa contratada, o salário mensal correspondia ao inicial fixado para a remuneração do agente de coleta dos quadros do IBGE.

A gratificação referente ao cargo de agente de coleta municipal foi fixa da como uma porcentagem do seu salário, e variava de acordo com a classificação do seu mu nicípio de atuação. Os municípios foram classificados quanto ao número de setores que pos suíam e a percentagem para remuneração da gratificação variava segundo o quadro a seguir.

| NÚMERO DE SETORES DO MUNICÍPIO | PERCENTAGEM A SER APLICADA (1) AO SALÁRIO DO AGENTE DE COLETA MUNICIPAL |
|-----------------------------------|---|
| atē 10 | 5 |
| de 11 a 20 | 10 |
| de 21 a 30 | 15 |
| de 31 a 40 | 20 |
| de 41 a 50 | 25 |
| acima de 50 | 30 |

⁽¹⁾ Não aplicavel quando o cargo fosse exercido pelo chefe da agência de coleta.

O agente de coleta supervisor teve sua remuneração mensal fixada pelo sa lário referência inicial do cargo de agente de coleta do quadro de pessoal do IBGE.

A remuneração do agente credenciado (recenseador) era, como jã se disse, função de sua produção. Para o calculo dessa remuneração, foi elaborada uma classificação dos municípios brasileiros em função de diversas variáveis (area do município, area media

dos setores rurais, população rural, etc.), o que determinou o valor das taxas unitárias a serem consideradas. O quadro, a seguir, mostra o valor das taxas unitárias.

| ITENS DE | SEC | | | UNITĀRIA CAÇÃO DOS | | PIOS |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----------------------|-----|------|
| REMUNERAÇÃO - | В 0 | В 1 | B 2 | В 3 | B 4 | B 5 |
| CA 2.01 - Questionário Geral | | | | | | |
| Unidade recenseada | 220 | 250 | 280 | 310 | 340 | 370 |
| Complementação | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Transcrição para o CA 2.04 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| CA 2.02 - Questionário Complementar | | | | | | |
| Unidade recenseada | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 |
| Informante | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |

Em situações especiais, quando havia impossiblidade do pagamento por produção, foi fixado um valor global para a coleta do setor, tendo essa remuneração um teto que correspondia ao salário inicial do agente de coleta, e poderia ser aplicada num período máximo de 3 meses.

O agente de coleta censitário foi remunerado de acordo com o salário inicial fixado no quadro de pessoal referente ao cargo que ocupava (motorista, datilógrafo, etc.).

5.4 - TREINAMENTO DE PESSOAL

O programa de treinamento para o Censo Agropecuário teve como objetivo geral assegurar a uniformidade no desempenho das atividades censitárias, provendo os treinandos de instrumentos que os possibilitassem preencher e/ou orientar o preenchimento correto dos formulários de coleta do Censo Agropecuário, e atuar como instrutores emultiplicadores de conhecimentos censitários.

O Departamento de Treinamento da Diretoria de Formação e Aperfeiçoamento de Pessoal ficou responsável pelas atividades de treinamento. Esse fato é inédito nos censos realizados pelo IBGE, sendo considerado uma experiência inovadora ediferente do que se fez antes nesse particular.

A estratégia adotada para que o programa atingisse 49 098 pessoas foi a formação de equipes, para atuar no Censo Agropecuário, como Instrutores ou Operadores de Cam

po, constituida das seguintes categorias:

- equipe técnica técnicos dos Departamentos de Estatísticas Agropecuárias
 (DEAGRO) e de Treinamento (DETRE);
- representantes dos Serviços, Setores e Seções de Levantamentos Agropecu $\underline{\tilde{a}}$ rios (SEAGRO) das Delegacias;
- assistências e pessoal de apoio;
- agentes de coleta municipais;
- agentes de coleta supervisores;
- agentes credenciados (recenseadores).

No anexo VI, é apresentado o esquema que indica a composição das equipes por categoria e o número de pessoas envolvidas em cada uma das categorias.

Vários fatores foram considerados para definir-se a estratégia a seradota da, tais como: o grande número de pessoas a treinar; as diferentes categorias de cliente la - assistentes censitários, agentes de coleta municipais, agentes de coleta superviso res e agentes credenciados (recenseadores); a heterogeneidade dos componentes de cada clientela; a disposição do pessoal a ser treinado por todo o território nacional; a exigüidade de prazo - de fevereiro, quando se iniciou o planejamento, até 30 de agosto, quan do todos os grupos deveriam estar devidamente treinados; a necessidade de compatibiliza ção das fases do treinamento com as censitárias; as limitações de recursos financeiros para treinamento e, sobretudo, a natureza específica dos conhecimentos a serem transmitidos.

Para a exequibilidade da estratégia escolhida, foi desenvolvido um plano que constou das seguintes fases:

- análise da função de cada categoria envolvida;
- análise dos manuais técnicos de orientação do Recenseador e do Supervisor, a fim de determinar o conteúdo programático do treinamento;
- definição dos objetivos específicos a serem alcançados ao término de ca da treinamento;
- escolha da metodologia a ser adotada face \bar{a} natureza do conte \bar{u} do programático e da estratégia definida para atingir toda a clientela;
- preparação do material instrucional, compreendendo:
 - elaboração de exercícios, testes de avalição e material de apoio did $\underline{\tilde{a}}$ tico;
 - elaboração do manual do instrutor DF 2.01;

- a avaliação do material instrucional com técniços do DEAGRO e das Unidades Regionais, representativas das macrorregiões geográficas;
- estabelecimento de norma para operacionalização do sistema emâmbito na cional DF 2.09;
- estabelecimento de um sistema de acompanhamento da execução dos treina mentos e de controle e avaliação com vistas ao aperfeiçoamento dos programas de treinamento censitários - DF 2.05 e DF 2.06.

O treinamento em cadeia, visando a formação gradual dos instrutores, foi iniciado no Rio de Janeiro com o treinamento de uma equipe técnica do DEAGRO a cargo dos Departamentos de Treinamento e de Estatísticas Agropecuárias e prosseguiu mediante:

- distribuição dos recursos didáticos e material de apoio, inclusive instrumentos de acompanhamento, controle e avaliação;
- execução centralizada, no Rio de Janeiro, do treinamento dos instrutores I a nível estadual (elementos ligados à coleta, preferencialmente os Chefes dos SEAGROS);
- execução descentralizada do treinamento dos Assistentes Censitários (instrutor II) pelo instrutor I com o apoio da equipe técnica (DEAGRO/DETRE), realizada na sede das DEGEs;
- execução descentralizada do treinamento dos Agentes de Coleta Municipais (instrutor III) pelo instrutor II, realizada no municipio/sede de cada área de assistência;
- execução descentralizada do treinamento dos Agentes de Coleta Supervisores (instrutor IV) pelo instrutor III, realizada nos respectivos municípios;
- execução descentralizada do treinamento dos Agentes Credenciados (recenseadores) ministrado pelo instrutor IV, realizado no município em que está localizado o setor censitário;
- avaliação dos treinamentos pelos instrutores;
- consolidação dos dados e informações sobre o treinamento;
- análise e interpretação dos dados para orientação de novos treinamentos censitários.

5.4.1 - Metodologia

Uma vez que o alcance dos objetivos do treinamento dependia do processo

multiplicativo de contingentes treinados nos vários níveis e diferentes localizações geo gráficas, foi adotada uma metodologia que se adaptasse às características específicas do treinamento.

A metodologia adotada foi desenvolvida através de Planos de Aula que versa ram sobre o conteúdo técnico da pesquisa e a prática de ensino.

Estes planos apresentaram a seguinte estrutura:

- objetivos específicos a serem alcançados com a aula ministrada;
- referência as paginas dos manuais utilizados;
- carga horaria distribuida para cada item da materia;
- atividades de ensino/aprendizagem a serem desenvolvidas, inclusive exercícios de fixação e avaliação; e
- recursos instrucionais a serem utilizados.

No anexo VII, encontra-se o fac-simile da estrutura do plano de aula e no anexo VIII, o quadro resumo do programa de treinamento.

Para uma maior homogeneidade na execução dos treinamentos descentralizados, foi elaborado um quadro com a programação do treinamento, no qual foram indicadas, para cada clientela, as aulas a serem desenvolvidas em cada dia de treinamento.

Para tal, cada plano de aula foi programado para 90 (noventa) minutos de duração visando orientar o instrutor no sentido de permitir uma exposição ordenada das atividades de ensino/aprendizagem, uma uniformidade de conceituação técnica e uma maior fixação de aprendizagem.

No desenvolvimento do treinamento dos instrutores, além do embasamento teó rico inicial sobre técnicas de ensino, foram analisados sistematicamente com os treinam dos as técnicas e instrumentos didáticos utilizados a cada dia, dando-lhes oportunidade para se exercitarem como instrutores. Esperava-se, assim, que os treinandos adquirissem prática em lidar com o instrumental didático e se indentificassem com o papel de instrutor que iriam desempenhar.

Para operacionalizar essa orientação, o Manual do Instrutor foi organizado em fascículos a serem distribuídos diariamente aos treinandos, após cada dia de treiname<u>n</u> to.

Para todas as clientelas, o aprendizado foi iniciado a partir de um pré--teste - DF 2.02 - cujo objetivo foi o de fazer com que o treinando se familiarizasse com o manual do recenseador - CA 2.05 - antes do treinamento, não só para que ele pudesse le vantar, *a priori*, suas dúvidas, como para facilitar a compreensão das instruções em cada sala de aula. O teste final - DF 2.04 - aplicado ao término do treinamento, teve como objetivo precípuo verificar se o treinando estava capacitado a preencher o questionário geral - CA 2.01 - a partir de uma situação apresentada. De acordo com o resultado alcança do, o treinando foi considerado apto para desenvolver as atividades de coleta ou, indica do para reforço de treinamento que consistia no esclarecimento dos erros cometidos, ou en tão para retreinamento, que compreendia a repetição das atividades de treinamento, com destaque dos pontos onde foram observadas as maiores falhas. Ocorrendo um desses dois úl timos casos, ficava o recenseador sob observação mais constante por parte do supervisor, principalmente nos primeiros dias de coleta.

5.4.2 - Recursos Instrucionais

Os manuais do recenseador e do supervisor juntamente com os questionários constituíram o conteúdo básico dos recursos instrucionais utilizados.

Para o desenvolvimento desta metodologia, foram preparados os seguintes recursos instrucionais:

- manual do instrutor DF 2.01 continha os planos de aulas, os gabaritos de exercícios e testes, o conteúdo informativo e a guia de orientação do álbum seriado;
- pre-teste DF 2.02 continha 65 questões referentes ao manual do recenseador:
- exercício de fixação DF 2.03 consolidados em um caderno, apresentando diferentes situações para preenchimento dos instrumentos de coleta;
- teste final DF 2.04 apresentava diversas situações para preenchimen to do questionário geral;
- avaliação do treinamento DF 2.05 formulário preenchido pelo instrutor para cada turma treinada. Teve como objetivo possibilitar ao Departamento de Treinamento (DETRE) a obtenção de informações relativas ãorganização do treinamento ministrado, aos recursos instrucionais utilizados e ao aproveitamento dos treinandos;
- relatório de atividades de treinamento DF 2.06 continha a consoli dação das avaliações de treinamento referentes a cada categoria funcio nal treinada:
- ālbum seriado DF 2.07 continha 53 pranchas para serem utilizadas como recursos visuais de apoio ao instrutor;
- norma de operacionalização DF 2.09 continha as instruções básicas para a execução do treinamento.

5.4.3 - Acompanhamento do Treinamento

Durante a fase descentralizada do treinamento dos Assistentes Censitários, 24 técnicos do DEAGRO e 05 do DETRE acompanharam a sua execução, sendo visitadas 17 capitais.

Um total de 22 23 Estados foram assistidos, sendo observados 369 treina \underline{n} dos e 44 instrutores.

5.5 - DESENVOLVIMENTO E CONTROLE DA COLETA

A partir de 19 de janeiro de 1981, os recenseadores, de posse dos instr \underline{u} mentos de coleta foram a campo, iniciando os trabalhos de coleta.

Dada a complexidade do Censo, tornou-se necessário o controle permanente dos trabalhos de coleta dos dados, a fim de minimizar os erros que poderiam afetar os resultados do levantamento. Esse controle foi exercido em cadeia da seguinte forma:

- os assistentes censitários eram incumbidos de supervisionar e controlar os trabalhos afetos aos agentes censitários municipais de sua área de coleta;
- os agentes censitários municipais orientavam e controlavam os agentes de coleta supervisores do município cujos trabalhos censitários estavam a seu cargo;
- os agentes de coleta supervisores eram os responsáveis pelo andamento dos trabalhos dos agentes credenciados (recenseadores) sob sua supervi são.

5.5.1 - Acompanhamento da Coleta

O supervisor tinha que: acompanhar, orientar e controlar os trabalhos dos agentes credenciados; solucionar dúvidas e problemas que ocorriam durante acoleta; resolver os casos de recusa de informações e alertar para que fossem assinalados, nos mapas dos setores, os subsetores encontrados e que, ali, estavam assinalados.

^{23 -} Na 1ª fase descentralizada do treinamento, os Assistentes das DEGES PA, AM, AP, RR e MT, AC e RO foram reunidos em pontos de convergência, localizados nas cidades de Be lém e de Cuiabá, respectivamente.

Durante a coleta, o supervisor devia percorrer os setores de forma aleatoria para se certificar se os estabelecimentos foram ou não recenseados. Nos estabelecimentos em que houvesse dúvidas quanto a atuação do agente credenciado, procedia-se a uma no va entrevista e as verificações cabíveis para constatar a veracidade das informações. As correções efetuadas em verificações posteriores so seriam aceitas quando confirmadas pelo proprio declarante.

5.5.2 - Exame do Material de Coleta

Era tarefa básica do supervisor examinar as informações coletadas pelos agentes credenciados, visando sanar dúvidas e corrigir erros de interpretação verifica dos, determinando a volta do agente ao informante, quando necessário.

O exame do material de coleta foi contínuo desde o início da coleta, a fim de que fosse evitada a repetição de erros e o acumulo de serviço. Nos primeiros dias de coleta, o supervisor forneceu ao agente credenciado material suficiente para o recensea mento de poucas unidades, obrigando-o a comparecer ao posto de coleta com o intuito de ana lisar, conjuntamente, o resultado das primeiras tarefas desenvolvidas.

A assiduidade na entrega do material coletado, o rendimento do trabalho e a qualidade das informações foram dados indispensáveis na avaliação do agente credenciado e determinaram se este devia receber novo treinamento ou, até, ser dispensado.

5.6 - ENVIO DO MATERIAL COLETADO À SEDE DO IBGE

Uma vez concluídas todas as etapas no município, o agente de coleta municipal acondicionou todo o material, enviando-o para os municípios de redespacho.

Nos municípios de redespacho, o acondicionamento do questionário geral-CA 2.01, do questionário complementar - CA 2.02, e da caderneta do recenseador - CA 2.03, foi feito em caixas contendo todos os setores do município.

Para o envio do material \bar{a} sede do IBGE, os questionários gerais e os questionários complementares foram amarrados por setor e devidamente separados, enquanto que as cadernetas do recenseador foram acondicionadas em caixas separadas, amarrando-se o conjunto de cadernetas de um mesmo município.

O transporte do material preenchido dos municípios de redespacho para a se de do IBGE foi efetuado de forma análoga à distribuição do material.

| National Control Con | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| No PASTA | | | | N.º NA PASTA | | | | | | |
| No. | | | | | | | | | | |
| Notice of the property in the property of th | | | | | | N.º DO QUESTIONARIO | | | | |
| RECENSE ARROPECUÁRIO Ca 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO CA 2.01 - OUESTIDARIO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTITUTO GENA. DE BRASIL 1980 SUBSTIT | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | ÁRIO DAS TERR | AS | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| No De Partico De Par | | | | | | | | | | |
| Notice of reads and personal process of an experimental reads and personal persona | | | | | | | | | | |
| No Control No Michael No Control No | | | | | | | | | | |
| | | Condomínio ou sociedade | de pessoas | | 🗆 2 | | | | | |
| | | Sociedade anônima ou por | quotas de resp | onsabilidade lin | nitada . 🔲 3 | | | | | |
| | | Cooperativa | | | Па | | | | | |
| (especificar) | 02 | 1 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| <u></u> | | i } | | | 🗀 6 | | | | | |
| Lin odno loda | | Outra: | (especifi | car) | □ 0 | | | | | |
| ASSOCIAÇÃO A COOPERATIVAS | | <u> </u> | | | | | | | | |
| | 03 | 16 — Pessoa que dirige o estabelec | imento: | | | 02 | | | | |
| | Eletrificação 🗌 8 | Produtor 🔲 1 | | Administ | rador 🗌 2 | | | | | |
| Outra 16(especificar) | Nenhuma 🗆 0 | | IINIDADE DE CII | DEDECCIE | | | | | | |
| NAMES PRODUCTION PRODUCTI | | | | | | | | | | |
| 7 — Emprego de serviço de empreitada: | 04 | usada nas declarações | | 04 | | | | | | |
| | | AREA DO | ESTABELECIME | NTO (em 31-12 | 2-1980) | | | | | |
| Preparo ☐ 4° Plantio ☐ 8 culturais ☐ 16 | 6 Colheita 🗆 32 | | | — <u>——</u> — | 1 | 0 1 7 | | | | |
| Limpeza Co. Outros Co. | | 18 — Número de parcelas que com | põem | | | 1017 | | | | |
| (espe | | o estabelecimento | | | | | | | | |
| | | 19 — Terras próprias | | 02 | | | | | | |
| | 05 | 20 — Terras arrendadas | | 03 | | | | | | |
| | | <u> </u> | | 1 | | | | | | |
| | | 11 | | | | | | | | |
| Animai 🔲 1 Mecânica 🔲 2 Não usa 🔲 0 Própria 🗀 4 A | lugada∐ 8 forma∐ 16 | 22 — Terras ocupadas | | ·· · | | | | | | |
| 9 — Método de irrigação: | 23 — TOTAL | | 06 | | | | | | | |
| mundanān □ 1 Infiltranān □ 2 Asnarsā | . □ 4 | UTILIZ | AÇÃO DAS TERR | IAS (em 31-12- | 1980) | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 24 — Lavouras permanentes | | 07 | | | | | | |
| 10 — 050 de adubos e corretivos: | <u> </u> | | | O8 | | | | | | |
| Adubos 7 Calcário e | Não um 🎵 O | 25 — Lavouras temporarias | | ··· | | | | | | |
| quimicos 🗀 1 organicos 🗀 2 outros corretivos 🗀 🖛 | Nao usa 🗖 u | 26 Terras de lavouras em descar | 180 | 09 | | | | | | |
| 11 — Defesa sanitária e conservação do solo: | 08 | 27 — Pastagens naturais | | 10 | | | | | | |
| | | 28 — Pastagens artificiais (plantada | ıs) | 11 | | | | | | |
| Defesa sanitéria: Cons | ervação do solo: | | | 12 | | | | | | |
| Animal 1 Vegetal 2 Nenhuma 0 Sim |]4 Não □ 0 | 29 — Matas e florestas naturais | | | | | | | | |
| 12 Uso de inseminação artificial e ordenha mecânica: | 09 | 30 — Matas artificiais (plantadas). | | 13 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | |
| | | 31 — Terras produtivas não utilizado | as | 14 | | | | | | |
| Inseminação artificial: Ordenha | mecanica: | 32 — Terras inaproveitáveis | | 15 | | | | | | |
| Sim | Não 🗖 0 | | | | | | | | | |
| 100 Italian to the description of the second | | 33 — TOTAL | | 16 | | | | | | |
| - Guitzou terras tora do estabelecimento no ano de 1990 pará: | | TERRA | S IRRIGADAS N | O ANO DE 198 | 10 | | | | | |
| Lavoura 1 Pasto 2 vegetal 4 | Não utilizou 🔲 0 | | | 17 | | | | | | |
| 1 | | 34 — Total da área irrigada | | · · · · - · · · - - | | | | | | |

UTILIZAÇÃO DE PESSOAL TEMPORÁRIO NO ANO DE 1980 CATEGORIA SEXO 42 — Número máximo de empregados temporários em cada mês Menos de 14 anos MESES 38 — Parceiros 39 — Outra condição 40 - TOTAL 41 — Do total acima, registre quantas pessoas residem neste estabeleci-DEPÓSITOS PARA GUARDA DA PRODUÇÃO (em 31-12-1980) MAQUINARIA AGRÍCOLA (em 31-12-1980) SILOS PARA FORRAGEM (em 31-12-1980) MEIOS DE TRANSPORTE (em 31-12-1980) 0 | 47 — Tratores 50 — Veículos de tração mecânic De tração animal.... Menos de 10 c.: De 10 a menos de 20 c.v De tração mecânica Capacidade (kg Utilitários - Encosta ou trincheira De 20 a menos de 50 c.v - Outros De 50 a menos de 100 c.v . . . Veículos de tração animal Para plantio... De 100 c.v Para colheita. Capacidade (kg) 52 --- Embarcacŏ PECUÁRIA E PEQUENOS ANIMAIS (efetivos em 31-12-1980) BÚFALOS 53 — Finalidade do rebanho: ores de 3 ance Cria Recria Engorda Potrancas..... De 3 anos e mais Garanhões (reprodute TOTAL..... 95 — Nascidos em 1980. 96 - Vitimados em 1980 em 1980 Abatidos em 1980 Vacas (inclusive novilhas prent de leite Leite produzido (litros). em 1980 Valor Cr\$... Valor Cr\$..... OVINOS - Bois e garrotes para corte ASININOS 99 --- Menores de 1 ano.... De 1 ano e mai Carneiros (reprodutores). -- Nascidos em 1980 . . . Outros carneiros . . Comprados em 1980 Nascidos em 1980 em 1980 Vendidos 105 — Vitimados em 1980. em 1980 Valor Cr\$ Comprados em 1980 MUARES 84 - Burros e mulas..... em 1980 85 - Nascidos em 1980 . . Abatidos Número.... 89 — Produção Leite produzido (litros). em 1980 Valor Cr\$... 87 --- Comprados de leite Valor Cr\$..... em 1980 109 — Producão Animais tosquiados Leite vendido (Iltros)... de lä Lā produzida (kg). Valor Cr\$..... Valor Crs em 1980 em 1980 Valor Cr\$.....

PESSOAL OCUPADO (em 31-12-1980)

PECUARIA E PEQUENOS ANIMAIS (eletivos em 31-12-1980)

| CAPRINOS 22 | 66 DOI D | | |
|---|--|----------------|---|
| Carne 1 Banha 2 01 143 Menores de 2 meses 02 144 De 2 meses e mais 03 144 De 2 meses e mais 04 145 TOTAL 046 145 TOTAL 046 146 Vilimadas em 1980 05 132 De 6 meses e mais 06 06 134 Nascidos em 1980 Valor Cr\$ 08 137 Vendidos em 1980 Valor Cr\$ 10 136 Comprados em 1980 Valor Cr\$ 12 Valor Cr\$ 13 137 Vendidos em 1980 Valor Cr\$ 14 Nimero 14 Nimero 150 Produção de laite Cabras ordenhadas 13 137 Vendidos Mimero 13 Nimero 14 Nimero 150 Valor Cr\$ 14 Nimero 150 Valor Cr\$ 150 Va | 22 23 23 23 23 24 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 | | |
| CAPRINOS 222 | 22 23 23 23 23 24 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 | | |
| 110 - Menores de 6 meses O1 127 - Menores de 2 meses O2 145 - TOTAL O2 145 - TOTAL O3 146 - Villmadas em 1960 O4 O4 O4 O5 O5 O5 O5 O5 | 23 24 25 25 25 25 25 25 25 | | |
| De 6 meses e male De 2 a menos de 6 meses De 6 meses e male De 6 mes | 04 05 05 06 07 08 09 10 11 12 13 13 14 15 16 16 16 16 16 16 16 | | |
| 112 | 05 05 07 08 08 09 10 11 | | |
| 113 - TOTAL | 26 27 28 29 29 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 | | |
| 130 - Porcas para reprodução V3 | 07 08 09 10 11 12 | | |
| 115 - Vitimedos em 1980 06 131 - Verrões (reprodutores). 05 Galinhas, galos, frangas e frangos Valor Cr\$ 08 148 - Vendas em 1980 Valor Cr\$ 08 148 - Vendas em 1980 Valor Cr\$ 09 134 - Nascidos em 1980. 09 148 - Vendas em 1980 Valor Cr\$ 10 135 - Vitimados em 1980 Valor Cr\$ 10 135 - Vitimados em 1980 Valor Cr\$ 10 136 - Comprados em 1980 Valor Cr\$ 11 136 - Comprados em 1980 Valor Cr\$ 12 Valor Cr\$ 149 - Abatidas Número 11 Valor Cr\$ 12 Valor Cr\$ 149 - Abatidas Número 140 Valor Cr\$ 150 - Produção de Ouantidade (dz) 150 - Produção de Ou | 08 09 10 11 12 13 | | |
| 116 |)9 0 11 12 13 | • | |
| 116 - Compredos | 10 11 12 | | |
| 117 - Vendidos | 10 11 12 | | |
| 118 - Abalidos Número 1 135 - Vitimados em 1980 10 Galinhas, galos, Número 1 118 - Abalidos Número 12 136 - Comprados Número 12 12 149 - Abalidas Número 1 119 - Produção Cebras ordenhadas 13 137 - Vendidos Número 13 149 - Abalidas Número 1 149 - Abalidas Número 1 150 - Produção 150 | 11 12 | | |
| 118 - Abalidos | 12 | + | |
| 118 - Abatidos | 13 | | |
| 110 — Produção Cebras ordenhadas 13 137 — Vendidos Número 13 150 — Produção de leite Leite produzido (Hitros) 14 150 — Produção de Quantidade (dz) 150 150 — Produção de Quantidade (dz) 150 — Produção de 150 — | | | |
| 119 — Produção Cebras ordenhadas 13 137 — Vendidos Numero 14 150 — Produção de Quantidade (dz) 1 150 — Produção de Quantidade (dz) 1 | | | |
| de leite Leite produzido (Htros). | 15 | | |
|] | 16 | | |
| em 1980 Vision Cre 15 | 7 | | |
| em 1960 Valor Cr\$ 10 San 1980 Valor Cr\$ | 18 | | |
| COELHOS 23 0 ABELHAS 25 0 OUTRAS AVES 2 | _ | . T | |
| 120 — Total de cabecas 01 | | | |
| Nessides em 1990 02 | 2 | | |
| 132 Visingfore on 1991 03 Usefittidade (Kg) 03 Usefittidade (Kg) 03 | 33 | | *************************************** |
| Valor Crs 04 155 — Compredies on 1990 Valor Crs. 0 |)4 | | |
| em 1980 Veloc Crs 05 de cera duanticade (kg) n5 156 Vendidas em 1980 Veloc Crs 0 |)5 | | |
| 124 — Vendridos Número 06 Valur Crs 0 157 — Abalidas em 1980 — Valor Crs 0 | 26 | | |
| | 07 | | |
| 125 — Abetidos (Número 08 142 — Producão (Ouantidade (km) 06 Valor Crš 0 | 8 | | |
| de casulos 07 159 — Outras aves Quantidade (dz) | 10 | | |
| The state of the s | | | |
| 160 — Levourss permanentes PRODUÇÃO VEGETAL APRA DA COLHEITA NO ANO DE 1080 EFETIVO DAS PLANTAÇÕES | PRÁT | TO A P | |
| PRODUÇÃO NO ANO DE 1980 AREA DA COLHEITA NO ANO DE 1980 (em 31-12-1980) | AGRIC | OLAS | _CIPAI |
| Unidade de medida Preço Pés Unidade de superficie Pés em Total Pés A médio colhidos () | Adu- Ir | r- De- | |
| NOME DO PRODUTO Des- tino Colhida Nome Equivalência Equivalência Octobre Colhida Nome Equivalência Octobre Octobr | ba- ga | | LHE |
| | 2 13 | | |
| Abacate 01 frutos | \perp | | ⊥" |
| Banana 09 cachos | | I | |
| Cacau (améndos) 12 kg | T | T | 6 |
| Caté em coco 13 kg | T | T | 4 |
| Coco-da-bala 25 frutos | ╗ | Ť | 8 |
| Golaba 32 frutos | 十 | Ť | 1 4 |
| Laranja 41 frutos | 十 | Ť | 1 5 |
| Limão 44 frutos | 十 | † | 9 |
| Mamão 47 trutos | 十 | 十 | 2 |
| | \pm | + | 10 |
| | + | + | + |
| | + | + | +- |
| Uva 68 kg | + | + | + |
| | + | + | + |
| | + | + | + |
| | + | + | + |
| | 1 | | <u>_</u> |
| Mudas vendidas 51 unid. 4 ATENÇÃO — REGISTRE OS CÓDIGOS CORRESPONDENTES, DE ACORDO COM A RELAÇÃO IMPRESSA NA PAGINA SEGUINTE. | 11 | | 1 |

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | | | | | | | _ | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------|--------------|---|----------|------------------------|--------------------------------------|----------|--------------------------|-------------|----------|---------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|
| 30 | DESTIN | O DA PF | 3; 30; 31; 33; 35; 3 RODUÇÃO Blecimento | 2 S | PO DE CULTIV | / 0 | 1 _ | ADUBAÇA - Química | | RDO | , | A RELAÇA PRINCIPAL I — Janeiro | | PLANT | 10 OU — Jul | | OLHEI | TA | |
| 31 3 — Ent | | | | | ssociado ntercalado | 5 | 5 — | – Orgânica – Mista | | | | — Feverei | o o | 08 | — Ag | osto | | | |
| 32 5 — Ent | | | | 8 N | listo | 0 | – | - Não usou | | | | - Março | | 09 | Sel | embro | • | | |
| 33 7 _ Ent | - | | | 1 C | MENTES E MU omuns | | | IRRIGAÇÃO E DE - Usou | FENSIVOS | | | — Abril | | | — Ou | | | | |
| | | | | | elecionadas | | | - Não usou | | | | Maio | | | - No | | | | |
| 9 — Ven | da direi | a ac co | nsumidor | 5 — N | | | | | | | | — Junho | | 12 | — De | zembre | • | | |
| 161 — Lavouras temporárias | | | | | | PRODUÇÃ | 0 V | VEGETAL | | | | | | | | | | | |
| 30 | ! | I | PRODUÇÃO | NO AN | DE 1980 | | | ÁREA DA C | OLHEITA N | 10 A | NO | DE 1980 | | PRAT | ICAS . | AGRÍC | OLAS | | CIPAL ÉS |
| | | | 1 | Unidad | te de medida | Τ | † | | Unid | lade | de s | superficie | TIPO DE | | | | | | Ī |
| NOME DO PRODUTO | 1 | Des- tino | Quantidade colhida | Nome | Equivalência | Preço médio unitário (Cr\$) | | Área 6 | Nome | 7 | | uivatēncia em m² | CUL- TIVO | Se- men- tes | Adu- ba- ção | ir- ri- ga- ção | De- fen- si- vos 12 | Do plan- tio | Da co- lheita |
| Abóbora | 02 | | | | frutos | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| Algodão em caroço | 03 | | | | kg | | | | | | | | | | | | | | |
| Amendolm em casca | 05 | | | <u> </u> | kg | | I | | | | | | | | | | | | |
| Arroz em casca | 07 | L | l | <u></u> | kg | <u> </u> | 1 | | | <u>_</u> | ┙ | | | <u> </u> | | | <u> </u> | L | 2 |
| Batata-doce | 09 | | | | kg | | Γ | | | | | | | | | | | | |
| Batata-Inglesa | 10 | | | | kg | | Ī | | | | Ī | | T | | | | | | (|
| Cana-de-açúcar | 11 | | | | kg | | Ī | | | | | | | | | | | | 4 |
| Cebola | 14 | | | | kg | | Ī | | | | Ī | | | | | | | | |
| Feijão em grão | 20 | | | | kg | | Τ | | | | | | | | | | | | 5 |
| Fumo em folhe | 21 | | | | kg | | Ī | | | | | | | | | | | | 3 |
| Mandioca | 37 | | | | kg | | Γ | | | | I | | | | | | | | 9 |
| Melancia | 38 | | | | frutos | | I | | | | | | | | | | | | 7 |
| Milho em grão | 40 | L | | | kg | | L | | | | | | | | | | | | 3 |
| Soja em grão | 52 | | | <u> </u> | kg | | L | | | | \Box | | | | | | | | 8 |
| Tomate | 55 | | | | kg | | L | | | | | | | | | | | | 1 |
| Trigo em grão | 57 | | | | kg | <u> </u> | L | | | | 4 | | | <u> </u> | | | | | 7 |
| | <u> </u> | | | | | | L | | | 븍 | 4 | | - | | | _ | | | |
| | <u> </u> | | | <u> </u> | I | | <u> </u> | | | 4 | 4 | | | <u> </u> | إبيا | | | | |
| | <u> </u> | | | I . | l | | - | | | | \dashv | | + | | | $\frac{1}{1}$ | - | | |
| Mudas vendidas | 44 | | | | unid. | 5 | H | 163 — Floriculi | tura | | | , | | <u></u> | <u></u> | | <u></u> | | <u></u> |
| Sementes vendidas | 51 | | | | kg | 0 | ĺ | Total Troncan | | | | | | 32 | 2 | 0 1 | | | |
| 162 Horticultura | L | | | 1 | | L | 4 | | ESPEC | JIFIC | AÇA | .0 | | | | | VEND | A (Cr\$ |) |
| 31 | | | PRODUÇÃO | NO AND | DE 1980 | | | Flores | | | | | | 01 | | | | | |
| | | | | Unidad | e de medida | Preco | | Plantas orna | mentais e | gram | a | | | 02 | | | | | |
| NOME DO PRODUTO | 1 | Des- tino | Quantidade colhida | Nome | Equivalência 4 | médio unitário (Cr\$) 5 | | 164 — Extração | vegetal | 1 | T | | PROD | UÇÃO | NO AN | 10 DE | 1980 | | |
| Alface | 07 | | | | kg | 0 | 1 | | | | 7 | | 0 | | Unida | de de | medic | ia , | reço |
| Cenoura | 22 | | | | kg | 9 | | NOME DO | PRODUT | | | tino | Quantidad obtida | 19 | Nome | Equ | ivalên | 1 1 | reço nédio nitário (Cr\$) |
| Chuchu | ,25 | | | | кg | 2 | | Babaçu (amênd | oa) | 0 | + | 2 3 | | - | | 4 | | 5 kg | 6 |
| Couve | 28 | | | | kg | 6 | 1 | Borracha | | 1; | - | | | | | T | | kg | 4 |
| Couve-flor | 31 | | | | kg | 0 | | Carnaúba (cera) | | 21 | = | | | | | I | | kg | 7 |
| Pepino | 47 | | | | kg | 6 | ļ | Castanha-do-par | ·á | 27 | \rightarrow | | | | | I_ | | kg | 4 |
| Pimentão | 49 | | | | kg | 2 | | Erva-mate | | 34 | \Rightarrow | | | _ | | | | kg | 5 |
| Quiabo | 50 | | | | kg | 0 | | Lenha Madeira | | 41 | =+ | | | + | | +- | | m ³ | 2 |
| Repolho | 52 | | | | kg | 6 | | Magerra | | -4/ | + | | | + | | 1 | | m' [| |
| Vagem | 58 | | | | kg | 3 | | | | | t | | | | | İ | | _ | |
| | | 1 | | | | | | | | | Ī | | | | | | | I | |
| | - | | | | | | | | | | ᆛ | | | - | | <u> </u> | | _ | |
| | | | | | | | | | | | + | | | + | | <u> </u> | | + | |
| | - 1 | 1 | | | | . 1 | | 1 | 1 | | - 1 | 1 | | | | 1 | | | |

PRODUÇÃO VEGETAL 165 - Produtos da silvicultura 166 — Efetivo das plantações da silvicultura 34 35 PRODUÇÃO NO ANO DE 1980 36 NÚMERO DE ARVORES Unidade de medida Preço médio unitário (Cr\$) 35 Quantidade obtida NOME DA ESPECIE NOME DO PRODUTO Existentes em 31-12-1980 Equivalência 36 05 Acácia negra 01 37 14 06 Eucalipto 27 07 38 Madeira para papel m³ Pinheiro brasileiro 09 28 unid. Mudas vendidas Pinus americano 39 29 Quiri (Kiri) ATENÇÃO — REGISTRE NA COLUNA DE INCENTIVOS FISCAIS O CODIGO CORRESPONDENTE: 1 — Usou 0 — Não usou 167 --- Produção de carvão vegetal LENHA UTILIZADA (m³) 37 PRODUÇÃO NO ANO DE 1980 0 Unidade de medida De produção própria Valor total (Cr\$) Quantidade produzida Adquirida Nome Équivalência 01 INDÚSTRIA RURAL 168 — Transformação ou beneficiamento de produtos agropecuários 38 39 MATERIA-PRIMA UTILIZADA NO ANO DE 1980 PRODUÇÃO NO ANO DE 1980 VALOR DA PRODUÇÃO PRÓPRIA (Gr\$) Unidade de medida Do produtor Unidade de medida NOME DO PRODUTO Des-tino Do produtor De tercairos NOME DO PRODUTO De terceiros Produção própria Equiv<u>a</u> Iência Equiv<u>a</u> Iència 02 02 Arroz em grão Arroz em casça kg Café em grão 03 kg Caté em coco 03 04 Açúcar kg 05 Aguardente de cana titros 06 Alcool litros 04 Cana-de-açúcar kg Rapadura 09 kg 4 kg 21 21 Fumo em tolha Fumo em corda kg 23 Creme de leite kg Mantelga kg 22 Queljo e requeljão 26 kg Farinha de mendioca 29 kg 30 kg Goma (polvilho) 27 Mandioca kg 32 Taploca kg Fubá 37 kg 35 Milho em grão kg 41 litros Aguardente de uva 2 41 ō 43 Vinho de uva litros 45 kg ATENÇÃO Banha NÃO CONSIDERE COMO PRODUÇÃO DA INDÚSTRIA RURAL A ORTIDA EM-46 Usinas de Açúcar, Serrarias e Fábricas de Polpa de Madelra e outras Unidades Industriais Embutidos 47 kg devidamente il cencladas e localizadas no estabelecimento-

kg

48

49

Toucinho

Couros e peles

b) Unidades Industriais localizadas no estabelecimento, cujas atividades se processam inde-

pendentemente da atividade agropecuária (Cerâmicas, Olarias, etc.).

| 40 41 42 43 44 45 | 5 46 47 | ENERGIA ELETRICA | | |
|--|-------------------------|--|-------------|--|
| | | 199 — Uso de energia elétrica: | 45 0 | |
| Property Companies Compa | | | | |
| Property | | | | |
| Property | | | | |
| | 02 | | | |
| | 03 | | 00 | |
| SEPECHACION A | | | | |
| SEPECHACION A | | | | |
| Septiminate Process | | | | |
| 190 | | | | |
| Section 1 | | | | |
| STATE Comparison Comparis | | | | |
| STATE 100 | | | | |
| | ANO DE 1980 | 201 — Salários | 01 | |
| | | 202 Valor da quota-parte entregue a parceiros | 02 | |
| NAME Compared or 1.1 - 1.1 Compared 2 C | | | | |
| 178 - Prédios (residencials e outros fins) | 01 | 204 — Adubos e corretivos | 04 | |
| 179 — Terras adquiridas | 02 | | 05 | |
| | 03 | | 06 | |
| | 04 | | | |
| C | 05 | 207 Medicamentos para animais | | |
| Tolog de transports | 06 | | | |
| _ Usados | | dos Rações industriais | 09 | |
| | | gnimais Outras rações | 10 | |
| STATE Companies State Companies State Companies State | | | | |
| SECOND CONTROL 1 | | | | |
| SECOND CONTROL 1 | | | | |
| agrários Usados | 11 | | 14 | |
| 185 — Instalações e outras benfeitorias | 12 | | | |
| 19 | | | | |
| Comparison of contractions or comparison 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | | |
| NAME Compared or 1.1 - 1.1 Compared 2 C | | | | |
| ### ALCORD SIEMS (in 11-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-1 | | | | |
| - Sam - | 01 | 217 — Outras despesas | 19 | |
| Comercialização LJ4 financiamento LJ0 | VALOR EM CRUZEIROS | 218 — TOTAL | 20 | |
| | | The state of the s | ANO DE 1980 | |
| _ | 03 | | | |
| Contract of the contract of | | | | |
| SENECHICAÇÃO 1 | | | | |
| | | | 02 | |
| CONST | | | 03 | |
| Quantidade Unit | dade de medida Valor em | | | |
| NOME consumida Nom | 3 4 | terceiros | | |
| 189 — Bagaço de cana OI | | Outros serviços | | |
| 171 | | | | |
| Year Verbicities Control method sit transporters O. 5 | | | | |
| Total | | | | |
| | 7 | 226 - Venda de pescado | 09 | |
| | | 227 — Outras receitas | 10 | |
| 194 — Lubrificantes 06 | litros | | 11 | |
| 195 — Óleo combustível 07 | litros | 226 — IUIAL | | |
| 196 — Óleo diesei OB | litros 1 | ORDERWAGES | | |
| 197 — Querosene 09 | litros 9 | UBSERVAÇÕES | ***** | |
| Commercial Commercia | | | | |
| | | | | |
| Contract presidencies a colore from 10 | | | | |

| 05000 | DIA DE DIA:: | | CIDANGIA D. S. | -n::n::ca 1/- | 10 | | | | T | | T | | | | | | | | |
|----------------------|---|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------|---------------|--|----------------------|---------------------|--------------|-------------------|------------------|-------------------|--------------------------|---------------------|----------------|---------------|----------------------|----------------------|
| | | amento da pre Rasileiro de Gi | | | 01 | | | | | | | | | | | | | | |
| IX RECE | NSEAMENTO | GERAL DO BR | ASIL - 1980 | | | | | • | <u> </u> | DISTRITO | SETOR | s | SUBSETOR | <u> </u> | . N .º 1 | DA PASTA | CONTROLE | | O QUESTIONARIO |
| CENICO | AGROPE | CHÁBIO | | - 1 | | | | | | | | | / | | FREN | ITE | | VEF | so |
| | | NÁRIO COMPL | F44.54.5 | - 1 | | | | | 1 | | | | / | | | - 1 | | | |
| CA 2.02 | - QUESTION | NAKIO COMPL | EMENIAK | | | MU | INICIPIO | | IN.º | DO CA 2.0 | N.º DO CA | 2 02 0 | QUEST. USA | os IN | IF. 02 | 03 | | NF. 0 | 4 05 |
| | | ESTE QUES | STIONÁRIO DESTI | | | | | MAIS EXISTENTE | | | | | | | S NA ÁREA D | O ESTABELE | CIMENTO | | |
| | iN | FORMANTES | | ATENÇAU | : Nao merua a | | | DA PECUÁRIA (n | | | | ios presi | tados do esta | ibelec illielito. | | PRODUCAC | ANIMAL (| no ano de 19 | 80) |
| | | 1.000 | | Bovi | nos | | T | | T | 1 | 1 | T | Ave | 5 | | | (litros) | | vos (dúzias) |
| | | | | | | | 1 | | 1 . | | _ | | | Outras aves | Lâ | | 1 | | |
| N.º de | | Nome e condiçă | ю | Total de | Vacas | Equinos | Asining | os Muares | Ovinos | Suino | s Capr | | galos, frangas | (marrecos, patos, pe- | (kg) | De vaca | De cabra | De galini | De outras aves |
| Ordem | | • | | cabeças | · | | <u></u> | | <u> </u> | | | | e frangos | rus, etc.) | | <u> </u> | <u> </u> | | |
| | | | 02 | 0 0 1 | 0 0 2 | 0 0 3 | 0 0 4 | 0 0 5 | 0 0 6 | 0 0 7 | 0 0 | 8 0 | 0 0 9 | 0 1 0 | 0 1 1 | 0 1 2 | 0 1 3 | 0 1 4 | 0 1 5 |
| | | TOTAL | | | <u> </u> | -1-1-1 | 1 - 1 - 1 - | 1 1 1 1 1 1 | 1 1 1 1 1 1 | 13131 | 1 - 1 - 1 | - - | 1-1-1 | | -1-1-1 | 71.1 | | | 1 1 1 1 1 1 |
| | ••• | 10176 | | 4 | | | | + | | + | | | | | | 1 | + | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | · | | | | | - | | | | | | | | | - | | |
| | | | X ******************************* | | | | <u> </u> | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | PR | DDUÇÃO VE | GETAL (no | ano de 1980) | | | | | | | | | | USTRIA RURA | L |
| | Abóbora | Arroz em casca | Banana | Batata-doce | Fava | Feijão | em grão | Mandioca | Milho em g | grão | | | | ******* | | Farini mano | ioca | | |
| N.º de | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade d medida | e Unida me | ide de dida | Unidade de medida | Unidade (medida | de Uni | dade de ledida | Unidade medic | e de Ur da | nidade de medida | Unidade d medida | e Unida med | de de lida | Unidade de medida | Unidade de medida |
| Ordem | nome | nome | nome | nome | nome | no | me | nome | nome | 1 | iome | nom | 16 | nome | nome | no | | nome | name |
| | frutos Equivalência | Equivalência | cachos Equivalência | Equivalência | Equivalènci | a Equiv | alēncia | Equivalência | Equivalên | cia Equ | valência | Equivale | ěncia Eq | uivalência | Equivalenc | a Equive | kg lência | Equivalência | Equivalência |
| 03 | 2 0 2 | 2 0 7 | 1 0 9 | 2 0 9 | 2 1 9 | 2 2 | 0 | 2 3 7 | 2 4 0 | | | 1 1 | | | 1 1 | 5 2 | 9 | | |
| UMIDADE DE MEDIDA | | | | | | | | | | | | | | | · · | | | | |
| TOTAL | | | | | | _ | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | İ | | | | | | | | | | | | <u></u> | | |
| 2 | | | | | | | | | | \top | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | *************************************** | | | | | | | | | | | - | | | | | | | |
| 6 | | | | | T | | | | | | | | | | | | | | |

| | INF | ORMANTES | | | | | FETIVOS D | A PECUÁRIA (n. | o de cabeças | em 31-12-19 | 980) | | | | PRODUÇÃO | ANIMAL (no | ano de 1980) | <u>_</u> |
|-------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------------|-------------------|---------------|-------------------|----------------------|---------------------|-------------|------------------|---|---|----------------------|----------------|--------------|---------------------|----------------------|
| | | | | Bovi | 108 | | | | | | | | ves | | Leite | (litros) | Ovos | (dúzias) |
| N.º de Ordem | | Nome e condição | | Total de cabeças | Vacas | Eqüinos | Asininos | Muares | Ovinos | Sulnos | Caprinos | Galinhas, galos, frangas e frangos | Outras aves (marrecos, patos, pe- rus, etc.) | Lā . (kg) | De vaca | De cabra | De galinha | De outras aves |
| | | | 04 | 0 0 1 | 0 0 2 | 01013 | 0 0 4 | 0 0 5 | 0 0 6 | 0 0 7 | 0 0 8 | 0 0 9 | 0 1 0 | 0 1 1 | 0 1 2 | 0 1 3 | 0 1 4 | 0 1 5 |
| | | TOTAL . | | | | | | | | | | | <u> </u> | <u></u> | | ļ | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | - | · | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | PRO | ODUÇÃO VE | GETAL (no | ano de 1980) | | | | | | | | INDÚS | TRIA RURAL | |
| | Abóbora | Arroz em casca | Banana | Batata-doce | Fava | Feijā | o em grão | Mandioca | Milho em g | rão | | | | | Farinh mand | a de ioca | | |
| N.º de | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade medida | de Uni | dade de nedida | Unidade de medida | Unidade d medida | e Unic | tade de edida | Unidade de medida | Unidade de medida | Unidade de medida | | le de Ur | nidade de medida | Unidade de medida |
| Ordem | nome | nome | nome | поте | nome | | nome | nome | nome | | iome | nome | nome | nome | non | 1 | nome | nome |
| | Equivalência | Equivalência | Equivalência | Equivalencia | g Equivalên | kg cia Equ | ivalência | Equivalência | Equivalênc | kgia Equi | valência l | quivalência | Equivalência | Equivalênci | a Equival | lência Eq | uivalēncia | Equivalência |
| 05 | 2 0 2 | 2 0 7 | 1 0 9 | 2 0 9 | 2 1 9 | 2 | 2 0 | 2 3 7 | 2 4 0 | | | | | | 5 2 | 9 | | |
| UNIDADE DE MEDIDA | | | | | | | | | | | | | | | | | - | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | • | | | | | |
| 7 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | <u>.</u> | | | | | | | | , | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | - | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | - | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | - | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | • | | | | | <u>-</u> |
| | L | | l | L | | | | | L | | | | | l | | | | 17,561 |

| l | | | | idência da re Ografia e est | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---------|----------------|----------------|--------------------------------|-------------|---------|---------------|----------|------------------|--|----------------|----------------|-----------------------|----------|-----------|---------------|---------|
| IX REC | ENSEAME | NTO GERA | AL DO BRA | ASIL 1980 | | | | | DIS | TRITO | SETO | OR I | AGENTE CREDENCIADO | PERIODO | DA COLETA | NUM | FRO |
| CENS | O AGR | OPECUÁ | RIO | | | | | | | | Número e | | CHEDENCIADO | Início | Término | De subsetores | |
| | | | O RECENS | FAROR | | | | | | | | | | | | | |
| CA 2.0 | CAD | EKNEIA D | O KECEMS | EADOR | | | MUNICÍPIO | | | | | | Número | | /81 | | ļ |
| | | | | | | | | QUADRO I | RESUMO | | | | | | | | <i></i> |
| N.º DA | CA 2.01 | CA Questio- | 2.02 Infor- | PESSOAL OCUPADO | TRATORES | | TIVOS DA PECU | | N.º DA | CA 2.01 | CA Questio- | 2 02 Infor- | PESSOAL OCUPADO | TRATORES | | IVOS DA PECUA | |
| PÁGINA | _ | nários | mantes | OCUPADO | | Bovinos | Suinos | Aves | PAGINA Trans- | | nários | mantes | OCUPADO | | Bovinos | Suinos | Aves |
| 1 | | | | | | | | | porte | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | 22 | | ļ | | | | | | - |
| 3 | | | | | | | | | 23 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | 24 | | ļ | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | 25 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | 26 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | 27 | | | | | | | | |
| 8 | | | | <u> </u> | | | | | 28 | | | | 1 | | | | |
| 9 | | | | | | | | | 29 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | 1 | | 30 | | | | | | | | • |
| 11 | | | | - | _ | | | | | | | | - | | | | |
| ļ | | | - | | | - | | | 31 | | - | ļ | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | 32 | 1 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | 33 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | 34 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | 35 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | 36 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | 37 | | | | | | | | |
| 18 | | | | - | | | | | 38 | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | 39 | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | 40 | | | <u> </u> | | | | | |
| 21 | | | | | | | | 7 | 41 | | | - | | | | | |
| SUBTOTAL | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | |
| | | REDENCIA | DO | | | | | | | SUPERVIS | OR | | | | | | |

143

|--|

SECRETARIA DE PLANEJAMENTO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA INSTRUCÕES: FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA Preencha com clareza todos os itens. Na coluna 9 (Unidade de superfície), registre o nome na 1.ª linha, o código, e sua respectiva equivalência em m³ na 2.ª linha. IX RECENSEAMENTO GERAL DO BRASIL - 1980 ATENÇÃO: Área do estabelecimento: colunas 10 (área total), 11 (lavouras permanentes), 12 (lavouras temporárias), ocorrendo declarações em frações ordinárias, converta-as para decimais. CENSO AGROPECUÁRIO CA 2.04 - FOLHA DE COLETA MUNICÍPIO DISTRITO N.º DO SETOR N.º DA PÁGINA NÚMERO CÓDIGO ÁREA DO ESTABELECIMENTO EFETIVOS DA PECUÁRIA TRA-TO-RES De lavouras PESSOAL OCUPADO CA 2.02 **ESTABELECIMENTO** PRODUTOR Unidade de superficie Do CA 2.01 Pro-Pro-dutor sub-setor Do De prie-tário Total Bovinos Suinos Aves Nome e equivalência uestio nário infor-Permanentes Temporárias mantes 2 3 5 6 7 8 13 14 17 Nome 01 Endereço Nome 02 Endereço Nome 03 Endereço 04 Endereço Nome 05 Endereço Nome Nome 06 Endereço Nome 07 Endereço Nome 08 Endereço Nome Nome 09 Endereço Nome 10 Endereço Endereço 12 Endereco

ATENÇÃO — REGISTRE, NOS CAMPOS 'A ESQUERDA, O N.º
DE EQUIVALÊNCIAS DIFERENTES DAS UNIDADES DE SUPERFÍCIE DECLARADAS.

98

Nome

Endereço

Nome

13

97

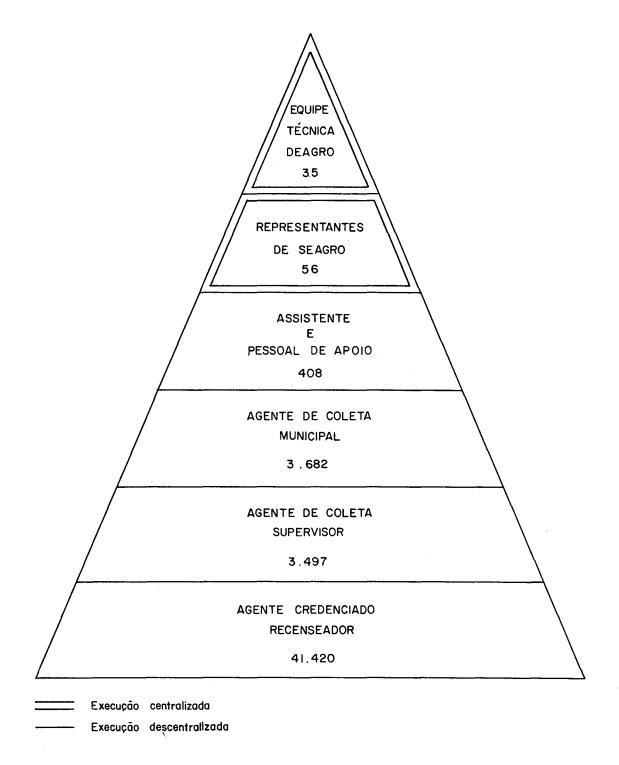
| N.º do setor | N.º da página | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|--------|---------------------|---|--|--|--|--|--------------|---------------------------------------|--|--|---------------|--|--------------------|---------|--------------|--------|
| | | | | NŬN | ERO | | CÓD | igo | | , | AREA DO ESTABELE | CIMENTO | | | | EFETI | VOS DA PEC | :UĀRIA |
| ESTABELECIMENTO | PRODUTOR | Ī | Dα | Da | CA : | 2.02 | | Pro- | Ur | idade de superfície | <u> </u> | De te | ivouras | PESSOAL | TRA- TO- RES | | | |
| | | · | Do sub- setor | Do CA 2.01 | Do questio- nário | De infor- mantes | Pro- dutor | prie- tário | N | ome e equivalência em m² | Total | Permanentes | - Temporárias | | RES | Bovinos | Sulnos | Aves |
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | 9 | 10 | 11 | 12. | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| Nome | Nome | OI | | | | | | <u> </u> | | Not consider or which | 1 | T T | | | | , | | 1 |
| Endereço | | | | | | <u> </u> | | | | | 1 | | | <u> </u> | | | | |
| Nome | Nome | 02 | | | | | | | Г | | | T | | | | | | 3 |
| Endereço | | 02 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| Nome | Nome | | | | Г | | 1 | | П | | | T | | Ī | | | | 3 |
| Endereço | | 03 | | | | | | | | | 1 | | | İ | | | | |
| Nome | Nome | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| Endereço | • | 04 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| Nome | Nome | \Box | | | | T | T | I | Т | | 1 | | | | | | | 8 |
| Endereço | | 05 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| Nome | Nome | \Box | | | <u> </u> | Ī | i - | 1 | Ī | • | | 1 | 1 | T | | | | 7 |
| Endereço | | 06 | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | 1 |
| Nome | Nome | | | | <u> </u> | <u> </u> | i - | Ī | i | <u> </u> | | <u>† </u> | 1 | 1 | | | | 4 |
| Endereço | | 07 | | | | | | | } | | 1 | | | | | | | |
| Nome | Nome | | | | 1 | | | <u>. </u> | - | 1 | | | | 1 | | | | |
| Endereço | | 08 | | | | | 1 | | | | 4 | | | | | | | • |
| Nome | Nome | | | | | | | <u> </u> | ⊨ | <u> </u> | | - | | † | | | } | |
| Endereço | | 09 | | | | | | | } - | :L | - | | | | | | | |
| Nome | Nome | H | | | Ī | | 1 | <u> </u> | _ | <u> </u> | 1 | | | † | \vdash | | <u> </u> | 1 |
| Endereço | <u> </u> | 10 | | | | | | | | ! - | 4 | } | | | | - | | ĺ |
| Nome | Nome | 片 | | | <u> </u> | + | + | <u> </u> | \vdash | <u> </u> | + | | <u> </u> | | | | l | |
| Endereço | | n | | | | | - | | } | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 . | | | 1 | | | | |
| Nome | Nome | 片 | | | <u> </u> | 1 | | 1 | <u> </u> | <u> </u> | | + | | + | H | | <u> </u> | |
| Endereço | | 12 | | | | | 1 | | } | ! | 1 | | | | | | ì | 1 |
| Nome | Nome | | | | | 1 | <u> </u> | <u> </u> | _ | | | + | <u> </u> | | H | | <u> </u> | - |
| Endereço | | 13 | | | | | | | | ? | 1 | | | | | | | 1 |
| Nome | Name | | | | | 1 | <u> </u> | I | | <u> </u> | <u> </u> | | | | | | <u> </u> | |
| Endereço | | 14 | | | | | | | | 1-1 | 1 | | | | | | | |
| Nome | Nome | F | | | Ī | Ť | Ī | T | T | <u> </u> | 1 | T | T | † | \equiv | | i i | |
| Endereço | | 15 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| | | = | - | | T | Ī | T | | Π | ATENÇÃO | REGISTRE NOS CAI | MPOS 'A ESQUER | OA O N.º | 1 | $\overline{\Box}$ | | I | 2 |
| | | 97 | | | | | | | | | REGISTRE NOS CAI DE EQUIVALÊNCIAS DES DE SUPERFÍCI | DIFERENTES DA E DECLARADAS. | S UNIDA- 98 | | | | | |
| | • | | ; | *************************************** | * | | - | | | , | | | L | **** | | | | 17.574 |

| SECRETARIA DE PLANEJAMENTO DA PRESIDENCIA DA REPÚBLICA FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATISTICA | | | | | | | | | | | | N. | DE BOLET | CONFE | RIDO: | | | | | |
|---|----|----------|--------|-------------|--|--------|--------------------|--------------------|--------|--------------|-----------------------|-----|-------------|------------|---------|------------|-------------|----------|----------|---|
| IX RECENSEAMENTO GERAL DO BRASIL 1980 | | | | | | | | | | | | | /_ | _ | | | | | | |
| CENSO AGROPECUÁRIO | | | | | İ | | | | | | | 1 | LO DE LINH | AS | | | | | | |
| CA 2.06 - BOLETIM RESUMO | | | | | | ٠. | | MUN | NICIPI | 0 | | | | _ | 3. | RESPONS | AVEL PELA C | OLETA | - | |
| | | | SETO | R | | PERIO | 000 0 | A COL | ETA | NÚ | MERO | | | | RESU | MO DO CA 2 | .03 | | | |
| DISTRITO | | | | T | AGENTE | | | | | | | Núr | nero de que | stionários | T | | | Efetivos | | |
| | | | Número | Si- | AGENTE CREDEN- CIADO (número) | Info | | Térm | | De subse- | De | | | A 2.02 | Pessoal | | | | | T |
| Nome | | Código | | tua- ção | (número) | | | | iaio | lores | páginas do CA 2.04 | 1 | nários | mantes | ocupado | Tratores | Bovinos | Suinos | Aves | 2 |
| | 01 | <u> </u> | 2 | 3 | - | 5 | T | . | | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 113 | 14 | 15 | 16 | 1 |
| | 02 | <u> </u> | | | | Ш | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | 03 | | | | | | | | L | | | | | | | | | | | 5 |
| , | 04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| | 05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9 |
| | 06 | | | | | | | П | | | | | | | | | | | | 2 |
| | 07 | | | | | Ш | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | 08 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | 6 |
| | 09 | | | | | | | П | | | | | | | | | | | | 8 |
| | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | n | | | | | Ш | | Ш | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 12 | | | | | | | Ш | | | | | | | | | | | | 3 |
| | 13 | | | | | | | | Ш | | | | | | | | | | | 5 |
| | 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | <u> </u> | 7 |
| | 15 | | | | | | | | Ш | | | | | | | ļ | | | | 9 |
| | 16 | | | | | Ш | $\perp \downarrow$ | | Ц | | | | | | | | | | | 2 |
| | 17 | | | | | Ш | Ц | $\perp \downarrow$ | Ц | | | | | | | | <u> </u> | ļ | | 4 |
| | 18 | | | <u> </u> | | | Ц | $\perp \perp$ | Ц | | | | | | | | | <u> </u> | <u> </u> | 6 |
| | 19 | | | | | Ш | | Ш | Щ | | | | | | | 1 | | ļ | | 8 |
| | 20 | <u> </u> | | <u> </u> | | | | | Ц | | | | | | | <u> </u> | | <u> </u> | <u> </u> | 0 |
| • | 21 | ļ | | | | | | 11 | Ц | | | | | | | ļ | | ļ | <u></u> | 1 |
| TOTAL OU SUBTOTAL | 97 | | | - | SETO | AES CO | M DE | CLARA | ÇAQ | | | | | | | | | | | 3 |

| 4-4-4-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1 | | | r | | | | | T | | RESUMO DO CA 2.03 | | | | | | | | | | |
|---|-------------|----------|--|--------------|--|--|----------|---------------|--|--|--|-----------------------|-----------------------|--|--|------------------------|--|----------|--|--------------|
| DISTRITO | | SETO | R | | PERI | ODO I | DA CO | DLETA | NÚ | MERO | Número de questionários | | | RESUM | 10 DO CA 2 | 2.03 Efetivos | | | | |
| | Nome Código | | | Si. | AGENTE CREDEN- CIADO | | | 1 | | Do | De | Numer | GA 2.02 | | | | | Eletivos | | $\neg \neg$ |
| Nome | | | Côdi 1 | | Número 2 | Si- tua- ção 3 | (número) | tn 5 | icio | Tér 6 | rmino | De subse- tores | páginas do CA 2.04 | CA 2.01 | Questio- nários 10 | Infor- mantes 11 | Pessoal ocupado | Tratores | Bovinos | Suinos 15 |
| | 23 | | | | | lι | lι | 1 | 11 | | | | | | | | | | | 5 |
| | 24 | | | | | | Ϊı | | Li | | | | | | | | | | | 7 |
| | 25 | | | | | L | L | | lι | | | | | | | | | | | 9 |
| | 26 | | | | | Ц | 1.1 | | 11 | | | | | ļ | | | | | | 2 |
| | 27 | | <u> </u> | | | | <u> </u> | | <u></u> | | | <u> </u> | | | | <u> </u> | | | | 4 |
| | 28 | | | <u> </u> | | <u> </u> | <u> </u> | Щ | 11 | | - | | | | | ļ | | | | 8 |
| | 29 | | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | \perp | 11 | 11 | <u></u> | | ļ | <u> </u> | 1 | <u> </u> | | | | | | 8 |
| | 30 | | | ļ | | 11 | <u>l</u> | Ц | <u> </u> | ļ | | | <u> </u> | 1 | | <u> </u> | <u> </u> | | | 0 |
| | 31 | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | 1 | $\perp \perp$ | <u> </u> | \coprod | 11 | 1 | <u> </u> | | | T | I | | 1 | 1 | <u> </u> | 1 |
| | 32 | | <u> </u> | <u> </u> | 1 | | <u> </u> | Ц | <u> </u> | <u> </u> | | | 1 | <u> </u> | www.efinitessis.com | | 1 | 1 | <u> </u> | 3 |
| | 33 | <u> </u> | <u> </u> | _ | | 11 | 11 | \perp | 11 | | <u> </u> | - | <u> </u> | <u> </u> | | <u> </u> | <u> </u> | ļ | <u> </u> | 5 |
| | 34 | | | <u> </u> | | \perp | \perp | 11 | 11 | <u> </u> | | 1 | | | | 1 | ļ | | | 7 |
| | 35 | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | | <u> </u> | \perp | | <u> </u> | 1 | <u> </u> | 1 | <u> </u> | <u> </u> | | ļ <u>.</u> | | | | 9 |
| | 36 | | | <u> </u> | The same of the sa | 11 | Ш | | <u></u> | | | , | 1 | | | <u> </u> | <u> </u> | | | 4 |
| | 37 | | <u> </u> | | | | \perp | 11 | <u> </u> | ļ | 1 | | | | | <u> </u> | ļ | | 1 | |
| | 38 | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | 11 | <u> </u> | 11 | <u> </u> | | | <u> </u> | 1 | | | - | | 1 | <u> </u> | 6 |
| | 39 | <u> </u> | | _ | <u> </u> | 11 | 11 | \perp | 11 | <u> </u> | + | <u> </u> | 1 | <u> </u> | | | | <u> </u> | <u> </u> | 0 |
| | 40 | <u> </u> | <u> </u> | + | 1 | 1 | 11 | 11 | 11 | + | | <u> </u> | 1 | <u> </u> | | | <u> </u> | | | 1 |
| | 41 | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | $\perp \perp$ | 11 | + | $\frac{\perp}{}$ | + | | + | 1 | | | 1 | | 1 | <u> </u> | 3 |
| | 42 | <u> </u> | 1 | <u> </u> | <u> </u> | | 1 | 11 | 11 | | | <u> </u> | <u> </u> | | <u> </u> | 1 | | <u> </u> | <u> </u> | 5 |
| | 43 | | 1 | <u> </u> | | 11 | <u> </u> | 11 | \perp | 1 | 1 | <u> </u> | <u> </u> | | l T | 1 | | 1 | 1 | 7 |
| | 44 | - | <u> </u> | | | 11 | 11 | ++ | 11 | - | + | + | | | | | | 1 | | 9 |
| | 45 | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | <u> </u> | + | <u> </u> | $\frac{1}{1}$ | <u> </u> | - | | + | | + | | 1 | 1 | | <u> </u> | |
| | 46 97 | <u> </u> | <u> </u> | + | <u> </u> | <u> </u> | <u></u> | 11 | Ш | | - | | 1 | + | 1 | + | | | | 2 |
| TOTAL OU SUBTOTAL | 99 | <u> </u> | | ◀ | SETO | ORES | COM | DECLA | RAÇÃ | | 1 | <u> </u> | | | | | | | <u> </u> | 4 |

ANEXO VI

COMPOSIÇÃO DAS EQUIPES POR CATEGORIA E O NÚMERO DE PESSOAS ENVOLVIDAS



ANEXO VII

PROGRAMA CENSO AGROPECUARIO 1980

| | 1 | PROG | RAMA (| CENSO | AGROPECUÁRIO 1980 Piano de Aula N.º | |
|-------------|------|-------|--------------------|----------|--|---------|
| TEMA | | | | | OBJETIVOS Ao final desta sula o treinando será capaz de: | |
| Pág. no | a Ma | nuels | | <u> </u> | | |
| | s | R | Duração minutos | | ATIVIDADES DE ENSINO APRENDIZAGEM | ecursos |
| | | | | | | |

ANEXO VIII

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO - QUADRO-RESUMO

| UNIDADE | OBJET1 V O | CLIENTELA | FASCÍCULO | PLANO DE AULA | EXERCÍCIO | PÁGINA DF 2.01 |
|---------------------------------|--|--|-------------|---|---|--|
| INTEGRAÇÃO | Analisar o programa de treinamento. Avaliar a importância do Censo Agropecuário. Identificar o papel dos Agentes Censitários. Apilicar a técnica de entrevista. | .AC .ACS .ACM .ASSISTENTE .REPRESENTAN TE DE SEAGRÔ | I | 1 - 2 | | 31 - 32 |
| TÉCNICAS DE ENSINO | Aplicar as técnicas de ensino desenvolvidas no treinamento. Utilizar recursos instrucionais, Analisar as atlvidades de ensino/aprendizagem desenvolvidas no treinamento. | .ACS .ACM .ASSISTENTE .REPRESENTAN TE DE SEAGRÔ | I, II, III, | 3 - 4 - A - B - C - D - E - F - G - H | | 35 - 38 - 95 108 - 127 - 143 177 - 191 - 223 235 |
| SISTEMA DE TRABALHO | . Identificar a finalidade de cada ins- trumento de coleta. . Caracterizar setor censitário e sub- setor agropecuário. | .AC .ACS .ACM .ASSISTENTE .REPRESENTAN TE DE SEAGRO | п | 5 - 6 | 1 | 96 - 99 |
| PREENCHIMENTO DE FORMULÁRIOS | . Identificar a forma de preenchimen- to dos instrumentos. . Preencher os instrumentos de cole- ta para situações propostas. | .AC .ACS .ACM .ASSISTENTE .REPRESENTAN TE DE SEAGRO | П, П, IV, | 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 12 - 13 - 14 15 - 16 - 17 18 - 19 | 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 | 99 - 102 - 105 128 - 132 - 134 138 - 178 - 180 182 - 186 - 224 225 - 228 |
| SUPERVISÃO | Reconhecer a importância da super - visão. Executar os procedimentos estabele- cidos para supervisão. | .ACS .ACM .ASSISTENTE .REPRESENTAN TE DE SEAGRO | V | 20 | | 231 |

6.1 - INTRODUÇÃO

Todos os documentos coletados pelo pessoal de campo foram remetidos ao 0rgão Central para a efetiva apuração dos dados do Censo Agropecuário de 1980.

O sistema de apuração foi desenvolvido em quatro fases, integradas de modo a atingir rapidez e eficiência, constantemente controladas para evitar a ocorrência de possíveis erros. Recepção e empastamento, codificação, transcrição e procedimentos de crítica, constituíram as grandes etapas da apuração dos dados.

Durante a maior parte da apuração, o emprego de procedimentos automáticos diminuiu o período dispendido nessa etapa, minimizou a ocorrência de erros e facilitou, em muito, as rotinas de crítica e correção.

O presente capítulo descreve as grandes fases de apuração do Censo Agrope cuário de 1980, os problemas encontrados e as soluções para resolvê-los.

6.2 - RECEPÇÃO E EMPASTAMENTO

Essa etapa teve uma atenção muito especial por parte do setor de inform $\underline{\tilde{a}}$ tica, de modo a ser implementado um processo eletrônico que simplificasse o funcionamen to da mesma.

No centro de recepção do material (Rio de Janeiro), foram recebidos todos os documentos coletados pelo pessoal de campo, e efetuado o controle quantitativo inicial desse material, de modo a detectar extravios e perdas possíveis no transporte realizado entre as Delegacias Estaduais e o centro de recepção. Após a conferência do material apro ximadamente 5 200 000 questionários foram acondicionados em pastas especialmente prepara das de modo a facilitar o acesso aos mesmos nas fases seguintes do sistema.

Desde logo, foram previstas as dificuldades decorrentes do controle quant \underline{i} tativo a ser exercido nessa fase, de modo a garantir um acondicionamento perfeito para esse material, bem como para garantir que todo material coletado tenha chegado, realmente, a esse ponto de concentração.

As etapas desenvolvidas até o acondicionamento final do material foram: grupamento e ordenação dos setores de cada município; conferência de todo material; relacionamento do material; carimbação dos questionários e pastas; montagem das pastas e preparo de toda a documentação de controle do material. Precisamente nos dois últimos itens, foi desenvolvido o sistema automático para fornecer maior facilidade no manuseio desse material.

6.2.1 - Controle da Recepção

O controle da recepção do material, enviado pelas DEGEs, foi realizado através das informações registradas nos boletins-resumo - CA 2.06, nas cadernetas do recenseador - CA 2.03 e nas folhas de coleta - CA 2.04. Os boletins-resumo (nível de setor) registraram o resumo de cada setor, totalizados, também, a nível de município. As folhas de coleta (nível de informante) de cada setor chegaram acondicionadas dentro da respectiva caderneta do recenseador, a qual continha um resumo (totalização) das informações registradas nas folhas de coleta.

Então, a primeira terefa do setor de empastamento prendeu-se à conferên cia quantitativa do material, que foi realizada da maneira tradicional de contagem dos questionários, de cada modelo, dentro de cada setor e de verificação quanto à quantidade registrada nos formulários citados anteriormente.

As diferenças encontradas foram solucionadas através da procura de que<u>s</u> tionários em branco no meio da massa existente, da correção das informações registradas nas cadernetas e boletins-resumo, ou da consulta ao campo.

A conferência do material abrangeu, ainda, a verificação em cada questionario da validade dos dados cadastrais, isto é, códigos de município, distrito, setor, situação, etc.

6.2.2 - Separação do Material

Essa etapa abrangeu o grupamento dos questionários (por modelo) em cada setor, de modo a permitir a execução de todo o processo restante, que iria sempre girar em torno dos dados setoriais. Aqui, foram separados, fisicamente, cada modelo de questio nário, cadernetas do recenseador e boletins-resumo, de modo a deixar o caminho livre para a conferência do material.

6.2.3 - Determinação das Pastas

Após a separação e conferência do material, iniciou-se a etapa de determinação dos questionários que seriam acondicionados em cada pasta. Essa determinação obedeceu a algumas regras, quais sejam:

- cada municipio estaria contido em uma pasta ou em uma sequência conti nua de pastas;
- os setores de cada município seriam armazenados em ordem contínua e crescente com relação ao número do setor dentro do mesmo;

- cada pasta teria uma média de 200 questionários, no caso do CA 2.01 e uma média de 600 questionários, no caso do CA 2.02;
- sempre que possível, um setor estaria contido em uma única pasta.

Seguindo o exposto acima, os questionários foram distribuídos pelas pa<u>s</u> tas. Durante essa distribuição foi revisado todo o cabeçalho dos questionários, de modo a detectar possíveis falhas na montagem de cada setor.

Uma primeira avaliação da composição de cada pasta foi feita com base nos boletins-resumo, servindo, estes, como guias para o pessoal encarregado da montagem das pastas.

E importante frisar que nessa etapa tinha-se, apenas, a montagem lógica das pastas, isto é: os questionários foram grupados simulando pastas, mas, fisicamente, as pastas só existiram na etapa seguinte.

6.2.4 - Carimbação

Apos a montagem logica das pastas, foi dado início à etapa de carimbação dos questionários e das pastas, de modo a permitir a montagem física das pastas.

Desta forma, foi aposto em cada questionário, o código de identificação da pasta a que pertencia, bem como o número ordinal que o identificava dentro da refer<u>i</u> da pasta. Esta referência foi a chave para acesso ao questionário em todo o restante do sistema.

6.2.5 - Geração de um Arquivo de Referência

Finalmente, após a carimbação, foi executada a etapa de identificação do material existente em cada pasta, através do registro de informações cadastrais na capa de cada pasta (município, distrito, setor, situação, questionário inicial e final), bem como a transcrição deste dado para um formulário (RA 8.21), que gerou o arquivo de referência que controlaria todo o efetivo de questionários do sistema.

6.2.6 - O Sistema Automático para o Empastamento

As etapas descritas anteriormente mostram o fluxo de trabalho seguido des de o recebimento dos questionários do campo até a transformação dos mesmos em unidades processáveis pelas demais fases do sistema. Da análise da descrição feita, conclui-se que o grande risco do processo prende-se à inexistência de um documento confiável que contro

le a composição de cada etapa. Dessa forma, erros humanos de separação e carimbação (tais como: mistura de setor, duplicação de número, salto na numeração, questionário sem carim bação, etc.) podem não ser detectados durante a execução do trabalho e, em alguns casos, nunca mais detectados.

Para aprimorar o processo, foi desenvolvida uma rotina automática para emi tir previamente o documento de controle (Relação de Empastamento), de modo que as três últimas etapas descritas fossem gerenciadas por esse documento.

A implantação do sistema para emissão automática da relação de empasta mento necessitou de alguns pré-requisitos que possibilitaram perfeita integração entre o sistema eletrônico e o sistema manual. Entre estes pré-requisitos destacaram-se: deter minação dos lotes de trabalho, que são as unidades de produção a serem gerenciadas duran te o processo de apuração dos dados; ordenação dos municípios em cada lote, que devia ser flexível de modo a não reter o trabalho de produção; e numeração das pastas, que era in corporada a cada lote, de modo a tornar independente um lote de outro.

A determinação dos lotes de trabalho partiu de padrões jā estabelecidos pelas proprias exigências do sistema, ou seja:

- um lote devia pertencer a uma unica UF;
- um municipio devia estar inteiramente contido em um unico lote;
- um lote deveria ter um tamanho padrão.

Como a primeira e a última exigências tornam-se eventualmente incompatíveis, adotou-se ao invés de um tamanho padrão, um máximo para cada lote, estabelecido em torno de 400 pastas para cada modelo de questionário.

Foi imposto que a ordenação dos municípios fosse flexível pela necessida de de possibilitar a liberação dos municípios logo apos a recepção no setor de empasta mento, independente de qualquer outro fator. Assim, um empastamento que não considerasse a ordem numérica ou alfabética dos municípios, e sim a ordem de recepção, possibilitaria uma total liberdade de execução dos trabalhos.

Finalmente, a numeração das pastas foi encerrada dentro de cada lote, para tornar cada lote totalmente independente dos demais, podendo, desta forma, vários 100 tes de uma mesma UF serem trabalhados em paralelo.

Apesar de não ter sido possível o estabelecimento de um lote de tamanho padrão para o sistema, evitou-se, dentro de cada UF, uma heterogeneidade acentuada entre os tamanhos dos lotes, através de uma distribuição controlada dos municípios de cada UF, pelos lotes componentes da mesma.

A chegada do material de coleta de um ou mais municípios ao setor de em pastamento foi comunicada ao sistema, via terminal remoto, através da transcrição dos co

digos dos municípios recepcionados, passando-se em seguida \bar{a} recepção e separação do material, que são procedimentos puramente manuais.

O início do empastamento de um lote foi solicitado ao sistema, através da execução do procedimento "Arquivo Intermediário". Dessa forma, consultando os municípios marcados como disponíveis para esse lote, foram gerados uma listagem e um arquivo, con tendo as quantidades de questionários, código de distrito e situação, folhas internas e suplementares, para cada setor componente destes municípios. Essas informações foram obtidas do cadastro dos boletins-resumo.

De posse dessa listagem, o setor de empastamento efetuou o confronto $e\underline{n}$ tre as quantidades recepcionadas do campo e aquelas apontadas pelos boletins-resumo. As divergências foram assinaladas na listagem emitida e, em seguida, através de um terminal remoto, foram corrigidas no arquivo gerado pelo procedimento.

Foi ativado, então, o terceiro procedimento do sistema, que através da $le\underline{i}$ tura desse arquivo gerou o "Arquivo de Empastamento", que continha a primeira composição de pastas para o lote em questão.

Nessa hora, o setor de empastamento pode seguir três caminhos: voltar ao primeiro procedimento para informar novos municípios recepcionados; voltar ao segundo, caso houvesse necessidade de corrigir erros detectados; ou seguir em frente, solicitando o procedimento "Emissão da Relação de Empastamento". Sendo esse passo o escolhido, o sis tema forneceu, para cada modelo de questionário, as listagens, mostrando, pasta a pasta, a composição do lote até o momento. Os municípios processados já puderam ser, nesse ins tante, empastados, visto que o acrescimo de novos municípios no lote não iria mudar a com posição existente, já que esses foram colocados em acrescimos à última pasta, gerando no vas pastas no arquivo.

A unica alteração na composição, gerada pelo sistema, foi na quantidade de questionarios de um ou mais setores, de um ou mais municipios ja processados.

A cada retorno ao segundo procedimento, foi emitida a listagem do Arquivo Intermediário, apenas, para os municípios novos (ainda não processados por esse) e para os antigos cujos códigos foram solicitados via terminal. Porém, para os novos, as informações foram obtidas dos boletins-resumo, enquanto que para os antigos foram obtidas do arquivo de empastamento, de modo a serem mantidas as correções jã efetuadas nos mesmos.

O processo descrito, ate agora, foi ciclado ate a obtenção de uma relação de empastamento completa para o lote, sem erros.

Nessa hora, a determinação das pastas foi completada e o processo de carimbação foi realizado sob controle rigido, visto que tinha de ser obtido, em cada pasta, o resultado apresentado na listagem da relação de empastamento.

O sistema ainda teve um procedimento para a emissão de etiquetas gomadas

que foram coladas na capa, de modo a apresentar externamente a composição da mesma, el \underline{i} minando, dessa forma, o processo de transcrição existente nos censos anteriores, além, naturalmente, de ser muito confiável. Este, so foi ativado apos a carimbação total das pastas e questionários, tornando disponível, para a fase seguinte do sistema, o lote em questão.

O último procedimento do sistema de empastamento foi a emissão automática de guias de controle dos lotes recebidos para a digitação. Tais guias visaram garantir a transcrição fiel dos dados cadastrais de cada setor, além de economizar tempo de digitação, visto que somente os dados cadastrais registrados no primeiro questionário do setor foram digitados para confronto com a guia, sendo os dos demais questionários duplica dos deste.

6.3 - CODIFICAÇÃO

A codificação teve por finalidade o exame das informações contidas nos questionários e a aplicação de códigos nos quesitos correspondentes, de modo a preparar os dados coletados para a digitação e posterior crítica.

6.3.1 - Organização e Dimensionamento

O processo de codificação foi realizado por uma equipe treinada e, em <u>ge</u> ral, selecionada entre o pessoal de coleta (recenseadores, supervisores, etc.), trabalhan do em unico turno de horário integral (jornada de oito horas). Tal equipe foi formada por codificadores, revisores, verificadores, sistematizadores, encarregados de fase e super visores.

Os codificadores tiveram como função codificar as declarações contidas nos questionários, bem como fazer uma crítica visual dos mesmos. Durante a revisão, foi fei to um exame mais minucioso dos códigos aplicados na etapa de codificação. A verificação foi idêntica à revisão, sendo que a mesma foi realizada em questionários selecionados através de um processo de amostragem.

Os encarregados de fase trabalharam orientando os operadores no desenvo $\underline{1}$ vimento de suas tarefas e procurando solucionar d \overline{u} vidas em casos que requeriam uma maior experiência, recorrendo aos supervisores, quando necessário.

No decorrer desse processo, foi implantado um plano de controle estat \overline{i} sti co de qualidade da codificação, visando acelerar os trabalhos correspondentes a esta fa se, sem perda de qualidade. Tal plano \overline{e} descrito no item 6.4.

A codificação foi iniciada pelas folhas de coleta -- CA 2.04, que conti

nham a relação de todos os estabelecimentos recenseados, na ordem da visita do agente credenciado. Para executar esta tarefa, foram alocados oito servidores do Quadro Geral do Pessoal do IBGE.

A partir de junho de 1981, foi contratada a primeira turma de codificado res, selecionada entre os recenseadores que haviam trabalhado no estado do Rio de Janei ro. Tal seleção foi feita pela Diretoria de Formação e Aperfeiçoamento de Pessoal, atra vés de aplicação de testes de aptidão e conhecimentos gerais.

Apos uma semana de treinamento diario, foi iniciada a codificação do questionario geral - CA 2.01, à medida que o material chegava.

As chefias, supervisores e os primeiros encarregados de fase pertenciam ao Quadro Geral de Pessoal. Em setembro de 1982, de modo a completar o quadro de encarrega dos de fase, foram selecionados, para tal função, os melhores sistematizadores com base na qualidade e quantidade da sua produção.

Em fevereiro de 1983, foi atingido o número máximo de pessoas em ativida des de codificação, apresentado, no quadro abaixo, segundo a função exercida:

| FUNÇÃO | NŪMERO MĀXIMO DE SERVIDORES |
|---------------------|--------------------------------|
| Chefe de serviço | 1 |
| Chefe de setor | 2 |
| Supervisor | 2 |
| Encarregado de fase | 14 |
| Codificador | 244 |
| Revisor | 76 |
| Servente | 4 |

6.3.2 - Treinamento

O treinamento do pessoal foi continuo e essencialmente prático, sendo, a princípio, aplicado ao pessoal do Quadro do IBGE que trabalhou na codificação das folhas de coleta - CA 2.04. Apos treinada a primeira turma dos auxiliares censitários contrata dos, os servidores do Quadro passaram a exercer as funções de supervisores e encarregados de fase. Dando prosseguimento ao serviço, a primeira turma contratada iniciou o treina mento de uma semana, em regime de aulas diárias e, logo apos, passou a executar os traba lhos de codificação propriamente ditos. Assim, à medida que foram contratadas as novas turmas, o treinamento foi repetido para cada grupo, de forma similar ao da primeira tur

ma. Para maior desenvolvimento do trabalho, foram também alocados ao grupo de codifica dores os recenseadores e supervisores da coleta do Censo Demográfico que não estavam no grupo de codificadores deste censo. Para esses servidores, foi ministrado, antes do trei namento prático para a codificação, o treinamento feito aos recenseadores do Censo Agro pecuário. Durante o primeiro mês, foram executados, nos boletins, somente os serviços de codificação, constituindo-se, assim, o material para posterior revisão. Os operadores de melhor desempenho foram selecionados para executar os serviços de revisão.

Durante o desenvolvimento dos serviços de revisão, os operadores assinal \underline{a} ram os erros encontrados e buscaram uma solução, sob orientação dos encarregados de \underline{fa} se. No caso de permanência de dúvidas, foram consultados os supervisores que as encam \underline{i} nharam a uma solução.

Dentre os revisores, foram selecionados os melhores, que receberam a tar<u>e</u> fa de realizar uma verificação total nos questionários selecionados por amostragem.

Ao termino do treinamento, que foi de junho de 1981 até julho de 1982, ha viam sido treinados 482 operadores.

Até maio de 1982, os serviços de codificação dividiram-se em 3 fases distintas: codificação propriamente dita, revisão a 100% dos questionários codificados e verificação de alguns questionários selecionados por amostragem. A partir dessa data, o grupo de trabalho que executou a etapa de verificação passou a aplicar um controle de qualidade da codificação por amostragem em substituição a essa etapa. Em julho de 1982, foi eliminada a etapa de revisão a 100% e o controle de qualidade passou a ser aplicado em substituição a essa fase. Inicialmente, a aplicação do controle por amostragem incidiu, apenas, sobre os melhores codificadores, sendo expandida, gradualmente, à medida que foi constatado um melhor desempenho de todo o grupo e um bom indice de qualidade do plano de controle.

6.3.3 - Produção

Visando o cumprimento do prazo de 20 meses, estabelecido para codificação e revisão dos questionários, e com base na experiência adquirida no Censo Agropecuário de 1975, ficou estabelecido que um operador deveria codificar, em média, 100 question $\underline{\tilde{a}}$ rios por dia.

A media diaria de produção alcançada nos 2 primeiros dias de codificação foi de 97 questionarios por operador. Ao fim de 3 dias de trabalho, a primeira turma de operadores conseguiu elevar esta media para 106 questionarios.

A produção media diária, por operador, foi aumentando gradativamente, atingindo um maximo de 147 boletins na primeira quinzena de março de 1983.

Não foi oferecido qualquer tipo de incentivo monetário aos codificadores por produção elevada. No entanto, o volume e qualidade da produção puderam ser mantidos em bons níveis, através de outros tipos de incentivos, como a possibilidade de transfe rência para a execução de outras tarefas, referentes às funções de revisão, de verificação, de sistematização e, por fim, de encarregado de fase. Além disso, todo operador que, durante 3 meses consecutivos, obtivesse um índice de erros mensal uma vez e meia maior do que a média obtida pelo conjunto de operadores ou 10% de faltas não justificadas, em relação ao número de dias trabalhados, estaria sujeito à demissão. No decorrer do processo de codificação, foram demitidos, por baixa produtividade e/ou índice de erros, 55 opera dores.

A cada mês, foi afixado em quadro de avisos, visando a orientação dos co dificadores, um mapa de acompanhamento da produção dos mesmos.

Em março de 1983, foram concluidos os trabalhos de codificação, tendo s \underline{i} do codificadas 27 144 pastas, perfazendo um total de 5 167 059 questionários.

6.3.4 - Procedimentos de Codificação

Todos os quesitos de um mesmo questionário foram examinados e codificados por um único operador. Para a execução dos trabalhos de crítica e codificação, foram for necidos aos operadores as instruções para codificação, os códigos de todos os produtos constantes no boletim, assim como uma tabela de Unidades de Superfície que apresentava, para cada unidade declarada, sua equivalência em m².

6.3.4.1 - Procedimento de Codificação do Questionário Geral - CA 2.01

A primeira instrução constante no manual foi que o operador não fizesse crítica ou codificação além das contidas no mesmo.

No quadro 01, que identifica o boletim, foram feitas apenas verificações sobre a coerência dos seus registros com as anotações na capa da pasta, sendo qualquer desacordo comunicado ao encarregado da fase.

A codificação do quadro 02 (dados sobre o produtor), itens 01 e 02 referentes aos quesitos 4 e 5 (condição e residência do produtor), foi feita transcrevendose o código assinalado para o retângulo à direita de cada item. Quando no quesito 4 veio assinalado o código 0, com "outra condição" especificada, o código correspondente foi registrado de acordo com uma relação contida nas instruções de codificação, fornecida aos operadores. No caso de mais de uma quadrícula assinalada, ou omissão, foi consultado o quadro 05 - área do estabelecimento (quesitos 19 a 22), para efetuar-se a codifi

cação de tal quesito. Não havendo informações nos quesitos do quadro 05, referidos acima, foi codificado zero (0). No caso de dupla marcação ou omissão no quesito 05, foi codificado zero (0).

Para os demais itens (03 a 10), a codificação foi feita atraves da soma dos codigos das quadrículas afirmativas assinaladas, ou zero (0), quando a resposta foi negativa. Nos casos de dupla marcação (quadrículas afirmativas e negativas), o registro negativo foi anulado, sendo marcada a quadrícula negativa, nos casos de omissão.

Para o quadro 03 (dados sobre o proprietário das terras), a codificação foi feita através da transcrição dos códigos assinalados nos quesitos de condição do proprietário (quesito 15) e de direção do estabelecimento (quesito 16), para o retângulo em branco à direita dos itens 01 e 02, respectivamente. A codificação do item 01, só ocor reu após verificação da coerência das informações entre os quesitos 14 e 15. No caso de dupla marcação ou omissão, consultou-se o quesito 14 e, havendo também omissão nesse que sito, marcou-se a quadrícula zero (0) e efetuou-se a codificação. Havendo dupla marcação ou omissão no quesito 16, codificou-se zero (0).

A codificação no quadro 04 so ocorreu no caso de omissão de unidade de su perfície (nome e equivalência em m^2), quando procedeu-se a uma verificação nas informações fornecidas nos quesitos 19 a 33 do quadro 05. Não existindo essas informações, codificou-se (00) nos dois campos \tilde{a} direita do quadro 04.

Na codificação dos quesitos referente à área do estabelecimento (18 a 34 - quadro 05), registrou-se com dois algarismos, nos campos à direita do quadro, o número de itens com informação; não existindo informação no quadro, codificou-se (00). No caso de omissão, no retângulo à direita do item 01, codificou-se um (1). As somas (quesitos 23 e 33) somente foram efetuadas em caso de omissão.

Nos demais quadros (07 a 47), exceto os de controle (06, 21, 29, 34 e 40), a codificação foi feita registrando-se no primeiro retângulo em branco, ao lado do número do quadro, o número de itens com informações no mesmo. No segundo retângulo em branco, foi registrado o número do próximo quadro com informação, exceto para o quadro 47, onde o mesmo já se encontrava impresso.

Ocorrendo omissão no quesito 35 do quadro 07 (pessoal ocupado), itens 01 e 02, registrou-se uma pessoa, para o quadro completamente em branco.

O processo de codificação não previu a verificação dos quesitos de total, sendo os mesmos efetuados, somente, em casos de omissão. Também, não foi previsto o registro de centavos, nos quesitos referentes a valores que, quando preenchidos, foram eliminados, considerando-se, apenas, a parte inteira. Jã em relação ao registro do preço $m\bar{e}$ dio unitário, foram considerados os centavos, sendo os mesmos colocados, quando em falta. Em caso de omissão dessa informação, foi codificado um traço (-).

Na codificação do quesito 53 - quadro 15 (finalidade do rebanho bovino) e

do quesito 126 - quadro 24 (finalidade da criação suína), procedeu-se a uma verificação do preenchimento do item 01. Em caso de omissão, foi feita a transcrição do código assinala do ou da soma dos mesmos e, não havendo nenhuma declaração, o item permaneceu em branco.

Para os quadros 28, 30, 31, 35 e 37 (produção vegetal), foi realizada uma verificação no codigo e no digito verificador dos produtos, registrados nas linhas em branco. No caso de omissão, foram preenchidas as colunas correspondentes.

Existiram itens comuns aos quadros 28, 30, 31 e 35 com algumas particul \underline{a} ridades na codificação, descritas a seguir:

- quantidade colhida foram aceitos registros em frações decimais até centésimos. No caso de omissão de quantidade colhida ou obtida (com ex ceção do quadro 28) e com registros nas demais colunas, os mesmos, foram eliminados;
- unidade de medida de equivalência foram aceitos registros em frações decimais atémilésimos e as informações fornecidas em gramas eram convertidas em quilogramas;
- area da colheita foram aceitos registros em frações decimais até mi lésimos. Havendo omissão, preencheram-se com um traço a area, o codigo e a equivalência da unidade de superfície;
- unidade de superfície preencheu-se o código de equivalência através da utilização de uma tabela própria e, no caso de omissão, registrou--se o código correspondente de acordo com a equivalência declarada. Não havendo correspondência na tabela, codificou-se 41;
- destino da produção, adubação, sementes, irrigação e defensivos, tipo de cultivo e principal mês do plantio ou da colheita - foram aceitos os registros vindos do campo, inclusive omissão.

Quando no quadro 28 (lavouras permanentes), verificou-se o registro, no mesmo questionário, de caju castanha e caju fruto, eliminaram-se informações referentes à área da colheita, efetivo das plantações e práticas agrícolas do caju em forma de cas tanha. Foram mantidas as demais informações exceto as do quesito referente a número de pés colhidos em que foi codificado um (1).

No quadro 31 (horticultura), fez-se, também, uma verificação minuciosa da equivalência da unidade de medida.

Outra particularidade ocorreu na codificação do quesito 167, do quadro 37 (produção de carvão vegetal). Quando a quantidade produzida foi obtida com materia-prima proveniente de coco-de-babaçu, o codigo impresso foi modificado de 01 para 02, colocan do-se o digito verificador correspondente.

Na produção obtida com outras matérias-primas, exceto lenha, o código im presso foi modificado de Ol para O3, colocando-se, também, o dígito verificador corres pondente. A produção advinda da matéria-prima lenha não teve seu código impresso modificado.

Ocorrendo registros de produtos em fibra, nos quadros 38 (indústria ru ral), tais como agave e sisal ou juta, malva e rami, foi feita a sua transcrição para os quesitos de lavouras permanentes (quesito 160) ou lavouras temporárias (quesito 161), res pectivamente, eliminando-se os registros nos quadros 38 e, além disso, foi feita uma in vestigação nos quadros 38 e 39 sobre a coerência entre a matéria-prima registrada e o produto declarado. A existência de uma matéria-prima (quadro 39), sem produção obtida (quadro 38), implicou na eliminação do seu registro.

Nos quesitos 187 do quadro 43 (tipo de financiamento) e 199 do quadro 45 (uso de energia elétrica), verificou-se se o codigo assinalado ou a soma dos mesmos foi transportada para o retângulo à direita do item 01. Em caso de omissão, foi feita a transcrição. Havendo informação da fonte de financiamento, sem declaração do tipo de financiamento, o item 01 foi preenchido com zero (0). Se, apenas, o tipo de financiamento foi informado, preencheu-se o item com a soma das quadrículas assinaladas. O mesmo procedimento foi verificado para o quadro 45 (energia elétrica).

Havendo registro de combustível diferente dos impressos no quadro 44 (com bustível e lubrificantes consumidos), anularam-se o código e o dígito verificador impressos e registrava-se o código verificador correspondente, de acordo com o produto declarado.

Os quadros de controle (06, 21, 29, 34 e 40) foram usados para informar o total de quadros preenchidos. Para isso, procedeu-se do seguinte modo: assinalou-se com X os números dos quadros em branco e, no campo final, registrou-se o total de quadros não eliminados, excluindo-se o quadro de controle. A codificação desses quadros foi obrigatoria, mesmo nas paginas sem qualquer informação.

No último quadro com informação no questionário, foi preenchido o segundo retângulo em branco, ao lado do número do quadro, com o número 99, exceto para o quadro 47 onde jã se encontrava impresso.

6.3.4.2 - Procedimento da Codificação do Questionário Complementar - CA 2.02

O plano geral de codificação previu que os trabalhos de codificação do questionário complementar - CA 2.02, de uma dada Unidade da Federação, só seriam inicia dos após o término da codificação do questionário geral - CA 2.01 dessa mesma Unidade da Federação. Esse procedimento teve como objetivo detectar questionários complementares, porventura, anexados a questionários gerais.

A codificação do questionário complementar — CA 2.02 foi feita de açordo com as especificações que se seguem.

No quadro 01, a codificação processou-se atraves de verificações de identificação (município, distrito, setor, etc.) e de ordenação correta dos questionários (dentro do setor e dentro do município, etc.). O quesito questionários usados, codifica do nesse quadro, deveria ter como registro, à esquerda da barra, o número de ordem do questionário no estabelecimento e, à direita da barra, o número de questionários CA 2.02 usados.

O quesito de controle, dividido em "frente e verso", foi codificado da seguinte maneira: no item "frente", registrou-se o número do último informante da página no campo acima da palavra informante; no campo 02 foi registrado o número de colunas com informação no quadro 02, repetindo-se o mesmo procedimento no quadro 03; na codificação do item "verso" o procedimento utilizado foi o mesmo, sendo que não havendo informações, os campos em branco foram preenchidos com zero (0).

Nos quadros 02 e 04 (efetivos da pecuária e produção animal), não foram verificadas as somas, sendo, as mesmas, efetuadas somente em caso de omissão. No campo em branco, à direita do código impresso, foi registrado o número de informantes por coluna. Investigou-se, ainda, se os registros nas colunas com códigos 002 eram menores do que os das colunas com códigos 001.

Nos quadros 03 e 05 (produção vegetal), a codificação dos itens referentes a total e o registro dos números de informações por coluna foram feitos de maneira similar ao procedimento nos quadros 02 e 04. Na linha da unidade de medida, foi registrado o código de equivalência para o produto informado. Foram registrados, também, na linha de codificação, os códigos para os produtos registrados nas colunas onde não havia o nome e o código impressos, sendo, tal registro, transcrito nos três primeiros campos.

6.3.5 - Controle Estatistico de Qualidade da Codificação

Visando garantir uma boa qualidade do material codificado e acelerar o processo de codificação, foi feito um controle estatístico de qualidade da codificação do questionário geral — CA 2.01 do Censo Agropecuário de 1980, através da implantação de um plano de inspeção por amostragem, por atributos.

O plano foi feito levando em conta as peculiaridades dessa pesquisa e se beneficiou da experiência adquirida durante o processo de controle da codificação do Ce \underline{n} so Demográfico de 1980.

6.3.5.1 - Considerações Gerais

Para efeito do plano de inspeção, os itens do questionário CA 2.01, a se rem controlados, foram denominados campos. Os quadros dos questionários foram classifica dos em 8 grupos, cada grupo se caracterizando pela quantidade de campos por quadro. Na tabela a seguir, relacionam-se os grupos com seus respectivos quadros:

| GRUPO | QUADROS |
|---|---|
| I (dois campos) | 03 - 05 - 07 - 08 - 09 - 10 11 - 12 - 13 - 14 - 16 - 17 18 - 19 - 20 - 22 - 23 - 25 26 - 27 - 32 - 33 - 35 - 36 37 - 41 - 42 - 44 - 46 - 47 |
| II (três campos) | 15 - 24 - 43 - 45 |
| III (cinco campos) | 29 |
| IV (seis campos) | 34 |
| V (oito campos) | 21 - 40 |
| VI (dez campos) | 02 |
| VII (quinze campos) | 06 |
| VIII (quadros com caract <u>e</u> risticas especiais) | 28 - 30 - 31 - 38 - 39 |

Os quadros com características especiais (grupo VIII) foram controlados de uma maneira diferente dos demais. Neles o controle foi feito por produto, isto é: foi computado um erro quando, pelo menos, uma informação referente ao produto estivesse er rada.

Uma vez que os questionários foram acondicionados em pastas, e como cada pasta foi revista por um unico revisor, decidiu-se considerar a pasta como sendo a unida de a ser submetida ao plano. Dessa forma, foram inspecionados os campos preenchidos den tro de cada pasta.

Uma pasta, apos ter sido codificada e revista, foi considerada de boa qua lidade quando a proporção de campos preenchidos errados, contidos nela, foi menor ou igual a 1%. Tal percentagem foi considerada a proporção máxima de campos preenchidos er rados que, para os propositos de inspeção por amostragem, pode ser considerada satisfato

ria como uma media do processo. Por media do processo, entende-se a percentagem media de campos preenchidos errados nas pastas submetidas, pela primeira vez, ao plano.

Um campo preenchido foi considerado errado quando o verificador (pessoa que aplicava o plano) fez qualquer alteração no mesmo.

Na pasta, a ser submetida \bar{a} inspeç \tilde{a} o, foram definidas as seguintes vari $\underline{\tilde{a}}$ veis:

S = quantidade de setores contidos na pasta;

 N_{A} = total de questionarios do s-esimo $1 \le s \le S$;

 $N = \sum N_i$ = total de questionarios contidos na pasta;

M = média de campos preenchidos por questionário, correspondente à Unidade da Fe deração a que a pasta pertence;

$$X_{ij} = \begin{cases} 1, \text{ se o } j\text{-\bar{e}simo} \text{ campo do } i\text{-\bar{e}simo} \text{ questionario esta errado.} \\ 1 \leq j \leq M \qquad 1 \leq i \leq N \\ 0, \text{ caso contrario.} \end{cases}$$

 $X = \sum_{i} \sum_{j} X_{ij} = \text{total de campos preenchidos errados};$

 $p = \frac{X}{MM}$ = proporção de campos preenchidos errados.

6.3.5.2 - Desenho da Amostra

Para calcular o tamanho de amostra necessário para estimar a proporção de campos preenchidos errados em uma dada pasta, é necessário que se tenha o total de cam pos preenchidos em cada questionário da pasta. Para se obter essa informação, seria preciso que se fizesse uma contagem exaustiva de todos os campos com informação para cada questionário, o que seria um processo pouco viável, dado o seu custo e o fator operacional. Uma vez que os questionários da pasta eram de estabelecimentos geograficamente próximos, e baseando-se no fato de que as informações dos estabelecimentos de uma mesma Unidade da Federação não diferiam em tipo e quantidade, atribuiu-se um mesmo valor para o número de campos preenchidos nos questionários pertencentes a uma mesma Unidade da Federação. Esse valor foi estimado com base em publicações do Censo Agropecuário de 1975, to mando-se, para cada Unidade da Federação, a média de campos preenchidos por questionários.

A fim de se proteger da ocorrência de alguns tipos de erros ditos sistema ticos, desejava-se que todos os setores, contidos na pasta, estivessem representados na amostra. Esses erros eram introduzidos, na maioria das vezes, pelo recenseador de cada setor e ocorriam, com maior freqüência, nos quadros do grupo VIII (quadros com características especiais). Entre os principais erros sistemáticos estavam os de omissão de vir

gula, colocação indevida de virgula e erros em unidades de medida.

Considerando-se cada questionário como sendo um conglomerado de campos, fez-se um estudo com os questionários já codificados e verificou-se que o coeficiente de correlação intraclasse não diferia de zero de maneira significativa. Isto faz com que a variância de \hat{p} (o estimador de p), numa amostra por conglomerados, seja igual à variância do mesmo estimador, quando é selecionada uma amostra aleatória simples.

Levando-se em conta o fator operacional, bem como todas as considerações feitas acima, decidiu-se utilizar uma amostra sistemática de questionários, onde cada se tor da pasta fosse representado de maneira tal que: quanto maior a quantidade de questionários do setor na pasta, maior a quantidade na amostra.

De uma amostra formada por n questionários, o quadrado do coeficiente de variação de \hat{p} \bar{e} dado por:

$$(CV(\hat{p}))^2 = \frac{N_p (1-p) (1-\frac{n}{N})}{(NM-1) np^2}$$

Tendo em vista que uma pasta foi considerada de qualidade aceitável quan do contivesse, no máximo, 1% de campos preenchidos errados, considerou-se p=0,01. Admitindo-se um CV de 50% temos:

$$n = \frac{0,99 \text{ N}}{0.0025 \text{ (NM} - 1) + 0.99}$$

A seleção da amostra foi feita via computador.

6.3.5.3 - Teste de Hipótese

Sob o ponto de vista de inferência estatística, a hipótese de nulidade, a ser formulada, \bar{e} H_0 : $p = p_0$ contra a hipótese alternativa H_1 : $p < p_0$. A hipótese, assim formulada, torna possível controlar o risco de quem utiliza os questionários codificados, e, por conseguinte, garante sua proteção.

A partir da fixação do nível de significância em 5%, que, considerada a formulação do teste, corresponde à probabilidade de aceitação de material de mã qualida de, foram calculadas várias curvas características de operação e verificou-se que para $p_0 = 0.02$ foram atingidas as melhores condições de viabilidade operacional.

O plano de inspeção de qualidade adotado aceitou a pasta como sendo de boa qualidade quando a hipótese nula foi rejeitada.

Na amostra de n questionários (correspondente a nM campos), considerou-se y como sendo o total de campos preenchidos errados. A distribuição de probabilidade da variável aleatória y \bar{e} dada por:

$$P(Y=k) = \begin{cases} \frac{\binom{nM}{k}}{\binom{NM-pNM}{nm-k}}, \text{ se } 0 \le k \le min (nM, pNM) \end{cases}$$

0, caso contrario.

A média e a variância de y são dadas por:

$$\mu = nMp$$

$$\sigma^2 = \frac{nM^2 p(1-p) (N-n)}{(NM-1)}$$

Utilizando-se o Teorema Central do Limite, já que as condições desse teorema são satisfeitas pelas variáveis envolvidas, obtêm-se as seguintes aproximações:

$$P(Y \le c(\alpha)) = \Phi \cdot (Z_{c(\alpha)} + \frac{1}{2\sigma})$$

е

$$c(\alpha) = \sigma \cdot (\Phi^{-1}(\alpha) - \frac{1}{2\sigma}) + \mu$$

onde:

Φ (.) = função de uma distribuição normal padrão

$$Z_{c(\alpha)} = \frac{c(\alpha) - \mu}{\sigma}$$

 α = nivel de significância adotado, no caso 5%.

6.3.5.4 - Curva Caracteristica de Operação

Essa curva nos forneceu, nesse caso, a probabilidade de rejeitar a hipote se nula, dada a proporção p de erros na pasta, isto \tilde{e} , P(p) = P (rejeitar H_o/P).

Relembrando que uma rejeição da hipótese nula implicou uma aceitação da pasta, a curva característica de operação forneceu a probabilidade de aceitar uma pasta contendo 100 p% de campos preenchidos errados.

Deve-se observar que cada curva característica depende do total de questionários na pasta e da UF de onde a pasta provem. No anexo I, encontra-se a curva característica de operação para N = 200 e M = 80.

6.3.5.5 - Curva de Qualidade Média de Saida (QMS)

A curva de QMS (qualidade média de saída) representa, como o próprio nome sugere, a qualidade média de saída das pastas que foram submetidas ao plano. Uma pasta, submetida ao plano, contendo 100~p% de campos preenchidos errados, teve sua qua lidade de saída, em média, dada por $p.P\{p\}$. No anexo II, encontra-se a QMS para N=200 e M=80.

6.3.5.6 - Aplicação do Plano

Inicialmente, o processo de codificação do questionário geral (CA 2.01) do Censo Agropecuário de 1980 constava de três fases: codificação, revisão e verificação. Em caráter experimental, o plano de inspeção por amostragem foi implantado em substituição à fase de verificação, isto é, foram submetidos ao plano os questionários passados pelas fases de codificação e revisão.

O plano de inspeção da qualidade constou da seleção de uma primeira amos tra de questionários para cada pasta submetida ao plano e uma total verificação na codificação dos questionários selecionados.

O número de erros encontrados, nessa amostra, foi comparado com o número de rejeição (c) do plano e, a partir dessa comparação, a pasta pôde, quando aceita, ser li berada para a etapa de transcrição dos dados, ou, no caso de rejeitada, ser encaminhada para uma verificação de todos os questionários encontrados na pasta. Nesse caso, a pasta foi novamente submetida ao plano, através do exame de uma segunda amostra, podendo ser liberada ou submetida a um processo especial de verificação da codificação.

As pastas, submetidas ao plano nessa fase experimental, foram as das seguintes Unidades da Federação: Parã, Piau \bar{i} e Cear \bar{a} .

Com o exame dos resultados obtidos nessas Unidades da Federação, verificou-se uma boa qualidade do material, optando-se pela aplicação do plano imediatamente apos a fase de codificação dos questionários.

As Unidades da Federação que foram submetidas ao plano, nessa segunda fa se, foram: Maranhão, Paraíba, Pernambuco, Bahia, São Paulo, Santa Catarina, Rio Grande do Sul, Minas Gerais e Goiãs.

Nas demais Unidades da Federação, o plano de inspeção por amostragem não foi aplicado, dado que jã havia sido concluída a fase de codificação nas mesmas.

6.4 - TRANSCRIÇÃO DOS DADOS

6.4.1 - Introdução

A transcrição dos dados do Censo Agropecuário teve por finalidade transferir, para fita ou disco magnético, todas as informações contidas nos formulários CA2.01, CA 2.02 e CA 2.03.

6.4.2 - Descrição do Processo

O processo da transcrição dos dados dos formulários do Censo Agropecuário, desenvolveu-se em 5 etapas distintas: preparação do material, controle de qualidade, transcrição propriamente dita, controle de qualidade da transcrição e, finalmente, acom panhamento e controle do processo.

6.4.2.1 - Preparação do Material

Nessa etapa, apos o recebimento das pastas com os formulários, os lotes foram conferidos, quantitativamente, e separados em tarefas, isto e: lotes de serviços compostos de 30 questionários CA 2.01 ou questionários CA 2.02.

Para o controle da execução de cada tarefa, foram emitidas, via computador, guias de controle da digitação, baseadas no arquivo de controle, gerado pelo sistema de empastamento.

6.4.2.2 - Controle de Quantidade

De modo a garantir o controle de quantidade de formularios e informações coletadas, elaborou-se um plano com dois estagios:

- no primeiro, foi feita a conferência do número de pastas recebidas jun tamente com a Guia de Remessa do Usuário, sendo, também, conferida a sequência dos boletins dentro das pastas. No caso de falta ou duplici dade dos questionários, estes foram devolvidos ao usuário para regula rização. Esse estágio foi feito simultaneamente ao recebimento das pas tas e à formação de tarefas;
- no segundo estágio fase de digitação, cada digitador informou ao siste ma de transcrição a quantidade, o primeiro e o último boletim da tare fa sob sua responsabilidade. Desse modo, o sistema obrigou ao digita dor transcrever os boletins em ordem, crescente e consecutiva, evitan do, com isto, duplicação ou salto de boletim dentro de uma tarefa.

Ao final de cada tarefa, o sistema informou ao supervisor se todos os do cumentos tinham sido transcritos.

6.4.2.3 - Transcrição

A transcrição dos dados do Censo Agropecuário de 1980 foi feita de modo que cada tarefa fosse executada em até dois ciclos, por um mesmo operador.

No primeiro ciclo, foi realizada a transcrição dos dados propriamente dita, ou seja, os dados foram enviados, através de terminais, para o sistema, que se encar regou de critica-los e, se corretos, foram armazenados em disco magnético.

No segundo ciclo, foi feita uma nova digitação de todos os campos dos que<u>s</u> tionários digitados no primeiro ciclo e à medida que os campos digitados coincidiam com os gravados em disco, eles foram considerados corretos.

Se um campo não coincidisse com o que se encontrava gravado em disco, o teclado era travado e aparecia na tela a mensagem "campo inválido", obrigando ao operador digitar o campo novamente.

Se o operador digitasse valor diferente daquele da entrada (1º ciclo) ou do último valor digitado naquele campo, o sistema contínuava travando e dando a mensagem "campo invalido", até que o valor digitado fosse igual ao do 1º ciclo ou ao da última digitação.

Concluída a digitação do 2º ciclo, o supervisor de sistema obteve, na tela do seu terminal, o resultado, com as seguintes informações: número do operador, número da tarefa e o percentual de campos divergentes (divergência entre o valor digitado no lº ciclo e no 2º ciclo). Caso apresentasse índice de divergência maior do que 1%, a tarefa era retirada do terminal e deletada, retornando ao sistema depois de analisada.

As tarefas liberadas pelos supervisores de sistema foram transferidas para fita magnética.

6.4.2.4 - Controle de Qualidade

O controle de qualidade da transcrição dos boletins CA 2.01 e CA 2.02 foi realizado pelo programa de entrada de dados. Por esse programa, foram criticados todos os dados dos boletins, item a item, de acordo com um plano de crítica elaborado.

A cada 15 dias, um serviço (conjunto de 15 tarefas) foi retirado de um 1ote, em digitação, e transcrito seis vezes por digitadores diferentes, que desconheciam tratar-se de um teste de controle de qualidade. Essas fitas magnéticas foram processadas

e foi gravada uma fita, denominada fita norma, constituida dos registros de maior frequên cia nas seis fitas originais. Foi, então, feito o confronto de cada uma das seis fitas com a fita norma e, em seguida, apurou-se o indice de erro de cada digitador.

Em toda a transcrição dos dados do Censo Agropecuário, o indice de erros ficou em torno de 0,03% dos campos digitados.

6.4.2.5 - Acompanhamento e Controle do Processo

0 acompanhamento do desempenho da transcrição, na linha de produção, foi feito mediante relatórios diários e mensais, gerados pelos sistemas de transcrição.

Através desses relatórios, foram montados quadros demonstrativos da prod \underline{u} ção, por projeto e por digitador, que possibilitaram o acompanhamento e controle do servico do pessoal envolvido.

6.4.3 - Recursos Utilizados

De modo a atender a operacionalidade do sistema de transcrição dos dados, fez-se necessário instalar alguns equipamentos e alocar pessoal especializado para operar o sistema.

Quanto aos equipamentos, foram instalados vinte e cinco sistemas 1 600, constituindo-se cada sistema de um minicomputador, quinze terminais de operação e um terminal de supervisão (console).

6.5 - CRÍTICA DOS DADOS

6.5.1 - Introdução:

O objetivo da aplicação de um conjunto de procedimentos de critica e o de eliminar erros que possam ter sido introduzidos durante qualquer uma das fases de coleta e apuração dos dados.

Os erros que a critica pode detectar são: erros do informante ou do recenseador, devidos a distorção dos conceitos para uma dada variável; erros ocorridos em função do mau preenchimento dos questionários e erros decorrentes dos processos de codificação e transcrição dos dados.

O sistema de critica teve, como unidade básica de processamento, o lote, que é um conjunto de, em média, 20 000 questionários que obedecem à seguinte classifica ção: Unidade da Federação, microrregião, município e setor.

6.5.2 - Etapas da Critica

O plano de critica, elaborado para os dados do Censo Agropecuário de 1980, foi constituido de duas etapas distintas: critica quantitativa e critica qualitativa. Objetivando a implementação desse plano de critica, foi montado um sistema de processamen to eletrônico de dados que, além da identificação dos erros, permitiu efetuar as correções necessárias nos arquivos de dados.

6.5.2.1 - Critica Quantitativa

A critica quantitativa foi realizada em três fases: pré-critica I, pré-critica II e critica quantitativa propriamente dita. Essas fases foram executadas seqüen cialmente: uma fase so foi processada com todos os erros, observados na fase anteceden te, devidamente corrigidos.

O objetivo principal da pre-critica I foi o de garantir o processamento de todos os questionários e estabelecimentos neles recenseados, segundo: o município, o distrito, a situação e o lote de trabalho.

Apos a digitação de um lote, esse foi automaticamente submetido à chamada pre-critica I, quando, então, foram detectados os questionários em branco e os questionários não digitados. Esse trabalho foi realizado tomando-se por base o arquivo de referên cia, criado para o empastamento dos questionários. As divergências encontradas em cada lo te foram listadas para posterior análise e devidas soluções, podendo ser de dois tipos: anulação ou correção do questionário. As correções foram efetuadas através da redigitação dos questionários, sendo o lote, então, submetido novamente ao plano de pre-critica I. Esse processo repetiu-se tantas vezes quantas necessárias até o plano apontar a inexis tência de erros, seguindo-se, automaticamente, para o processamento da pre-critica II.

A pre-critica II consistiu de procedimentos elaborados, especificamente, para detectar erros de identificação dos questionários, isto e, erros ou inconsistências no preenchimento dos campos: distrito, setor, subsetor e número do questionário, que se encontravam na parte superior do questionário. Para a realização dessa critica foi, ain da, utilizado como base o arquivo de referência, criado para o empastamento dos questio nários. Os erros e divergências encontrados foram listados para serem analisados e as cor reções, necessárias aos arquivos de dados, indicadas através do preenchimento de guias de acerto.

Uma vez corrigidos todos os erros ou divergências, não existiam mais faltas de questionários e nem erros de identificação dos questionários no lote, sendo, então, o sistema de crítica liberado, automaticamente, para o processamento da fase seguinte, crítica quantitativa propriamente dita.

A crítica quantitativa propriamente dita teve por objetivo a verificação de totalizações e codigos invalidos nos questionários.

Os totais foram considerados errados, quando diferiram da soma das respectivas parcelas em mais de 5%. Nesse caso, a divergência detectada foi listada em um relatorio para posterior análise e indicação da devida solução.

Nas diferenças não superiores a 5%, os totais foram automaticamente alterados pela soma das respectivas parcelas.

Na primeira vez em que um lote foi submetido ao programa de critica quan titativa propriamente dita, foi utilizado um esquema de inibição que consistiu em detec tar o erro e listar, somente, o item do total errado. Isto foi feito considerando-se que, na maioria das vezes, essa situação causava os demais erros, envolvendo o mesmo que sito. Os objetivos desse procedimento foram os de facilitar a análise dos relatórios de erros, reduzir o tempo de critica e diminuir a possibilidade de introduzir um outro erro. A partir da segunda passagem pela critica quantitativa, quando da observação de um erro, em algum quesito, foi impresso um relatório com os campos referentes a todas as parcelas, sendo, então, examinados e indicadas as devidas correções no proprio relatório.

Quando do exame dos erros listados surgiram novas inconsistências, as correções foram indicadas através do preenchimento de guias de acerto, para as devidas alterações nos arquivos de dados. Os lotes foram submetidos ao plano de crítica quantitativa propriamente dita, tantas vezes quantas necessárias, para a obtenção de lotes sem erros.

6.5.2.2 - Critica Qualitativa

Os objetivos finais da critica qualitativa foram os de verificar a consi<u>s</u> tência das informações do questionário geral-CA 2.01 e analisar a distribuição das varia veis: produção, rendimento, valor e densidade, referentes a cada produto, de modo a permitir alterações nos campos inconsistentes no cadastro.

Iniciada a critica qualitativa, o primeiro procedimento executado foi uma avaliação dos dados como um conjunto, isto é, geração de valores que pudessem servir de referencial para criticar cada dado em função do conjunto de informações. A tal procedimento, deu-se a denominação de geração de limites, que foi realizada para cada microrregião.

A geração de limites foi baseada no conjunto de questionários CA2.01, com informações completas e consistiu, inicialmente, no cálculo da média aritmética simples de produção, rendimento, valor e densidade para cada produto. Um questionário foi considerado incompleto quando não possuía pelos menos uma das informações necessárias para o cálculo da média em questão para determinado produto.

Através da ponderação de cada média aritmética citada acima, por fatores pré-fixados para cada produto da microrregião foram obtidos os limites inferior (F_0) , su perior l (F_1) e superior 2 (F_2) da distribuição de cada variável referida anteriormente. A determinação desses fatores foi baseada na avaliação das características específicas de cada produto, nas distribuições das variáveis produção, rendimento, valor e densida de, observadas nos censos anteriores e na experiência técnica acumulada no decorrer dos estudos realizados no setor agropecuário.

Os limites F_0 , F_1 e F_2 determinaram quatro faixas que classificavam as in formações de cada variável da seguinte maneira: abaixo da média, para os informantes que se encontravam na faixa inferior a F_0 ; em torno da média, para os que apresentavam informação entre F_0 e F_1 ; acima da média, para os que apresentavam informação entre F_1 e F_2 ; e muito acima da média, para os que apresentavam informação na faixa superior a F_2 .

Nem todas as medias foram calculadas para todos os produtos e,sim, conforme a seguinte descrição:

- pecuária existem espécies da pecuária em que não se verifica um rendimento associado à criação. Daí, as médias foram somente calculadas em relação à quantidade produzida e valores de compra, venda e abate. Para as demais espécies, foram calculadas, ainda, as médias de rendimento e de valor da produção e de venda;
- lavoura permanente para todos os produtos foram calculadas as médias de produção, valor da produção, rendimento e densidade, exceto para as mudas, onde so se calculavam as médias de produção e valor de produção. Os produtos que não tiveram quantidade e unidade de medida foram ignorados para o cálculo de tais médias;
- lavoura temporária para todos os produtos foram calculadas as médias de produção, valor de produção e rendimento por tipo de cultivo;
- floricultura calculou-se o valor total da produção;
- horticultura, extração vegetal e silvicultura para todos os produtos foram calculadas as médias de produção e valor da produção;
- carvão vegetal foram calculadas as médias de rendimento e valor da produção;
- indústria rural para todos os produtos de transformação ou beneficia mento calculou-se a média do valor da produção. Quando uma matéria-pri ma gerava mais de um produto, foi calculado o rendimento médio da mes ma e, em caso contrário, isto é, quando apenas um produto era bene ficiado, o rendimento médio foi calculado, especificamente, para este produto;

dados econômico-financeiros - para todos os itens foi calculada a média de valor, exceto para os itens que informavam valor e não informavam vam área.

Para determinados produtos, como, por exemplo: banana, café, pêssego, batata-doce, caju, etc., não foram calculadas as médias aritméticas e nem os limites para as variáveis rendimento e densidade e, sim, estabelecidas diretamente, as faixas correspondentes a cada uma. Isto se deve ao conhecimento prévio do fato de que tais produtos possuem características específicas, em relação a tais variáveis.

Como exemplo de tais faixas, temos para a densidade: as do pe de banana que foram F_0 = 200, F_1 = 3 000 e F_2 = 5 000 pes por hectare; e para rendimento, temos as da batata-doce que foram F_0 = 2 000, F_1 = 20 000 e F_2 = 30 000 quilogramas por hectare.

A cada vez em que foi processado o programa de geração de limites, fica vam disponíveis os seguintes relatórios, para verificação:

- relatório estratificado considerado a principal ferramenta de análise para os técnicos, consistia na apresentação, por microrregião, produto e variável, da distribuição das freqüências dos estabelecimentos nas fai xas fixadas, sendo apontados, ainda, os produtos considerados raros, isto é, com pouca incidência em relação aos demais da microrregião;
- relatório de equivalência apresentava, para cada produto, as unidades de medida informadas e o número de informantes para cada uma, especificando as raras e não raras. Uma equivalência foi considerada rara, quando a proporção de informantes que a utilizavam eram menor do que 5% ou quando a mesma aparecia menos do que cinqüenta vezes no lote. Todas as equivalências foram transformadas nas respectivas unidades padrão;
- relatório de médias e percentuais apresentava parâmetros que permitiam uma análise de valores para completar certos quesitos não informados e criticar dados que estivessem muito afastados dos limites considerados aceitáveis. Este tipo de relatório foi emitido para valores e quantidades da produção de leite e ovos e também para o valor de terras próprias, arrendadas ou ocupadas;
- relatório de erros de cruzamento, produtos raros e equivalências ra ras a classificação desse relatório se dava por Unidade da Federação, microrregião, município, pasta e questionário. Basicamente, continha a identificação do questionário, os erros de cruzamento, os erros de limites, os produtos e equivalências raras e a indicação dos questionários passíveis de anulação;

- relatório de correções automáticas nos cruzamentos classificado por Unidade da Federação, microrregião e produto, esse relatório apresenta va, por produto, o total geral de informantes e pés colhidos. Para os produtos com declaração de área, também era apresentada a área total declarada em hectares. Eram listados, ainda, os quesitos de total de informantes, de total de pés colhidos e de total de área que tivessem sido corrigidos automaticamente;
- relatório resumo dos erros de cruzamentos e de limites, por quadro clas sificado por Unidade da Federação, microrregião e quadro, apresentava para cada quadro, um resumo do total de erros de cruzamentos, os totais de erros de limites e os totais de ocorrências de produtos e equivalên cias raras, além de apontar os itens envolvidos nos erros;
- relatorio resumo dos erros por microrregião a classificação se dava · por Unidade da Federação e microrregião. As informações, fornecidas por esse relatório, a nível de quadro eram: identificação do quadro, total de informantes, quantidade de itens preenchidos, total de erros de cru zamentos e erros de limites. A nível de microrregião, o relatório apre sentava, ainda, o total de erros dos questionários, o total de quadros preenchidos, a razão total de quadros sobre total de questionários da microrregião, a quantidade de linhas preenchidas dos questionários, as razões quantidade de linhas por quantidade de questionários e total de linhas por total de quadros, o total de erros de cruzamentos e de limi tes e o total geral de erros graves. Caracterizou-se como "erro grave", a incompatibilidade entre área declarada e número de pés plantados. O relatório apresentava, ainda, o total de questionários da microrregião, o total e percentual de questionários corretos e o total e percentual de questionários com erro. Eram indicados, também, os questionários pas síveis de anulação, o total de questionários anulados e o total geral de questionários com erros graves;
- relatório de lavouras permanentes referentes à colheita a classifica ção se dava por Unidade da Federação, microrregião e produto. Esse re latório listava, para cada produto, a quantidade de informantes por mês de colheita, o total de informantes sem declaração do mês de colheita e o total de informantes sem produção;
- relatório de lavouras temporárias referentes a plantio e colheita clas sificado por Unidade da Federação, microrregião e produto, esse relatório fornecia a quantidade de informantes relacionados à cada mês de colheita e plantio e o percentual de cada mês em relação ao total de informantes. Além disso, era listado, como número de inválidos, o total de informações sem mês de colheita ou de plantio.

A critica qualitativa utilizou, em média, três comandos de geração de $1\underline{i}$ mites e, entre cada geração, foi executado um conjunto de procedimentos de critica, de mo do que as primeiras criticas submetidas detectassem erros mais graves, isto \underline{e} : inconsistências que, corrigidas, pudessem diminuir o número de casos apontados pelas criticas posteriores.

A cada conjunto de procedimentos de critica executado, foi emitido um relatorio estratificado, da modo a auxiliar na analise dos resultados da critica efetuada.

Apos a la geração de limites, o relatorio estratificado emitido, forne ceu um painel da distribuição dos estabelecimentos nas faixas geradas para cada produto. Esse relatorio foi examinado e para os produtos com altas frequências de estabelecimentos nas faixas extremas, efetuaram-se alguns acertos nos limites dessas faixas, que so vigo raram durante a aplicação dos procedimentos de critica realizados a seguir. Alterações de fato, nas médias e faixas, so ocorreram quando da execução de uma nova geração de limites.

0 primeiro conjunto de criticas processado consistiu de: indicações de produtos raros, equivalências raras e inconsistências, decorrentes de cruzamentos entre variáveis informadas em um mesmo questionário.

Apos o exame desses resultados foram indicadas as correções ainda necessã rias nas faixas e médias, até a obtenção de um quadro favorável para um segundo pedido de geração de limites, que, então ocorreu. Procedeu-se, novamente, a um exaustivo exame das médias e faixas geradas, efetuando-se os acertos, caso necessário, nos limites das faixas geradas, para a execução de um novo conjunto de procedimentos de crítica. Esse no vo conjunto consistiu na verificação das informações referentes à produção, rendimento, densidade e valor. Todas as verificações foram efetuadas através de comparações com os valores médios e os valores limites dessas variáveis. Apos a análise dos resultados des se conjunto de críticas e necessárias correções nos valores dessas variáveis, puderam, ainda, ser observadas distorções nas médias e limites calculados para alguns produtos. Procederam-se os acertos necessários, nessas médias e limites, até a adequação desses pa râmetros para todos os produtos.

Foi, a seguir, processada uma terceira geração de limites e, novamente, foram analisados os limites e as médias, geradas para cada produto.

Foram, então, executados os procedimentos de critica voltados para a complementação de quesitos não informados e para a correção de itens cujos valores se encontravam muito afastados da faixa limitada por F_0 . A imputação dos valores para os quesitos, referidos acima, deu-se pela média aritmética dos valores contidos entre F_0 e F_1 , para cada produto dentro da microrregião.

Nesta etapa, foram emitidos sete tipos de relatórios cuja finalidade foi auxiliar na análise dos resultados das críticas e correções efetuadas, além de fornecer uma visão do conjunto de observações agregadas a vários níveis, tais como: microrregião e município.

A descrição dos sete relatórios é feita a seguir:

- Relatório Geral de Análise I nesse relatório eram apresentados os to tais, antes da aplicação de média e após esta aplicação. Tal apresentação se dava por quadro, subdividido por item, para cada microrregião por município. Para os quadros com informações características do produtor, do proprietário e do estabelecimento (quadros 02 a 05), eram listados, para cada item, pelos códigos existentes: o número de informantes e a área, quando pertinente. Para os quadros referentes a pessoal ocupado, imobilizado técnico e pecuária e pequenos animais (quadros 07 a 27), eram listados, para cada item, subdivididos pelos códigos existentes: o número de informantes e valor. Para o quadro efetivo das plantações da silvicultura, eram listados: o número de informantes, o número de árvores existentes em 31-12-80, e o número de árvores plantadas no ano de 1980, correspondente aos códigos existentes;
- Relatório Geral de Análise II esse relatório apresentava informações relacionadas por microrregião, e dentro da microrregião por produto subdividido por sua vez por município. No quadro de lavouras permanentes (quadro 28), eram listados: número de informantes, quantidade, valor, pés colhidos, área, pés em idade produtiva, total de pés novos, pés plantados no ano de 1980, valor médio, produção média e densidade média. Para os quadros de horticultura, extração vegetal e produção da silvicultura (quadros 31, 33 e 35), eram relacionados: número de informantes, valor e valor médio. Para as lavouras temporárias (quadro 30), eram listados: número de informantes, quantidade, valor, área, valor médio e rendimento médio. Para os quadros de indústria rural (quadros 38 e 39), eram relacionados: número de informantes, quantidade do quadro 39 e todos os campos do quadro 38, relacionados com o 39, contendo número de informantes, quantidade total, valor da produção própria, valor médio e rendimento médio;
- Relatório Geral da Análise III nesse relatório, eram listados, por mi crorregião, e dentro da microrregião por produto, informações agrega das para os quadros de lavouras permanentes e lavouras temporárias (qua dros 28 e 30). Para o quadro 28, eram listados: número de informantes, quantidade, valor, pés colhidos, áreas, pés em idade produtiva, total de pés novos e pés plantados em 1980, valor médio, rendimento médio e densidade média. Para cada código do destino de produção, eram listados: total de informantes, quantidade, área e valor. Para cada código do grupo área de colheita, eram listados: total de informantes, quantidade, pés colhidos e rendimento médio; para o quadro 30, eram listados: número de informantes, quantidade, valor, área, valor médio e rendimento médio. Para cada código do destino da produção e do tipo de cultivo,

eram listados: total de informantes e quantidade. Para cada código de área de colheita, eram listados: total de informantes, quantidade, área e rendimento médio;

- Relatório Geral de Análise IV resumo da microrregião nesse relatório, eram listados por microrregião, para cada código existente: grupo de bovinos (informantes e quantidade); finalidade do rebanho (informantes e quantidade); grupo de área total (informantes e área); e grupo de área de lavoura (informantes e área). Em seguida, eram listados: valores totais dos grupos e percentagem em relação ao valor total;
- Relatório Geral de Análise V nesse relatório, eram listados, por município: número de estabelecimentos, área total, áreas permanentes e temporárias, número de bovinos, suínos e galinhas;
- Relatório Resumo da Microrregião por Grupo-nesse relatório, eram listados, por lote: Unidade da Federação e microrregião, número de estabe lecimentos e grupos de produtos. Para cada grupo de produtos, eram listados: total de informantes, percentual de informantes em relação ao total geral de informantes, total de produtos e média de produtos por informantes.

Os grupos de produtos eram especificados como: pecuaria, lavoura permanen te, lavoura temporaria, horticultura, floricultura, extração vegetal, silvicultura, efetivo da silvicultura, carvão vegetal, industria rural, dados gerais (valor dos bens, in vestimentos, financiamentos, despesas e receitas), combustíveis e energia;

— Relatório Comparativo da área de colheita e da lavoura - nesse relatório, eram listados, por microrregião e município: número de informantes, área permanente e sua respectiva área do produto; área temporária e sua respectiva área do produto.

6.5.2.3 - Procedimentos de Crítica do Questionário Complementar — CA 2.02 — Produção Particular

Os procedimentos de crítica no questionário complementar CA 2.02 inicia ram-se na etapa denominada Pré-crítica, onde foram detectados erros de fechamento do cam po de controle do questionário e faltas e erros de seqüência no confronto com o cadastro do questionário geral-CA 2.01. Após sanados os erros e faltas, nos relatórios, o cadas tro do CA 2.02 foi, automaticamente, submetido à crítica quantitativa. O procedimento de crítica quantitativa consistiu, basicamente, em detectar erros de totais e falta de in formações por quadro ou produto. Tais erros, apontados pelo plano de crítica quantitativa, foram listados em um relatório para conferência e respectivas correções, efetuadas

através de preenchimento de guias de acerto.

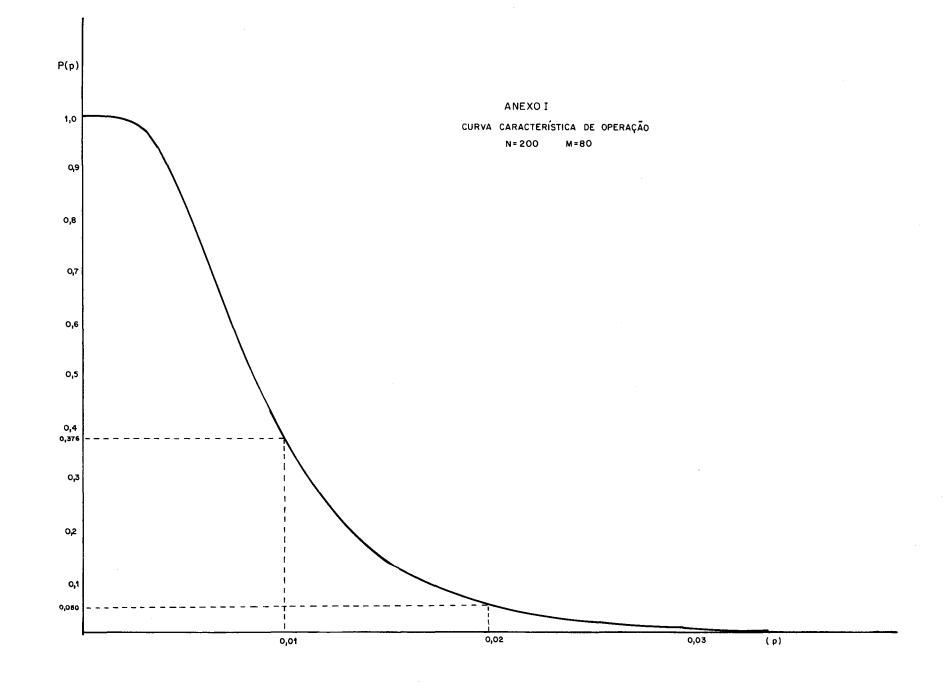
A crítica quantitativa foi reciclada até não apontar mais nenhum erro, passando, então, para a etapa seguinte: a geração de médias.

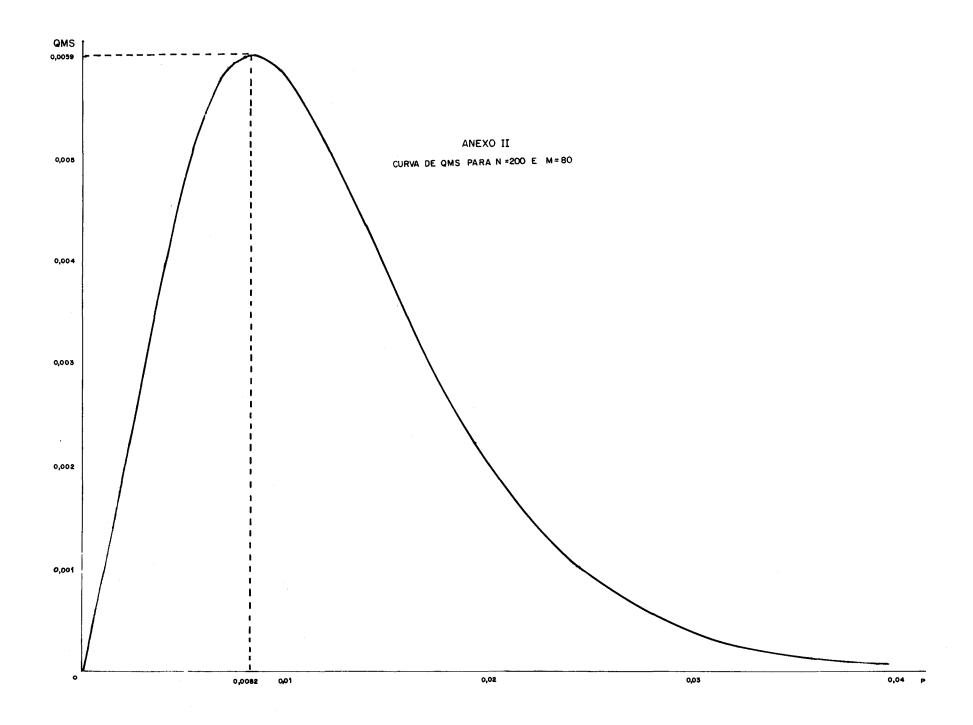
Para os questionários do tipo CA 2.02, não foi aplicada a geração de limites, tal como explicada anteriormente, e, sim, apenas, uma geração de médias que tinha co mo resultado um relatório para ser analisado. A partir dessa análise, foram feitas alterações ou ajustes nas médias, quando necessário.

Foi iniciada, então, a crítica qualitativa composta, basicamente, de tes tes de consistência entre as informações do questionário. Os relatórios emitidos pela crítica qualitativa, foram examinados e as necessárias correções foram efetuadas através de preenchimento de guias de acerto.

Obrigatoriamente, houve, então, uma nova passagem pela critica quantitativa para verificar se as correções, efetuadas na critica qualitativa, não geraram novas inconsistências. Poderia, então, ocorrer ou não uma nova geração de médias, ficando a decisão a cargo dos técnicos responsáveis; no entanto, uma nova passagem pela critica qualitativa era sempre realizada. Esse procedimento foi reciclado até se considerar o arquivo de dados dos questionários CA 2.02 totalmente consistente.

Encerrados os trabalhos de crítica, foram então iniciados os primeiros procedimentos para as tabulações.





7.1 - INTRODUÇÃO

O presente capitulo descreve a metodologia aplicada na Pesquisa de Avali<u>a</u> ção do Censo Agropecuário de 1980.

Vale ressaltar que por ser pioneira sua aplicação em levantamentos de da dos agropecuários, a Pesquisa de Avaliação assumiu um caráter experimental em toda a sua aplicação.

7.2 - DESCRIÇÃO DOS ERROS

Os erros que podem ocorrer num levantamento censitário provêm de diversas fontes. Desde as fases preliminares de planejamento, passando pelos trabalhos de campo, até a apuração e tratamento dos dados, vários fatores interagem e podem prejudicar a qualidade dos resultados finais.

No decorrer da pesquisa, certas falhas são passíveis de correção, ou podem ser atenuadas sem muito esforço durante sua propria execução ou nas etapas seguintes do levantamento. Em outras situações, os erros encontrados so podem ser corrigidos a um custo muito elevado ou não podem ser reparados.

Os erros ligados a fase de planejamento de um censo podem ser, em muitos casos, identificados desde que exista um controle bem executado das fases subsequentes do levantamento. Normalmente, os efeitos dessas falhas são mais sensíveis na etapa da coleta das informações e podem ser apontados, dentre outros: má remuneração do pessoal ligado a coleta, falta de divulgação ou divulgação inadequada da operação censitária e de seus objetivos, falhas nos instrumentos de coleta, mau planejamento do treinamento, etc.

Outra fonte importante de erros nos levantamentos censitários está ligada à preparação da base geográfica. O Censo Agropecuário, por características próprias, de pende, em muito maior escala, de uma perfeita caracterização da base do que nos outros censos. O quadro rural, onde basicamente se realiza a pesquisa, determina inúmeras dificuldades na identificação correta do setor censitário, no acesso aos estabelecimentos, etc. A base geográfica do Censo Agropecuário de 1980 constituiu-se dos Mapas Municipais para Fins Estatísticos (MMEs) e foi objeto de revisão e enriquecimento, o que certamente diminuiu mas não eliminou totalmente as incorreções. As falhas na base geográfica são responsáveis por parte dos erros de cobertura do censo que se caracterizam pela invasão do setor censitário, que acarreta dupla cobertura, ou pela omissão de estabelecimentos, que subenumera as características pesquisadas.

O mau preenchimento dos questionários é outra falha importante que se verifica na coleta, devido principalmente a: falhas de treinamento, grande quantidade de assuntos objetos de pesquisa, investigação de características de difícil mensuração, diversidade de níveis de instrução dos informantes e recenseadores e inexistência de registros das atividades agropecuárias.

Erros podem ser também introduzidos na fase de apuração de um censo. As sim, na codificação dos questionários e na digitação e crítica das informações, certas tendenciosidades podem ocorrer. No entanto, no Censo Agropecuário de 1980, essas etapas foram objeto de um controle bastante rigoroso e, é de se esperar, uma baixa freqüência de erros.

Por fim, e bom acrescentar que a ma fe, o descaso, a desconfiança, etc. se constituem em outras fontes de erros que fatalmente ocorrem numa pesquisa do porte do Censo, tanto por parte de elementos ligados à coleta como também a nível dos informantes.

7.3 - OBJETIVOS DA PESQUISA DE AVALIAÇÃO

A Pesquisa de Avaliação do Censo Agropecuário de 1980 teve por objetivo aferir a cobertura do censo, bem como a qualidade de algumas das variáveis pesquisadas.

O âmbito do levantamento estendeu-se apenas aos estados de São Paulo, Paranã, Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Rio de Janeiro, Espírito Santo, Minas Gerais e sul da Bahia. Vale ressaltar que essa area e responsavel por cerca de 78% do valor da produção agrícola nacional, 56% do rebanho bovino, 68% do rebanho ovino, 62% do rebanho suíno e 72% do efetivo avícola brasileiro.

Outra utilidade da pesquisa foi a de propiciar o teste de formas alterna tivas de investigação de determinados quesitos constantes do censo.

7.4 - PLANEJAMENTO DA AMOSTRA

O planejamento da amostra da Pesquisa de Avaliação foi feito de modo a se obter informações a nível de toda a área abrangida. A restrição territorial deveu-se tan to a limitações econômicas quanto operacionais mas, mesmo a esse nível, nota-se que a gran de maioria da produção vegetal e animal brasileira foi contemplada, levando-se em conta as percentagens apresentadas no item anterior.

7.5 - DESENHO DA AMOSTRA

A amostra da Pesquisa de Avaliação foi selecionada em duas etapas indepen

dentes, sendo que as unidades de primeiro estágio foram os setores agropecuários e as de segundo estágio, os estabelecimentos agropecuários.

7.6 - SELEÇÃO DA AMOSTRA

A amostra da Pesquisa de Avaliação foi dimensionada para fornecer estimativas da cobertura a nível de toda área pesquisada, com um coeficiente de variação de 10%.

As unidades de primeiro estágio foram selecionadas através de uma amostra estratificada. A área de aplicação da Pesquisa de Avaliação foi constituída de, aproximadamente, 31 700 setores que foram distribuídos em quatro estratos, segundo o número de estabelecimentos agropecuários que continham. Os estratos tiveram os seguintes limites:

- menos de 50;
- 50 a 99;
- 100 a 149; e
- -- 150 e mais.

Dentro de cada um desses conjuntos, foram selecionados os setores agropecuários de forma sistemática com início aleatório, sendo fixada uma fração amostral de 1/140, totalizando 222 unidades de primeiro estágio na amostra.

As unidades de segundo estágio da amostra foram selecionadas também de forma sistemática. Dentro de cada setor selecionado, foram listados todos os estabelecimentos agropecuários e o cadastro resultante serviu tanto como base de cálculo para as estimativas de cobertura, quanto para seleção da amostra. Fixou-se a fração de segundo estágio em 1/10, resultando portanto uma fração global de 1/1 400. O valor inicial para seleção foi fixado tendo como base o algarismo das unidades do número do setor listado e, em cada estabelecimento selecionado, foi aplicado o questionário de avaliação CA 2.10.

7.7 - RECRUTAMENTO DE PESSOAL

Para o levantamento das informações, procurou-se selecionar, para entrevis tadores, os recenseadores que apresentaram melhor desempenho, quando do Censo Agropecu $\underline{\tilde{a}}$ rio de 1980; e para os trabalhos de supervisão, foram indicadas pessoas com bastante fa miliaridade com as areas abrangidas pela pesquisa.

^{24 -} Esse critério foi compatível na grande maioria dos setores. No caso do número de es tabelecimentos ser menor que o algarismo das unidades ou não permitir a seleção de, no mínimo, duas unidades para a amostra, definiu-se um critério especial.

7.8 - TREINAMENTO

Equipes técnicas do orgão central ministraram treinamento durante três dias aos supervisores e entrevistadores, em cada Unidade da Federação na área de pesquisa.

Durante a instrução, foram enfatizados os conceitos básicos e dada especial atenção aos itens do questionário de avaliação. Procurou-se também dar uma idéia dos objetivos da Pesquisa de Avaliação.

7.9 - A COLETA DAS INFORMAÇÕES

A coleta da Pesquisa de Avaliação do Censo Agropecuário desenvolveu-se no período de julho a setembro de 1981. Em cada Unidade da Federação, o trabalho de campo foi iniciado imediatamente após o término do treinamento e teve a duração de aproximada mente um mês.

0 preenchimento do questionario de avaliação - CA 2.10 foi feito simultanea mente \bar{a} listagem das unidades do setor selecionado.

Outro ponto importante foi atentar para que os diversos períodos de referência para coleta das informações fossem respeitados de modo que os objetivos pré-fixa dos fossem atingidos o mais plenamente possível.

7.10 - PERÍODOS DE REFERÊNCIA

Foi fixada a data de 31 de dezembro de 1980 para as informações sobre a área e o valor dos bens do estabelecimento. A investigação de bovinos e suinos teve como referência o dia da entrevista e o ano de 1981 (até a data da Pesquisa de Avaliação), enquanto para as informações da produção leiteira foi escolhido o dia anterior ao da entrevista. As demais informações (quantidade produzida, valor das vendas e da produção, investimentos, etc.) tiveram como período de referência o ano de 1980.

7.11 - INSTRUMENTOS DE COLETA

A Pesquisa de Avaliação do Censo Agropecuário de 1980 utilizou, em seus trabalhos, os seguintes instrumentos de coleta:

- Caderneta do Recenseador CA 2.08;
- Folha de Coleta de Avaliação CA 2.09;
- Questionário de Avaliação CA 2.10;
- Manual de Instruções CA 2.11.

7.11.1 - Caderneta do Recenseador - CA 2.08

Foi utilizado modelo idêntico ao do Censo Agropecuário de 1980, sendo fei tas algumas adaptações para preenchimento.

7.11.2 - Folha de Coleta de Avaliação - CA 2.09

A folha de coleta de avaliação (anexo I) foi o instrumento básico para a verificação da qualidade da cobertura do Censo Agropecuário.

O alto da folha continha os itens de identificação (município, distrito, setor, aqente credenciado) e o período da coleta; a seguir foram arrolados os estabelecimentos agropecuários. Para cada um deles, as colunas 2 a 7 forneceram o nome, endereço, identificação do produtor e informações sobre a área. Nas colunas 8 a 10 foram avaliadas a investigação ou não do estabelecimento na data do censo, as informações que possibilitavam sua correta localização (dentro ou fora do setor) e a finalidade da exploração agropecuária (comercialização ou não). Por fim, a coluna 11, onde foram numerados os estabelecimentos, serviu para a seleção daqueles em que seria aplicado o questionário de avalia cão - CA 2.10.

7.11.3 - Questionário de Avaliação - CA 2.10

O questionário de avaliação - CA 2.10 (anexo II) foi aplicado nos estabe lecimentos selecionados na amostra da Pesquisa de Avaliação. Além dos itens de identificação, os quadros de informações, em número de 20, foram organizados de duas maneiras. Os quinze primeiros foram distribuídos em 4 páginas, em forma de caderno, ficando os quadros 16 a 20 arranjados numa folha suplementar.

Os quadros l a 4 identificaram, respectivamente, o estabelecimento, o produtor, o proprietário das terras e a área das diversas parcelas (terras próprias, arrenda das, ocupadas, etc.) que compunham o estabelecimento, bem como o valor da terra por unidade de superfície.

0 quadro 5 investigou os efetivos de bovinos e a ordenha de vacas; o quadro 6, os efetivos de suínos e o quadro 7, o valor da venda de animais e de produtos de origem animal.

Os quadros 8 a 15 referiram-se à produção vegetal e investigaram a quantidade e o valor das vendas dos produtos. Dessa forma, os quadros 8 e 9 enfocaram os produtos associados às lavouras permanentes e temporárias, respectivamente. O quadro 10 analisou os produtos da horticultura, enquanto o 11, investigou a floricultura. Os produtos relativos à extração vegetal foram objeto do quadro 12, ficando o 13 e o 14 destinados aos produtos da silvicultura e o 15 ao carvão vegetal.

Na folha suplementar, os quadros 16 e 17 investigaram o valor dos diversos bens do estabelecimento e os investimentos realizados; no quadro 18, foram pesquisados os combustíveis e lubrificantes consumidos. Finalmente, as informações referentes a despesas e receitas do estabelecimento foram levantadas nos quadros 19 e 20, respectivamente.

7.11.4 - Manual de Instruções - CA 2.11

Esse manual congregou todos os conceitos e as informações necessárias à realização das entrevistas da Pesquisa de Avaliação do Censo Agropecuário e serviu de material básico para o treinamento do pessoal da coleta.

7.12 - A COMPARAÇÃO DAS INFORMAÇÕES

Para a comparação das informações do Censo Agropecuário de 1980 e da Pesquisa de Avaliação, foram utilizados os seguintes instrumentos de coleta:

- Folha de Coleta CA 2.04;
- Questionário Geral CA 2.01;
- Folha de Coleta de Avaliação CA 2.09; e
- Questionário de Avaliação CA 2.10.

Do confronto entre as Folhas de Coleta da Pesquisa de Avaliação e do Censo, avaliou-se a cobertura do censo a nível de estabelecimentos e, da comparação entre as informações do Questionário Geral e do Questionário de Avaliação, foi possível ter-se uma idéia das diferenças entre as informações do Censo Agropecuário e da Pesquisa de Avaliação.

7.13 - VERIFICAÇÃO DA COBERTURA

A cobertura do Censo Agropecuário de 1980 foi avaliada tendo como base os estabelecimentos agropecuários listados na Pesquisa de Avaliação. O processo consistiu no confronto entre as folhas de coleta das duas pesquisas, sendo verificado se todos os estabelecimentos listados na Pesquisa de Avaliação foram ou não levantados pelo censo.

A identificação dos estabelecimentos foi feita dentro do setor através do nome do produtor, dado o fato de que o endereço não era uma informação precisa para essa finalidade. Outra variável bastante importante para a comparação foi a área total do esta belecimento. Através de sua consideração, foi possível identificar os estabelecimentos agropecuários que foram desmembrados ou agrupados no período compreendido entre adata do Censo Agropecuário de 1980 e a da Pesquisa de Avaliação.

Quando um estabelecimento agropecuario listado em um determinado setor na Pesquisa de Avaliação, não foi encontrado na correspondente folha de coleta do Censo, foi feita uma verificação nos setores vizinhos considerando-se o fato de possíveis invasões quando da coleta da pesquisa censitária.

Para efeito de avaliação da cobertura, foram computadas as frequências e percentagens dos estabelecimentos considerados como sendo os mesmos nas duas pesquisas, dos estabelecimentos novos (que apareceram apos a coleta do censo), dos omitidos pelo censo e dos incluídos indevidamente no censo (estabelecimentos com sede fora do setor ou que não comercializem sua produção).

Tais resultados foram levantados a nível de unidade da federação, bem como para toda a área abrangida pela pesquisa, sendo classificados por grupos de área total dos estabelecimentos.

7.14 - AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE RESPOSTA

A avaliação da qualidade das informações se deu a nível de toda a região abrangida pela pesquisa e para cada uma das Unidades da Federação que a compõem.

As informações foram tabuladas segundo os grupos de cabeças de bovinos e a condição do produtor informados, de acordo com a seguinte classificação: total da amos tra, unidades localizadas em ambas as pesquisas (no mesmo setor ou em setores diferentes) e unidades omitidas no censo.

Outra abordagem foi a de classificar os estabelecimentos segundo o afasta mento da informação registrada no censo em relação à da pesquisa de avaliação. Isto foi feito para as seguintes variáveis: área total, rebanho bovino, produção de leite, rebanho suíno, valor dos bens, investimentos, despesas e receitas. Somente a nível de cada Unidade da Federação, as variáveis área total, valor dos bens, investimentos, despesas e receitas foram desagregadas com maior detalhe.

Os afastamentos foram calculados com a seguinte formula:

$$\Delta \% = 100 (\frac{y}{x} - 1)$$
, onde:

x = valor da variavel na Pesquisa de Avaliação

y = valor da variavel no Censo Agropecuario.

Os estabelecimentos foram classificados segundo as seguintes classes de afastamento: 0% a menos de 10%, 10% a menos de 20%, 20% a menos de 30%, 30% a menos de 40%, 40% a menos de 50%, 50% a menos de 100% e 100% e mais, indicando-se se o valor da variável no Censo é menor ou maior que na Pesquisa de Avaliação.

| FUNDAÇĂ | RIA DE PLANEJAMENTO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚ O INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATI | | | > | DISTRITO | SE | TOR | AG | ENTE CREDENCIA | ADO | PERTODO | DE COLETA | NÚMERO DA PĀGINA |
|--------------------------|--|--------------|-----------|---|----------|--------|----------------|------------|---|---|--|--|------------------------|
| | INSEAMENTO GERAL DO BRASIL — 1980 O AGROPECUÁRIO | | | | | Número | Situação | | ******** | | Inicio | Termino | , |
| | B - FOLHA DE COLETA DE AVALIAÇÃO | | MUNICÍP | 10 | | | | | | | / /81 | / /81 | |
| uturoo | | | | ÄREA DO ESTABEL (em 31/12/ | | NÜ | MERO DE P | ARCELAS | | A SEDE, O DE SUA INE | U NO CASO XISTENCIA. | A EXPLORAÇÃO AGROPECUÂRIA 1 | . NOME- |
| NÜMERO DÖ SUBSETOR | ESTABELECIMENTO | | PRODUTOR | Unidade de superficie | Total | Total | Tron da | s parcelas | FOI RECEN- SEADO PELO CA DE 1980? | A MAIOR PAR DO ESTABE ESTA SITUA DOS LIMITES | ITE DA ĀREA LECIMENTO IDA DENTRO | REALIZADA VISAN A COMERCIALIZAÇ DA PRODUÇÃO? | DO SENATA |
| (1) | (2) | | (3) | Nome, código e equivalência em m² (4) | (5) | (6) | | (7) | (8) | (9 | | (10) | (11) |
| | Nome | Nome ou rază | io social | | | | 1ª | | | | | | |
| İ | | | | | | | 2 <u>ā</u> | | SIM | SIM | Co1,10 | SIMCol.11 | - |
| Ī | Endereço | | | | | | 3 <u>ª</u> | | NÃO 🔲 | NÃO 🔲 | Fim Entrev. | NÃO Fim Entrev. | |
| | | | | | | | Outras | | | | | | |
| | Nome | Nome ou rază | o social | | | | 1ª | | SIM 🗌 | SIM | Co1 .10 | SIM Col.11 | • |
| } | Endereço | <u> </u> | | | | 777 | 3 <u>a</u> | | | | Fim | | |
| | | | | | | | Outras | | NÃO 🗌 | мао 🔲 | Entrev. | NÃO Entrev | |
| | None | Nome ou rază | o social | | | 122 | 1 ^ĝ | **** | | | | | |
| | | | | | | | 2 <u>ª</u> | | SIM | SIM 🔲 | Co1.10 | SIMC01.13 | - |
| | Endereço | | | | | | 3g | | NÃO 🗌 | NÃO 🔲 | Fim Entrev. | NÃO Fim | |
| | | | | | | | Outras | | | | Y | | |
| | Nome | Nome ov razā | o social | | | | 1 <u>ā</u> | | SIM 🔲 | SIM 🔲 | Co1.10 | SIM C01.11 | |
| - | | <u></u> | - WWW. | | | 7777 | 2ª | | 21W [] | | | | |
| | Endereço | | | | | | 3ª Outras | | NÃO 🗌 | NÃO 🗌 | Fim Entrev. | NÃO Fim Entrev | |
| | Nome | Nome ou razâ | io social | | | -7/// | 1ª | | | | | | - |
| | | | | | | | 2ª. | | SIM 🔲 | SIM | C <u>o1.10</u> | SIM C01.11 | - |
| ŀ | Endereço | <u> </u> | | <u> </u> | | | 3 <u>ā</u> | | não 🗍 | NÃO 🗀 | Fim | NÃO Fim Entrev | |
| 1 | • | | | | | | Outras | | | | Entrev. | Entrev. | |
| | None | Nome ou rază | o social | | | | 1ª | | | | | | |
| L | | | | | | | 2ª | | SIM 🔲 | SIM | | SIM Col.11 | - |
| | Endereço | | | | | | 3 _g | | NXO 🔲 | NÃO 🗌 | Fim Entrev. | NÃO Fim Entrev | |
| | | | | | | | Outras | | | | | | 1 1 |

NO DO SETOR NO DA PAGINA AREA DO ESTABELECIMENTO NÚMERO DE PARCELAS (em 31/12/80) A SEDE, OU NO CASO DE SUA INEXISTÊNCIA, A MAIOR PARTE DA ÂREA A EXPLORAÇÃO NUMERO FOI RECEN-SEADO PELO CA DE 1980? NUME-Unidade de AGROPECUÁRIA E PRODUTOR RAÇÃO SEQUEN CIAL **ESTABELECIMENTO** superficie REALIZADA VISANDO SUBSETOR DO ESTABELECIMENTO A COMERCIALIZAÇÃO Total Ārea das parcelas ESTA SITUADA DENTRO Total Nome, código e equivalência em m² DA PRODUÇÃO? DOS LIMITES DO SETORS (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (9) (11)Nome ou razão social Nome SIM Col.10 SIM Col.11 SIM | Endereço 3ª NAO 🗌 NÃO Entrey. NÃO Entrey. Outras None Nome ou razão social 1ª SIM SIM Col.10 SIM Col.11 24 3ª NÃO NÃO Fim NÃO Entrev. NÃO Entrev. Endereco Outras Nome Nome ou razão social 1 ª SIM Col.10 SIM 🗌 3<u>ª</u> Endereço NÃO 🔲 Outras Nome Nome ou razão social 1ª SIM Col.10 SIM Col.11 SIM 🗌 2ª 3ª Endereço NÃO Entrev. NAO Entrey. NÃO 🗌 Outras Nome Nome ou razão social 14 SIM SIM CO1.10 SIM CO1.11 20 NAO Entrey. Endereco 3ª NÃO 🔲 Outras None Nome ou razão social) à SIM SIM Col. 10 SIM Col. 11 2ª NAO Fim Endereço 3<u>a</u> NÃO 🔲 Outras Nome ou razão social Nome SIM SIM Col.10 SIM Col.11 29

3<u>ª</u>

NÃO 🗌

NAO Fim NAO Fim Entrey.

Endere ço

SECRETARIA DE PLANEJAMENTO DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATISTICA

IX RECENSEAMENTO GERAL DO BRASIL - 1980

CENSO AGROPECUÁRIO

CA 2.10 - QUESTIONÂRIO DE AVALIAÇÃO

| | ·N | 9 DA PASTA | | NO NA PASTA |
|-----------|----------|------------|----------|--------------|
| MUNICIPIO | DISTRITO | SETOR | SUBSETOR | QUESTIONĀRIO |
| | ATENÇÃO | | | |

As informações constantes deste Questionário são confidenciais e serão utilizadas exclusivamente para fins Estatísticos, não podendo servir de instrumento para qualquer procedimento Legal ou Fiscal contra os informantes (Lei 5.878 de 11.05.1973). Em hipôtese nenhuma os Questionários preenchidos poderão ser vistos por pessoas estranhas ao Serviço Censitário.

| 01 | | ESTABELI | ECIMENTO | | | | | |
|-----|---|------------|------------|--------|------------------|---|---------------------------------------|--|
| , | - Nome | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 2 | - Endereço | | | | | | | |
| 02 | | PROD | UTOR | | | | | |
| 3 | - Nome ou Razão Social | | | | | | * | |
| 03 | , PR | OPRIETĀRI | O DAS TERR | AS | | | | |
| 4 | - Nome ou Razão Social | | | | | ~~~~~ | **** | |
| 04 | U | NIDADE DE | SUPERFICI | E | hade out all and | | | |
| | _ | | NOME | | | EQUIVALÊNC | IA EM m ² | |
| 5 | Unidade de superficie usada nas decla- rações dos Quesitos 7 a 11 | | | | | | | |
| | ĀREA DO ESTA | BELECIME | ито (ем | 31-12- | 1980) | | | |
| 6 | - Número de parcelas que compõem o estabe | lecimento | 01 | | | | | |
| . 7 | - Terras proprias | | 02 | | | | | |
| 8 | - Terras arrendadas | | 03 | | | * \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | | |
| 9 | - Terras em parceria | | 04 | | | | | |
| 10 | - Terras ocupadas | | 05 | | | | | |
| 11 | - TOTAL | | 06 | | | | | |
| 12 | - Valor da terra por unidade de superfício | e (em 31-1 | 12-1980) . | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |

| · | | PECUĀRI A | | | | |
|--|-------------|--|---------------|-------|-----------------------|---------------------------------------|
| 05 | | BOVINOS | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| 13 - Total no dia da entrevista | | | | 01 | | |
| 14 - Nascidos em 1981 | | | | 02 | | |
| 15 - Vitimados em 1981 | | | | 03 | <u> </u> | |
| 16 - Comprados em 1981 | | | | 04 | | |
| 17 - Vendidos em 1981 | | | | 05 | | * |
| 17 - Vendidos em 1981 | | | | 06 | | |
| · | | | | 07 | | **** |
| 19 - NO de vacas ordenhadas onte | 11 | ******** | | 08 | | |
| 20 - Leite produzido ontem (L) . | • • • • • • | | | 09 | | |
| 21 - Nº médio de vacas ordenhada | s por m | ēs | | 10 | | |
| 22 - Nº médio de meses de ordenh 06 | a das v | acas | | 10 | | |
| *************************************** | <u></u> | | | 01 | | |
| 23 - Total no dia da entrevista . 24 - Nascidos em 1981 | | | | 02 | | |
| 25 - Vitimados em 1981 | | | | 03 | | |
| 26 - Comprados em 1981 | | | | 04 | | |
| 27 - Vendidos em 1981 | | | | 05 | | |
| 28 - Abatidos em 1981 | | | | 06 | | |
| 07 VALOR DA VE | NDA DE | ANIMAIS E PRODUTO | OS DE ORIGEN | ANIMA | | |
| _ | | AN | MAIS | | PRODUTOS DE | ORIGEM ANIMAL, |
| ESP E CIE | 1 | Vivos | Abatio | ios | Leite Ovos | Lã Mel e Cera Casulos |
| 29 - Bovinos | 01 | | | | Leite | No. |
| 30 - Bufalinos | 02 | | | | Leite | |
| 31 - Asininos | 03 | | | | The second section of | |
| 32 - Muares | 04 | | | | | |
| 33 - Equinos | 05 | | | | | |
| 34 - Ovinos | 06 | | | | | Lă |
| 35 - Caprinos | 07 | | | | Leite | |
| 36 - Coelhos | 08 | | | | | |
| 37 - Suinos | 09 | | 876 150m 8/97 | | | |
| 38 - Abelhas | 10 | | | | | Mel e Cera |
| 39 - Bicho-da-seda | 11 | ************************************** | | | Ovos | Casulos |
| 40 - Aves | 12 | | | | 0402 | |
| | | 200 | | | | |

PRODUÇÃO VEGETAL 41 - LAVOURAS PERMANENTES 08 VENDA DA PRODUÇÃO DO ANO DE 1980 VALOR DA RENDIMEN CULTURA TO POR Preço médio unitário NOME DO PRODUTO COLHIDOS Unidade de medida Quantidade EM 31-12-1980 EM 1980 Vendida ₅ Equivalência (Cr\$) (Cr\$) 09 Banana cachos 13 Çafê kg 41 Laranja fr 44 Limão fr 65 fr Tangerina 68 Uva 42 - LAVOURAS TEMPORĀRIAS 09 VENDA DA PRODUÇÃO DO ANO DE 1980 Preço mēdio unitārio NOME DO PRODUTO Unidade de medida Quantidade Vendida Nome Eguivalência (Cr\$) 07 Arroz em casca kg 09 Batata-doce kg 10 Batata-inglesa kg 11 Cana-de-açūcar kg 20 Feijão em grão kg 37 Mandioca kg 40 Milho em grão kg 52 Soja em grão kg 57 Trigo em grão kg 43 - HORTICULTURA 10 VENDA DA PRODUÇÃO DO ANO DE 1980 Preço medio unitario Unidade de medida NOME DO PRODUTO Quantidade vendida , Equivalência Nome (Cr\$) 07 kg Alface 22 Cenoura kg 25 Chuchu kg 28 Couve kg 52 Repolho kg

| | | | | | PR | ODUÇÃO V | 'EGETAL | | | | | |
|-------|------------------|--------|-------------|------------------|-----------------|--|----------------|---------|-----------------------|------------|------|-------------------------|
| 11 | | | | | 4, | - FLORIC | ULTURA | | 3000 | | | |
| | | | ESPEC | IFICAÇÃO | | | | | VALOR DA | VENDA EM | 198 | 0 (Cr\$) |
| F10 | | | | | N-11 | W | 01 | | | | | |
| F 10 | res , | | | | • • • • • • • • | | 02 | | | | | |
| | ntas ornamentais | e gra | na | | 45 - | - EXTRAÇÃO | L | | | | | |
| 12 | | | | | T | - CATANIGATO | | OA PROD | DUÇÃO DO ANO | DE 1980 | | |
| - | NOME DO | PRODUT | 0 | | Out | antidade | T | Unida | de de medida | 1 | | Preço médio |
| | | | | 1 | 2 V | endida | No | ome | 3 Equival | ência | , ur | nitário (Cr\$) |
| Erva | -mate | | ··········· | 34 | | | | | | kg | | |
| Esta | cas | | | 35 | | | | | | unid. | | |
| Lenha |) | | | 41 | | 0.000100 | | | | m3 | | |
| Made | ira | | | 47 | | | | | | m3 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ······································ | | | | | | |
| 13 | · | 46 - | - PROI | DUTOS DA | SILVICUL | TURA | | | 14 47 - | ESPECIES | DA | SILVICULTURA |
| | NOME DO PRODUTO | · | | | | ÃO DO ANO | | modia | NOME DA | \ ESPĒCIE | | VALOR DA PLANTAÇÃO |
| | NONE DO FRODOTO | 1 | | ntidade ndida | | e de medid Equivalênc | unit | ãrio | NONE DA | 1 | • | EM 31-12-1980 (Cr\$) |
| Casca | de acácia negra | 01 | | | | | kg | | Acâcia ne | gra | 01 | |
| Lenha | | 05 | | | | | _m 3 | | Eucalipto | | 14 | |
| Madei | ra | 06 | | | | | _m 3 | | Pinheiro brasileir | 0 | 27 | |
| Moirá | ies | 80 | | | | Uni | d. | | Pinus americano | | 28 | |
| | | | | PA-FEE | | | | | Quiri (Ki | ri) | 29 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | 48 | - CARVÃO | VEGETAL | | | | | |
| | | | | VE | | RODUÇÃO DO | | 1980 | | | | |
| 1 | Quantidade 2 | vendid | a | | Nome | nidade de | | quivalê | encia | Preço 4 | | io unitārio r\$) |
| 01 | | | | | | | | | kg | | | |
| | ОВ | SERVAÇ | ÖES | | | | | | AUTENTICAÇÃ | 40 | | |
| | | | | | | Data d | a coleta | /- | /1981 | | | |
| | **** | | | | | | | | | | | |
| | ~~~~~ | | | | | 1 | | | r | | | |
| | ~~~*** | | | | | Agente | credenci | ado | | | | |

| | | | | Nº. | DA P | ASTA | | 4 | 19 na pasta |
|-------------------------------|------------|---|--------------|---------|-------|--------------------|----------|------|--------------|
| MUNICĪPIO | | | DISTRITO | | 12 | ETOR | SUBSETO | D. | QUESTIONĀRIO |
| 16 | | VALOR DOS F | BENS (em 31- | -12-1 | | 101 | 3003010 | | QUESTIONANTO |
| | SPECIFICA | *************************************** | seno (em s) | | 500) | | VALOR EM | CRUZ | EIROS |
| 49 - Prédios, instalações e o | utras ben | feitorias | | 0. | 1 | | | | |
| 50 - Veiculos, māquinas e ins | trumentos | agrārios | | 0: | 2 | | | | |
| 51 - Animais (reprodução, cri | | | | 0. | 3 | | | | |
| 52 - TOTAL | | | | 0 | 4 | | | | |
| 17 | | VESTIMENTOS R | | O ANO | DE 1 | 1980 | | | |
| | SPECIFICA | ıÇÃ0 | | | | * | VALOR EM | CRUZ | EIROS |
| 53 - Prēdios, instalações e o | utras ben | feitorias | | 0 | 1 | | | | |
| 54 - Terras adquiridas | | | ***** | 0: | 2 | | | | |
| 55 - Matas plantadas e novas | culturas j | permanentes . | ****** | 0 | 3 | | · | | |
| 56 - Veiculos, māquinas e ins | trumentos | agrārios | | 0 | 4 | | | | |
| 57 - Compra de animais | ******* | | | 0 | 5 | | | | |
| 58 - TOTAL | | | | 0 | 6 | | | | |
| <u> </u> | | IS E LUBRIFIC | | JMI DO: | s NO | ANO DE 198 | 30 | | |
| | | | | CONS | UMO N | IO ANO DE | 1980 | | |
| NOME | 1 | Quantidade Consumida | Unio Nome | dade | | dida iivalência | Valo | r em | cruzeiros |
| 59 - Gasolina | 04 | - | | | | litros | | | / 94.10 |
| 60 - Lubrificantes | 06 | | | | | litros | | | |
| 61 - Öleo diesel | 08 | | | | | litros | | | |
| 62 - Querosene | 09 | | | | | litros | | | |
| 63 - | | | | - | | | | | |
| 64 - | | | | | | | | | |
| 65 - | | | | | | | | | , |

| 19 | DESPESAS NO ANO DE | 1980 | |
|--------|---|------|--------------------|
| | ESPECIFICAÇÃO | | VALOR EM CRUZEIROS |
| 66 - | Salários e quota-parte entregue a parceiros | 01 | |
| 67 - | Arrendamento de terras | 02 | |
| 68 - | Adubos, corretivos e defensivos agrīcolas | 03 | |
| 69 - : | Sementes e mudas | 04 | |
| 70 - | Alimentação e medicamentos para animais | 05 | |
| 71 - : | Serviços de empreitada | 06 | |
| 72 - | Outras despesas | 07 | |
| 73 - | TOTAL | 08 | |

ATENÇÃO: Registre no QUESITO 72 - OUTRAS DESPESAS, aquelas provenientes do aluguel de máquinas e equipamen tos, transporte da produção, juros e despesas bancárias, impostos e taxas, sacarias e outras emb<u>a</u> lagens, combustíveis e lubrificantes, energia elétrica, e demais despesas não discriminadas nos quesitos anteriores.

| 20 RECEITAS DO ESTABELECIMENTO | NO ANO DE 19 | 980 |
|---|--------------|--------------------|
| ESPECIFICAÇÃO | | VALOR EM CRUZEIROS |
| 74 - Venda de produtos da indústria rural | 01 | |
| 75 - Serviços prestados a terceiros | 02 | |
| 76 - Outras receitas | 03 | |
| 77 - TOTAL | 04 | |

ATENÇÃO: Registre no QUESITO 76 - OUTRAS RECEITAS, aquelas provenientes do arrendamento de terras, aluguel de pastos, aluguel de reprodutores, exploração mineral, venda de pescado, venda de máquinas, veículos e equipamentos pertencentes ao estabelecimento e demais receitas não discriminadas nos que sitos anteriores, excluindo, o valor das vendas de produtos vegetais (não beneficiados), das vendas de animais e produtos de origem animal.

| OUTRAS INFORMAÇÕES | | | | |
|--------------------|---|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 1 | | | |

CAPÍTULO 8 - DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DO CENSO AGROPECUÁRIO DE 1980

8.1 - INTRODUÇÃO

A divulgação dos resultados do Censo Agropecuário de 1980 foi feita em três etapas a saber:

Sinopse Preliminar Tabulações Avançadas Resultados Definitivos

Tal plano de divulgação visou suprir as necessidades dos usuários de esta tísticas agropecuárias à medida que iam sendo liberados os dados parciais do censo agropecuário, até o final dos trabalhos de crítica e a impressão dos resultados definitivos.

Alem disso, outra forma de obtenção dos resultados e por meio da Base de Dados do Censo Agropecuario, que e descrita no capítulo 9.

8.2 - SINOPSE PRELIMINAR

8.2.1 - Apuração dos Resultados

Os resultados divulgados na Sinopse Preliminar, tradicional nos censos brasileiros a partir de 1940, foram obtidos pelo processamento de registros constantes da caderneta do recenseador — CA 2.03 e respectivas folhas de coleta — CA 2.04.

A avaliação da qualidade dos dados foi efetuada através de programas de crítica eletrônica, que tiveram por base os resultados do Censo de 1975 juntamente com ou tros elementos de avaliação.

8.2.2 - Apresentação dos Resultados

O plano de divulgação da Sinopse Preliminar do Censo Agropecuário é descr<u>i</u> to abaixo:

Volume 2 - Censo Agropecuario - 1980

Tomo 1 - Sinopse Preliminar

Número 1 - Brasil

Número 2 - Rondônia, Roraima e Amapã

Número 3 - Acre, Amazonas e Parã

Número 4 - Maranhão e Piauí

Número 5 - Ceará e Rio Grande do Norte

Número 6 - Paraíba e Pernambuco

Número 7 - Alagoas e Sergipe

Número 8 - Bahia

Número 9 - Minas Gerais

Número 10 - Espírito Santo e Rio de Janeiro

Número 11 - São Paulo

Número 12 - Parana e Santa Catarina

Número 13 - Rio Grande do Sul

Número 14 - Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Goiás e Distrito Federal

A apresentação dos dados no volume Brasil foi feita em 26 tabelas: onze para o conjunto da Federação, nove a nível de Regiões e Unidades da Federação, e seis comparando a área total das lavouras, área das lavouras permanentes, área das lavouras temporárias, efetivo de bovinos, suínos e aves em 1975 e 1980, a nível dos principais municípios produtores do País.

Nos volumes referentes as Unidades da Federação, encontram-se onze tabelas a nível de Unidade da Federação e nove a nível de mesorregiões, microrregiões homogêneas e municípios.

Para efeito da construção das tabelas foram consideradas as classificações do anexo I.

8.2.2.1 - Tabelas a Nivel de Brasil e Unidades da Federação

A seguir, são relacionadas as tabelas que constam em cada número desta di vulgação, a nível de Brasil e de Unidades da Federação:

- confronto dos resultados definitivos dos recenseamentos de 1920, 1940, 1950, 1960, 1970 e 1975 com os resultados preliminares de 1980. As variáveis comparadas são: estabelecimentos, área total (ha), área de lavouras (ha) (permanentes e temporárias), pessoal ocupado, tratores e efetivos da pecuária (bovinos, suínos, aves);
- area territorial, estabelecimentos, pessoal ocupado, tratores e efeti vos da pecuária no ano de 1980, segundo os grupos de densidade do re banho bovino no município (bovino/km²);
- estabelecimentos, area total e area das lavouras permanentes e tempor \underline{a} rias, na data dos Censos de 1975 e 1980, segundo condição do produtor e grupos de area total (ha);

- estabelecimentos, area total e area das lavouras permanentes e tempora rias, na data dos Censos de 1975 e 1980, segundo grupos de pessoal ocupa do, grupos de cabeças de bovinos e grupos de areas de lavouras;
- condição do produtor, segundo grupos de áreas de lavouras e grupos de área total;
- propriedades das terras, segundo condição do produtor e grupos de área total;
- grupos de area de lavouras, segundo condição do produtor, grupos de pessoal ocupado e grupos de area total;
- pessoal ocupado e tratores, na data dos Censos de 1975 e 1980, segundo condição do produtor, grupos de pessoal ocupado e grupos de \overline{a} rea total;
- efetivo de bovinos, nas datas dos Censos de 1975 e 1980, segundo con dição do produtor, grupos de cabeças de bovinos e grupos de area total;
- efetivo de suinos, na data dos Censos de 1975 e 1980, segundo condição do produtor e grupos de área total;
- efetivo de aves, na data dos Censos de 1975 e 1980, segundo a condição do produtor e grupos de area total.

8.2.2.2 - Tabelas a Nível de Brasil, Unidades da Federação, Mesorregiões, Microrregiões Homogêneas e Municípios

As tabelas relacionadas abaixo são apresentadas no volume Brasil a nível de Regiões e Unidades da Federação e nos volumes referentes a cada Unidade da Federação (volume 2 a volume 14) a nível de mesorregiões, microrregiões homogêneas e municípios:

- estabelecimentos, área total e área das lavouras permanentes e temporárias, na data dos Censos de 1975 e 1980;
- condição do produtor;
- propriedade das terras;
- grupos de area total;
- grupos de area de lavouras;
- pessoal ocupado e tratores, na data dos Censos de 1975 e 1980;
- efetivo de bovinos, na data dos Censos de 1975 e 1980;
- efetivo de suinos, na data dos Censos de 1975 e 1980;
- efetivo de aves, na data dos Censos de 1975 e 1980.

8.2.2.3 - Tabulações Especiais de Comparação entre 1975 e 1980

Finalmente, são apresentadas, nesse tomo, as tabulações especiais inclu $\underline{1}$ das somente a nível de Brasil:

- area total das lavouras principais municipios informantes nos Censos de 1975 e 1980;
- area das lavouras permanentes principais municipios informantes nos Censos de 1975 e 1980;
- area das lavouras temporarias principais municipios informantes nos Censos de 1975 e 1980;
- bovinos efetivos dos principais municípios nos Censos de 1975 e 1980;
- suínos efetivos dos principais municípios nos Censos de 1975 e 1980;
- aves efetivos dos principais municípios nos Censos de 1975 e 1980.

8.3 - TABULAÇÕES AVANÇADAS

8.3.1 - Introdução

As Tabulações Avançadas do Censo Agropecuário de 1980, representaram um es forço no sentido de divulgação antecipada de resultados preliminares sobre algumas vari $\frac{1}{2}$ veis julgadas de grande importância para os usuários das estatísticas agropecuárias, sem prejuízo das atividades de apuração e divulgação dos resultados definitivos.

As Tabulações Avançadas foram obtidas por meio da expansão de uma amostra de questionários (CA 2.01) selecionados durante a fase de apuração do Censo.

8.3.2 - Ambito Geográfico e Variáveis Selecionadas

8.3.2.1 - Ambito Geografico

As Tabulações Avançadas tiveram a mesma abrangência geográfica do Censo Agropecuário, a saber, todo o Território Nacional. Os resultados foram apresentados em tabelas a nível de Brasil e de regiões criadas especialmente para as Tabulações Avançadas, formadas por uma ou por um conjunto de Unidades da Federação, de acordo com o peso da participação das Unidades da Federação na produção agropecuária nacional.

O quadro abaixo mostra as regiões das Tabulações Avançadas:

| REGIÃO DE DIVULGAÇÃO | UNIDADES DA FEDERAÇÃO |
|--|---|
| Norte Nordeste I Nordeste III Sudeste I Sudeste II Sul I Sul II Sul III Centro-Oeste | RO, AC, AM, RR, PA e AP MA, PI e CE RN, PB, PE, AL e SE BA MG ES e RJ SP PR SC RS MT, MS, GO e DF |

8.3.2.2 - Variāveis Selecionadas

As variáveis presentes nas Tabulações Avançadas foram escolhidas entre as mais importantes para os usuários das estatísticas agropecuárias e são asseguintes: o nú mero e a area total dos estabelecimentos, das lavouras permanentes, das lavouras tempora rias, das terras em descanso para lavouras temporárias, das pastagens naturais, das pas tagens artificiais (plantadas), das matas e florestas naturais, das matas artificiais (plantadas), das terras produtivas não utilizadas e das terras inaproveitáveis; a quanti dade produzida e a area colhida das principais lavouras permanentes etemporarias; o nume ro de estabelecimentos que realizaram adubação, empregaram defensivos agricolas epratica ram irrigação, segundo os produtos investigados; os efetivos dos rebanhos bovinos e suí nos, segundo a classe de idade, o número de vacas ordenhadas e a produção de leite; e o número de pessoas ocupadas nas atividades do estabelecimento, segundo o sexo e a idade. Outras variaveis estimadas são o valor dos financiamentos, o valor dos bens e o valor dos investimentos representados por terras, culturas permanentes e matas plantadas, prédios residenciais, instalações e outras benfeitorias, animais de criação e de trabalho, veícu los, maquinas e instrumentos agrários; o valor das despesas com mão-de-obra, insumos tec nológicos, alugueis, arrendamentos, e outras despesas; o valor das receitas com a venda de produtos agropecuários, serviços prestados a terceiros, aluguéis, arrendamentos, e ou tras receitas do estabelecimento.

8.3.3.1 - Planejamento da Amostra

Utilizou-se um esquema de amostra aleatória estratificada, com dois est<u>a</u> gios de seleção, complementado por uma lista de grandes estabelecimentos agropecuários excluídos, previamente, da população amostrada. Os setores rurais do Censo Agropecuário de 1980 constituíram as unidades primárias de amostragem, enquanto que, os estabelecimentos agropecuários, relacionados nos setores censitários, as unidades secundárias.

As unidades primárias de amostragem foram estratificadas em função do núme ro de estabelecimentos por setor. Dessa forma, para cada uma das onze regiões de divulgação previstas no projeto, foram construídos quatro estratos com a seguinte caracterização:

| ESTRATOS | CLASSES DE NÚMERO DE ESTABELECIMENTOS |
|----------|--|
| I | 0 50 |
| III | 50 100 100 150 |
| IV | 150 e mais |

Originalmente, estava previsto que a seleção dos estabelecimentos agrope cuários, componentes da amostra, seria efetuada durante a etapa de coleta dos dados. No entanto, por motivos diversos, não houve condições que permitissem essa realização. As sim, foi necessário utilizar uma solução alternativa, que consistiu na seleção dos questionários, logo após a sua chegada ao Setor de Movimentação e Arquivo da Divisão de Apoio da SUESP.

Com o objetivo de simplificar essa operação, estabeleceu-se a fração do se gundo estágio da ordem de 1/10, com seleção sistemática, enquanto que a fração final da amostragem foi pré-fixada em 1/100 ou 1/50, de modo que a amostra resultasse autopondera da por estrato.

Vale a pena esclarecer que a determinação das frações de amostragem foi efetuada em função de alguns resultados obtidos através de testes de simulação com os dados do Censo Agropecuário de 1975. Assim, foram estabelecidas as seguintes frações de amostragem, de primeiro estágio, por região.

| REGIÕES DE DIVULGAÇÃO | UNIDADES DA FEDERAÇÃO | NŪMERO DE SETORES | FRAÇÕES DE AMOSTRAGEM (10 ESTÁGIO) |
|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|--|
| Norte | RO – AC – AM – RR – PA e AP | 3 096 | 1/10 |
| Nordeste I | MA - PI e CE | 7 806 | 1/10 |
| Nordeste II | RN - PB - PE - AL e SE | 8 335 | 1/10 |
| Nordeste III | ва | 6 236 | 1/5 |
| Sudeste I | MG | 6 358 | 1/5 |
| Sudeste II | ES e RJ | 2 181 | 1/10 |
| Sudeste III | SP | 4 709 | 1/5 |
| Sul I | PR | 5 938 | 1/5 |
| Sul II | sc | 2 079 | 1/5 |
| Sul III | RS | 5 429 | 1/5 |
| Centro-Oeste | MT - MS - GO e DF | 3 729 | 1/5 |

A tabela, a seguir, apresenta o número de setores selecionados, por região de divulgação, segundo os estratos:

| DESTRECT DE DIVIN CACEO | NÚMERO DE SETORES SELECIONADOS POR ESTRATO | | | | |
|-------------------------|--|-------|-------|-----|-------|
| REGIÕES DE DIVULGAÇÃO | I | II | III | IV | Soma |
| Norte | 27 | 80 | 139 | 65 | 311 |
| Nordeste I | 65 | 198 | 333 | 186 | 782 |
| Nordeste II | 185 | 276 | 272 | 101 | 834 |
| Nordeste III | 266 | 503 | 367 | 111 | 1 247 |
| Sudeste I | 413 | 570 | 236 | 53 | 1 272 |
| Sudeste II | 103 | 91 | 20 | 4 | 218 |
| Sudeste III | 461 | 356 | 105 | 19 | 941 |
| Sul I | 344 | 479 | 325 | 39 | 1 187 |
| Sul II | 65 | 159 | 158 | 33 | 415 |
| Sul III | 182 | 538 | 352 | 13 | 1 085 |
| Centro-Oeste | 206 | 366 | 139 | 33 | 744 |
| TOTAL | 2 317 | 3 616 | 2 446 | 657 | 9 036 |

Os estabelecimentos especiais foram aqueles que, em função de sua represen tatividade, contribuíram de forma significativa para a produção dos produtos investigados. Essas unidades, quando incluídas com certeza na amostra, reduziram sensivelmente a varian cia relativa dos totais estimados. Por esse motivo, com a finalidade de se aumentar a eficiência do modelo de amostragem utilizado, optou-se pela inclusão na amostra de um conjunto de questionários correspondentes a esses estabelecimentos especiais.

A determinação do critério para que um estabelecimento fosse considerado especial foi estabelecida em termos de sua área de cultura temporária ou permanente, para os produtos investigados, baseados em dados do Censo Agropecuário de 1975, que era a última informação disponível. Portanto, um estabelecimento foi considerado especial quando apresentou a sua área de cultura temporária e/ou de cultura permanente maior ou igual aos limites pré-determinados, de acordo com a tabela abaixo:

| REGIÕES DE DIVULGAÇÃO | LAVOURA TEMPORĀRIA (ha) | LAVOURA PERMANENTE (ha) |
|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Norte | 80 | 20 |
| Nordeste I | 130 | 70 |
| Nordeste II | 130 | 70 |
| Nordeste III | 200 | 75 |
| Sudeste I | 200 | 160 |
| Sudeste II | 120 | 80 |
| Sudeste III | 145 | 110 |
| Sul I | 200 | 210 |
| Sul II | 100 | - |
| Sul III | 200 | - |
| Centro-Oeste | 500 | - |

8.3.3.2 - Estimadores

Foram utilizados dois tipos de estimadores: o por expansão direta, segundo o plano de amostragem; e o de razão, com a finalidade de aumentar a eficiência do esque ma de amostragem, sempre que a correlação entre as variáveis a serem estimadas e as jã conhecidas, a nível de universo, assim o recomendasse. Devido à disponibilidade dos dados obtidos da folha de coleta do Censo Agropecuário de 1980 (CA 2.04), foi possível utilizar estimativas de razão.

Sejam, portanto:

H número de estratos

 N_h número de estabelecimentos no h-esimo estrato

 N_{hi} número de estabelecimentos no i- $ar{ ext{e}}$ simo setor, no h- $ar{ ext{e}}$ simo estrato

 M_h número de setores no $h ext{-}ar{ ext{es}}$ imo estrato

 $\emph{m}_{\emph{h}}$ número de setores incluídos na amostra no $\emph{h}\text{-}\bar{\text{e}}\text{simo}$ estrato

 n_{hi} numero de estabelecimentos selecionados no i- $\bar{ ext{e}}$ simo setor, no h- $\bar{ ext{e}}$ simo estrato

 δ_h fração final de amostragem no $h ext{-}ar{ ext{es}}$ imo estrato

 $X_{h,i}$ valor do total da variãvel X no i-ēsimo setor, no h-ēsimo estrato

 X_b valor da variãvel X no $k ext{-} ilde{\mathrm{e}}\mathrm{s}\mathrm{imo}$ estabelecimento especial

 X_{E} valor do total da variavel X nos estabelecimentos especiais

 x_{hik} valor da variāvel x no k-ēsimo estabelecimento, do i-ēsimo setor, noh-ēsimo estrato

 $x_{hi.}$ total na amostra da variavel X, no i-esimo setor, no h-esimo estrato

y total na região da variável y (auxiliar)

 y_{hi} total na amostra da variāvel Y, no i-ēsimo setor, no h-ēsimo estrato

 \overline{x}_h media na amostra da variavel X, por unidade primaria, no h-esimo estrato

 \overline{y}_h média na amostra da variável Y, por unidade primária, no h-ésimo estrato

O estimador de razão \hat{X}_{h} , do total da variavel X, no universo dos estabele cimentos não especiais, utilizando-se a variavel auxiliar Y, lembrando-se que a amostra \tilde{e} identicamente autoponderada por estrato, foi o seguinte:

$$\hat{X}_{u} = \pi. y$$

onde r \tilde{e} estimador da raz \tilde{a} o $R = \frac{X}{y}$, dado por:

$$r = \frac{h + m_h}{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} x_{hik}}{H + m_h} \frac{n_i}{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} y_{hik}}$$

$$h = 1 \quad i = 1 \quad k = 1$$

Fazendo-se:

$$x_{h} = \sum_{i=1}^{m_{h}} \sum_{k=1}^{n_{i}} x_{hik} \quad e \quad y_{h} = \sum_{i=1}^{m_{h}} \sum_{k=1}^{n_{i}} y_{hik}$$

tem-se:

$$r = \frac{\prod_{h=1}^{K} x_h}{\prod_{h=1}^{K} y_h}$$

O estimador $\hat{X}_{\mathcal{R}}$ sobre o universo de todos os estabelecimentos foi:

$$\widehat{X}_{R} = \widehat{X}_{r} + X_{E} ,$$

e sua variância relativa:

$$V_{\widehat{X}_n}^2 = \frac{1}{(\widehat{X}_n + X_E)2} \quad Var (\widehat{X}_n)$$

A variância de \hat{X}_{h} pode ser aproximada pela fórmula conhecida para variância relativa da razão de duas variáveis aleatórias:

$$Var(\hat{X}_n) = y^2 Var(n)$$

mas
$$Var(r) = R^2 V_r^2$$

onde:

$$R = \frac{X}{y}$$

 V_n^2 = variancia relativa de π

então: $Var(\hat{X}_{h}) = y^2 R^2 V_{h}^2$

$$= y^2 R^2 (v_X^2 + v_y^2 - 2v_{XY})$$

onde: V_X^2 = variância relativa de X

 v_y^2 = variância relativa de y

 V_{YV} = covariancia relativa entre X e Y

portanto:
$$Var(\hat{X}_{R}) = y^{2} R^{2} V_{X}^{2} + y^{2} R^{2} V_{Y}^{2} - 2y^{2} R^{2} V_{XY}$$

$$= y^{2} R^{2} \frac{Var(X)}{X^{2}} + y^{2} R^{2} \frac{Var(Y)}{y^{2}} - 2y^{2} R^{2} \frac{Cov(X, Y)}{XY}$$

=
$$Var(X) + R^2 Var(Y) - 2 R Cov(X, Y)$$

A estimativa das variâncias e covariâncias acima, a partir dos valores da amostra, foi feita pelo método $ultimate\ cluster$ (Hansen et alii Vol. I - (1953), cap. 6, sec. 7), que dá origem aos seguintes estimadores para a variância do total X, a do total de Y, e a covariância entre eles, por estrato:

$$S_{hx}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{m_{h}} (x_{hi} - \overline{x}_{h})^{2}}{m_{h} - 1}$$

$$S_{hy}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{m_{h}} (y_{hi} - \overline{y}_{h})^{2}}{\sum_{m_{h} - 1}}$$

$$s_{hxy} = \frac{\sum_{i=1}^{m_h} (x_{hi} - \overline{x}_h) (y_{hi} - \overline{y}_h)}{\sum_{i=1}^{m_h} (x_{hi} - \overline{x}_h) (y_{hi} - \overline{y}_h)}$$

Assim, finalmente, o estimador da variância relativa é:

$$v^{2}(\hat{X}_{R}) = \frac{1}{(\bar{X}_{h} + X_{F})^{2}} \cdot \frac{(1 - 6)}{6^{2}} \cdot \frac{H}{\Sigma} m_{h} (s_{hx}^{2} + r^{2} s_{hy}^{2} - 2 r s_{hxy})$$

O estimador \hat{X}_d , por expansão direta, do total da variável X, nó universo dos estabelecimentos não especiais, foi devido \tilde{a} autoponderação por estrato:

$$\hat{X}_{d} = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^{H} \sum_{h=1}^{m_h} x_{hi} = \sum_{h=1}^{H} \frac{1}{4} x_{h}$$

o estimador $\hat{X}_{\mathcal{D}}$, para o total do universo, foi, como no caso anterior:

$$\hat{X}_D = \hat{X}_d + X_E,$$

e sua variância relativa:

$$V^{2}(\hat{X}_{D}) = \frac{1}{(\hat{X}_{d} + X_{E})^{2}} \cdot var(\hat{X}_{d}) = \frac{1}{(\hat{X}_{d} + X_{E})} \frac{H}{\sum_{h=1}^{E} var(\frac{1}{6}x_{h})}$$

Aproximando-se a variância do total em cada estrato, pelo método ultimate cluster, como anteriormente, temos o seguinte estimador da variância relativa de $\hat{X}_{\mathcal{D}}$:

$$v^{2}(\hat{X}_{D}) = \frac{1}{(X_{d} + X_{E})^{2}} \cdot \frac{(1 - \xi)}{\xi^{2}} \prod_{h=1}^{H} m_{h} \sum_{i=1}^{m_{h}} \frac{(x_{hi} - \overline{x}_{h})^{2}}{m_{h} - 1}$$

8.3.3.3 - Erros Amostrais

Os dados divulgados nesse tomo são estimativas preliminares obtidas por amostragem. Portanto, para sua interpretação correta, e necessário que os usuários tenham sempre em mente que a amostra cobre somente parte da população, não sendo razoável esperar que ela seja um retrato exato desta. Entretanto, a partir das estimativas obtidas pela amostragem, intervalos de confiança contendo com uma certa probabilidade o verdadeiro valor da população, podem ser determinados. A amplitude desses intervalos pode ser calcula da através dos coeficientes de variação estimados, que nada mais são do que araiz quadra da das variâncias relativas computadas da amostra, pelas fórmulas apresentadas acima.

Para facilidade de consulta, optou-se por colocar os coeficientes de varia cão na propria tabela de divulgação, ao lado dos resultados estimados. Aceitando-se que estes últimos se distribuem segundo uma variavel aleatoria normal, pode-se estabeleceros limites de confiança, para cada um dos resultados, com um determinado grau de probabilidade. Exemplificando, suponha-se que uma certa estimativa T apresentou um coeficiente de variação V. Isto significa poder-se afirmar que o valor da população estara compreendido no intervalo $T \stackrel{t}{=} V.T$ com 68% de probabilidade, ou ainda que o valor verdadeiro estara compreendido no intervalo $T \stackrel{t}{=} 1,96.$ V. T com 95% de probabilidade, e assim por diante.

Verifica-se, portanto, que aumentando-se o grau de confiança, aumenta-se a amplitude do intervalo e também que, quanto maior o coeficiente de variação, maior se rã o intervalo de confiança para uma dada probabilidade. Portanto, dependendo da magnitu de do coeficiente de variação, o resultado estimado pode apresentar muito, pouco ou nenhum significado. Por esse motivo, nas tabulações avançadas, optou-se pela não divulgação dos coeficientes de variação iguais ou superiores a 100%, colocando-se um asterisco em seu lu gar, cabendo ao usuário a devida cautela no uso dessas estimativas.

8.3.4 - Descrição das Tabelas

As tabelas que compõem o tomo das Tabulações Avançadas foram agrupadas em dois conjuntos, a saber: uma série de resultados comparativos abrangendo o número e a área dos estabelecimentos, com indicação da utilização das terras; a quantidade produzida e a área da colheita; o pessoal ocupado, distribuído por sexo e idade; os efetivos de bovinos e suínos, classificados por idade e a produção de leite, com indicação do número de vacas ordenhadas no ano, no período de 1950 a 1980, a nível de Brasil e das Regiões de Divulgação, bem como 13 tabelas de resultados preliminares, com os respectivos coeficientes de variação dos totais das variáveis estimadas no Censo Agropecuário de 1980.

Apresenta-se, a seguir, uma breve descrição de cada tabela, indicando-se entre parênteses o nível em que cada uma foi publicada.

8.3.4.1 - Resultados Comparativos com Dados do Universo

- Utilização das terras, segundo os Censos de 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980 (Brasilæ regiões) - comparação das áreas ocupadas por lavouras (perma nentes e temporárias), por pastagens (naturais e artificiais) e por matas (naturais e reflorestadas).
- Pessoal ocupado, por sexo e idade, segundo os Censos de 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980 (Brasil e regiões) - comparação por sexo segundo os grupos de 14 anos e mais e menos de 14 anos.
- Rebanho bovino, por idade, segundo os Censos de 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980 (Brasil e regiões) comparação do número de informantes edo re banho pelas faixas etárias: menos de 1 ano, de 1 ano a menos de 2 anos e de 2 anos e mais.
- Rebanho suino, por idade, segundo os Censos de 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980 (Brasil e regiões) - comparação do número de informantes e do re banho pelas faixas etárias: menos de 2 meses, de dois a menos de 6 me ses e de 6 meses e mais.
- Produção de leite, por vacas ordenhadas e leite produzido, segundo os Censos de 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980 (Brasil e regiões) - comparação do número de informantes, do número de vacas ordenhadas e do leite produzido.
- Quantidade produzida e área colhida dos principais produtos, segundo os Censos de 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980 (Brasil) - comparação do número de informantes, da quantidade e da área colhida dos seguintes produtos: algodão em caroço, algodão arboreo, arroz em casca, cana-de-açúcar, ca cau em amêndoas, café em coco, feijão em grão, fumo em folha, mandioca, milho em grão, laranja, soja em grão e trigo em grão.

8.3.4.2 - Tabulações Avançadas

— Estimativa do número de informantes e de área total, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo a utilização das terras (Brasil e regiões) - apresentação do número de informantes e da área total segundo os seguintes tipos de utilização das terras: lavouras permanentes, la vouras temporárias, lavouras em descanso, pastagens naturais, pastagens artificiais (plantadas), matas e florestas naturais, matas artificiais (plantadas), terras produtivas não utilizadas e terras inaproveitáveis.

- Estimativa do valor dos bens, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo os grupos de área total (Brasil eregiões) apresentação do número de informantes e do valor das terras, das culturas permanen tes e das matas plantadas; dos prédios residenciais, das instalações e de outras benfeitorias; dos animais de criação e de trabalho e dos veículos, máquinas e instrumentos agrários, segundo os seguintes grupos de área total: menos de 10 hectares, 10 a menos de 100 hectares, 100 a menos de 1000 hectares, 1000 a menos de 1000 hectares e de 10 000 e mais.
- Estimativa do valor do investimento, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo os grupos de área total (Brasil e regiões) tabe la equivalente à anterior, para os investimentos.
- Estimativas do número de informantes e do valor dos financiamentos, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo os grupos de área to tal (Brasil e regiões) - apresentação do número de informantes e do va lor dos financiamentos por grupos de área total (já definidos anterior mente).
- Estimativa do valor das despesas, com indicação do coeficiente de varia ção (CV), segundo os grupos de área total (Brasil e regiões) apresen tação do número de informantes e do valor das despesas e insumos (mão-de-obra e outros), aluguéis e arrendamentos e em outras despesas, por grupos de área total (já definidos anteriormente).
- Estimativa do valor das receitas, com indicação do coeficiente de varia ção (CV), segundo grupos de área total (Brasil e regiões) - apresenta ção do número de informantes e do valor das receitas de venda de produ tos agropecuários, de serviços prestados a terceiros, de aluguéis e ar rendamentos e de outras receitas, por grupos de área total (jã defini dos anteriormente).
- Estimativas da quantidade produzida, da área colhida e do valor da produção, segundo os produtos, com indicação do coeficiente de variação (CV) (Brasil e regiões, com os principais produtos de cada região) apresentação do número de informantes, da quantidade, da área colhida e do valor da produção para o ano de 1980.
- Estimativas da quantidade produzida, da área colhida e do valor da produção, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo os grupos de área total e área de lavouras (uma tabela para cada um dos principais produtos do Brasil e regiões) apresentação do número de informantes, da quantidade, da área colhida e do valor da produção, por grupos de área total (jã definidos anteriormente) e pelos seguintes grupos de

área de lavouras: menos de 10 hectares, 10 a menos de 100 hectares, 100 a menos de 500 hectares e 500 e mais hectares.

- Estimativa do número de estabelecimentos informantes com uso de aduba ção, defensivos e irrigação, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo grupos de área total e de área de lavoura - (uma tabela para cada um dos principais produtos do Brasil e regiões) - apresentação do número total de informantes, e dos que usam adubação, defensivos e irrigação, por grupos de área total e área de lavouras (jádefinidos an teriormente).
- Estimativa do pessoal ocupado por idade e sexo, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo as regiões (Brasil) apresentação do total de pessoal ocupado, de 14 anos e mais e de menos de 14 anos, por sexo e por região das Tabulações Avançadas.
- Estimativa do rebanho bovino, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo as regiões (Brasil) - apresentação do número de informantes, do total de bovinos, de menos de l ano, de l a menos de 2 anos e de 2 anos e mais, segundo as regiões das Tabulações Avançadas.
- Estimativa do rebanho suino, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo as regiões (Brasil) apresentação do número de informantes, do total de suinos, de menos de 2 meses, de 2 a menos de 6 meses e de 6 meses e mais, segundo as regiões das Tabulações Avançadas.
- Estimativa da produção de leite no ano, com indicação do coeficiente de variação (CV), segundo as regiões (Brasil) - apresentação do número de informantes, de vacas ordenhadas, de leite produzido e do valor da produção, segundo as regiões das Tabulações Avançadas.

8.4. - RESULTADOS DEFINITIVOS DO CENSO AGROPECUÁRIO DE 1980

8.4.1 - Introdução

O fechamento da série de publicações do Censo Agropecuário de 1980 deu-se com a publicação do tomo 3, que agrega as tabelas do plano tabular de apresentação dos resultados definitivos.

Os dados que compõem essas tabelas foram obtidos pelo processamento das in formações coletadas pelo questionário geral - CA 2.01e questionário complementar - CA 2.02.

A apresentação de tais resultados foi feita de acordo com recomendações in ternacionais do *Commitee of Improvement of National Statistics* - COINS, õrgão da Organização dos Estados Americanos - OEA. Tais recomendações são colocadas com a finalidade de

dar um mínimo de homogeneidade entre os censos dos diversos países, facilitando, dessama neira, a comparabilidade entre os resultados de tais pesquisas. No bojo das recomendações, tenta-se identificar alguns itens como "particularmente recomendados" enquanto que outros são colocados como "desejáveis".

Cada país, e em particular o Brasil, procura atender às recomendações em concordância com as especificidades e ou necessidades locais. Desse modo, os itens particularmente recomendados e desejáveis devem ocupar um espaço no sentido de assegurar a sua disponibilidade, se não no Censo, pelo menos em outras pesquisas agropecuárias especiais de menor magnitude.

8.4.2 - Plano de Divulgação

O Censo Agropecuario de 1980 representa o volume 2 do IX Recenseamento <u>Ge</u> ral do Brasil, sendo que os resultados definitivos formam o tomo 3, dividido em números, contendo dados para o Brasil e Unidades da Federação.

O plano de divulgação dos resultados definitivos do Censo Agropecuário de 1980 é descrito a seguir:

PLANO DE DIVULGAÇÃO DO CENSO AGROPECUÁRIO IX RECENSEAMENTO GERAL DE 1980

v.2 - CENSO AGROPECUÁRIO - 1980

T. 3 - Resultados Definitivos

| n | . ' | 1. | - B | ra | s | i | 1 |
|---|-----|----|-----|----|---|---|---|
| | | | | | | | |

n. 2 - Rondônia

n. 3 - Acre

n. 4 - Amazonas

n. 5 - Roraima - Amapa

n. 6 - Parā

n. 7 - Maranhão

n. 8 - Piauí

n. 9 - Ceara - 2 partes

n. 10 - Rio Grande do Norte

n. 11 - Paraíba

n. 12 - Pernambuco

n. 13 - Alagoas

n. 14 - Sergipe

n. 15 - Bahia - 2 partes

n. 16 - Minas Gerais - 4 partes

n. 17 - Espírito Santo

n. 18 - Rio de Janeiro

n. 19 - São Paulo - 3 partes

n. 20 - Parana - 2 partes

n. 21 - Santa Catarina - 2 partes

n. 22 - Rio Grande do Sul - 2 partes

n. 23 - Mato Grosso do Sul

n. 24 - Mato Grosso

n. 25 - Goias - 2 partes

n. 26 - Distrito Federal

O plano tabular dos resultados definitivos do Censo Agropecuario contem 106 tabelas referentes a todo elenco de variaveis investigadas, sendo 52 a nível de Brasil e Unidade da Federação e 54 a nível de mesorregião, microrregião homogênea e municipio.

A escolha das tabelas seguiu, também, as recomendações do COINS visando a comparabilidade internacional. Os cruzamentos fundamentais foram aqueles que contemplaram a condição do produtor, o tamanho e a classificação econômica do estabelecimento. Em se guida, foram apresentadas outras tabulações sugeridas pelos usuários das estatísticas agropecuárias segundo a freqüência de uso. Foram ainda contempladas pelo plano tabular, algumas tabelas que visaram manter a série histórica para comparação com os censos anteriores.

A recomendação internacional para tabulações por tamanho do estabelecimen to foi atendida para quase todos os itens. A principal diferença ocorreu nas tabulações da produção agricola, que foi cruzada apenas com a área de colheita. A classificação bra sileira por tamanho do estabelecimento diferiu da recomendada, por apresentar menor deta lhe para os estabelecimentos de área menor do que 5 (cinco) hectares, que foram apresentados apenas por intermedio dos grupos "menor de 1 ha"; "de 1 a menos de 2 ha" e "de 2 a menos de 5 ha", enquanto nas recomendações da OEA foram considerados os grupos "menor que 0,1 ha"; "de 0,1 ha a menos de 0,2 ha"; "de 0,2 ha a menos de 0,5 ha"; "de 0,5 ha a menos de 1 ha"; "de 1 ha a menos de 2 ha"; "de 2 ha a menos de 3 ha"; "de 3 ha amenos de 4 ha" e "de 4 ha a menos de 5 ha". Com os estabelecimentos de 1 000 e mais hectares, a classificação brasileira apresentou maior detalhe, através dos seguintes grupos: "de 1 000 a menos de 2 000 ha"; "de 2 000 a menos de 5 000 ha"; "de 5 000 a menos de 10 000 ha"; "de 10 000 a menos de 20 000 ha"; "de 20 000 a menos de 50 000 ha"; "de 50 000 a menos de 100 000 ha"; e "de 100 000 ha e mais", enquanto a classsificação recomendada contemplou apenas os es tabelecimentos com " 1 000 ha e mais". A classificação completa de tamanho de estabeleci mento, bem como outras classificações usadas para efeito de tabulação encontram-se no anexo II.

E importante ressaltar que no Censo de 1980 foram publicados, pela primei ra vez no Brasil, dados referentes à inseminação artificial e à ordenha mecânica para os bovinos, ao número e ao valor dos pintos de l dia comprados e vendidos, à produção de car vão vegetal com respectiva matéria-prima, ao uso de incentivos fiscais para oplantio das espécies de silvicultura, ao valor dos investimentos em animais de criação e outros fins, à despesa do estabelecimento com rações industriais para alimentação dos animais, com sa caria e outras embalagens, com combustíveis e lubrificantes e energia elétrica.

A seguir, esta descrito o Plano Tabular do Censo Agropecuario de 1980.

- 8.4.3.1 Resultados a Nível de Brasil, de Grandes Regiões e de Unidades da Federação
- Confronto dos resultados dos Censos de 1920, 1940, 1950, 1960, 1970, 1975 e 1980, segun do a propriedade das terras, a condição do responsável e grupos de área total;
 - Estabelecimentos;
 - Ārea.
- Propriedade das terras, segundo a condição legal das terras e grupos de area total.
- Condição legal das terras, segundo a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Condição do produtor, segundo a classe e gêneros da atividade econômica.
- Condição do produtor, segundo a propriedade das terras e grupos de área total.
- Residência do produtor, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Forma de administração, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Produtores associados a cooperativas, no ano de 1980, segundo a condição do produtor,
 a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Serviços de empreitada, no ano de 1980, segundo a classe da atividade econômica, grupos de pessoal ocupado e grupos de area total.
- Uso e procedência da força utilizada nos trabalhos agrários, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Uso de irrigação e área irrigada, segundo a classe da atividade econômica, grupos de áreas das lavouras e grupos de área total.
- Uso de fertilizantes, de defensivos e práticas de conservação do solo, segundo a clas se da atividade econômica, grupos de área de lavouras e grupos de área total.
- Estabelecimentos que utilizaram terras fora de sua area, no ano de 1980, segundo a con dição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Número de parcelas que constituem os estabelecimentos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Terras proprias e de terceiros, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Grupos de área total, segundo a classe e gênero da atividade econômica.
- Grupos de area de lavouras, segundo a classe da atividade econômica, grupos de pessoal ocupado, emprego de força e grupos de area total.
- Utilização das terras, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.

- Utilização das terras, segundo grupos de pessoal ocupado, grupos de cabeças debovinos e grupos de área de lavouras.
- Pessoal ocupado, distribuído por categoria e sexo, e pessoal ocupado residente nos es tabelecimentos, segundo a classe da atividade econômica, grupos de pessoal ocupado e grupos de área total.
- Grupos de pessoal ocupado, segundo a classe da atividade econômica, grupos de area de lavouras e grupos de area total.
- Empregados temporários por meses de emprego do pessoal da categoria, no ano de 1980, segundo a classe da atividade econômica, período de ocupação e grupos de área total.
- Silos para forragens, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Depósitos para produção, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Maquinas e instrumentos agricolas, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total:
 - Tratores;
 - Arados e maquinas.
- Meios de transporte, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Quantidade e valor dos combustíveis e lubrificantes consumidos no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total:
 - Carvão vegetal e gas liquefeito de petroleo;
 - Gasolina, lenha e oleo combustivel;
 - Dleo diesel, querosene e lubrificantes.
- Uso, produção, compra e consumo de energia elétrica, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Valor dos bens, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de \tilde{a} rea total.
- Valor dos investimentos realizados no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Financiamentos obtidos no ano de 1980, segundo a classe da atividade econômica, grupos de áreas de lavouras e grupos de área total:
 - Origem;
 - Finalidade.

- Valor da produção animal e vegetal, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Receitas, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\frac{1}{2}$ mica e grupos de area total.
- Despesas, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\overline{0}$ mica e grupos de \overline{a} rea total.

Pecuaria, pequenos animais e aves

- Efetivos da pecuária:

- Bovinos, segundo a condição do produtor, inseminação artificial e $gr\underline{u}$ pos de area total;
- --- Bovinos, segundo a finalidade do rebanho, a classe da atividade econ $\frac{1}{0}$ mica e grupos de cabeças;
- Bubalinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, grupos de cabeças e grupos de area total;
- Equinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, grupos de cabeças e grupos de área total;
- Asininos e muares, segundo a condição do produtor, a classe da ativida de econômica, grupos de cabeças e grupos de área total;
- Suinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, a finalidade do rebanho, grupos de cabeças e grupos de area total;
- Ovinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, grupos de cabeças e grupos de area total;
- Caprinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, grupos de cabeças e grupos de area total.
- Coelhos e colmeias, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Aves, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.
- Animais nascidos e vitimados, no ano de 1980:
 - Bovinos, segundo a condição do produtor e grupos de area total;
 - Bovinos, segundo a finalidade do rebanho, a classe da atividade econ $\underline{\hat{o}}$ mica e grupos de cabeças;

- Bubalinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\overline{0}$ mica e grupos de \overline{a} rea total;
- Equinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômi ca e grupos de área total;
- Asininos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\underline{\hat{0}}$ mica e grupos de \bar{a} rea total;
- Muares, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
- Suinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, a finalidade do rebanho e grupos de área total;
- Ovinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômi ca e grupos de área total;
- Caprinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\overline{0}$ mica e grupos de \overline{a} rea total;
- Coelhos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Animais comprados, vendidos e abatidos, no ano de 1980:
 - Bovinos, segundo a condição do produtor e grupos de área total;
 - Bovinos, segundo a finalidade do rebanho, a classe da atividade econ $\underline{\hat{0}}$ mica e grupos de cabeças;
 - Bubalinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\underline{\hat{0}}$ mica e grupos de \bar{a} rea total;
 - Equinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Asininos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Muares, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Suinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica, a finalidade do rebanho e grupos de área total;
 - Ovinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Caprinos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;

- Coelhos, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total.
- Pintos de 1 dia, galinhas, galos, frangas e frangos vitimados, comprados, vendidos e abatidos, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econ $\tilde{0}$ mica e grupos de area total.
- Codornas, gansos, marrecos, patos e perus comprados, vendidos e abatidos, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica egrupos de área total.
- Produção de origem animal, no ano de 1980:
 - Leite de vaca, segundo a finalidade do rebanho bovino, ordenha mecâni ca, grupos de cabeças e grupos de area total;
 - Leite de cabra, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Ovos de galinha, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Ovos de codorna e de outras aves, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Lã, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total;
 - Casulos do bicho-da-seda, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.

Produção Vegetal

- Colheita, valor da produção e efetivo das plantações dos principais produtos da lavou ra permanente, segundo a condição do produtor, o destino da produção, a classe da ati vidade econômica e grupos de área total.
- Colheita, valor da produção e efetivo das plantações dos principais produtos da lavou ra permanente, segundo a tecnologia aplicada, principais meses da colheita egrupos de area da colheita do produto.
- Produção e valor da produção de outros produtos da lavoura permanente, no ano de 1980, segundo principais meses da colheita, grupos de área da colheita do produto e grupos de área total.
- Colheita, tipo de cultivo e valor da produção dos principais produtos da lavoura temp<u>o</u> rária, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de área total.

- Colheita, tipo de cultivo e valor da produção dos principais produtos da lavoura tempo râria, no ano de 1980, segundo o destino da produção, principais meses do plantio e principais meses da colheita.
- Colheita, tipo de cultivo e valor da produção dos principais produtos da lavoura tem porária, no ano de 1980, segundo a tecnologia aplicada e grupos de área da colheita do produto.
- Produção e valor da produção de outros produtos da lavoura temporária, no ano de 1980, segundo o destino da produção, principais meses do plantio, principais meses da colhei ta e grupos de área da colheita do produto.
- Produção e valor da produção de produtos da horticultura, e valor da produção da floricultura, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, o destino da produção e grupos de área total:
 - Horticultura;
 - Floricultura.
- Produção de carvão vegetal, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, a classe da atividade econômica e grupos de area total:
 - Carvão de lenha.

Industria Rural

- Transformação ou beneficiamento de produtos agropecuários, no ano de 1980, segundo a condição do produtor, o destino da produção e grupos de área total.
- 8.4.3.2 Resultados a Nível de Brasil, de Grandes Regiões, de Unidades da Federação, de Mesorregiões, de Microrregiões e de Municípios
- Propriedade das terras, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Condição legal das terras, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Classe da atividade econômica, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os munic $\underline{1}$ pios.
- Condição do produtor, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Residência do produtor, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Forma de administração, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Produtores associados a cooperativas, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as $m_{\underline{i}}$ crorregiões e os municípios.

- Serviços de empreitada, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Uso e procedência da força utilizada nos trabalhos agrários, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Uso de irrigação e area irrigada, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os mun<u>i</u> cípios.
- Uso de fertilizantes, de defensivos e práticas de conservação do solo, segundo as me sorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Uso de inseminação artificial e ordenha mecânica, segundo as mesorregiões, as micror regiões e os municípios.
- Estabelecimentos que utilizaram terras fora de sua área, no ano de 1980, segundo as me sorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Número de parcelas que constituem os estabelecimentos, segundo as mesorregiões, as mi crorregiões e os municípios.
- Terras proprias e de terceiros, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municipios.
- Grupos de area total, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Grupos de area de lavouras, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Utilização das terras, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Pessoal ocupado, distribuído por categorias e sexo, e pessoal ocupado residente nos es tabelecimentos, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Grupos de pessoal ocupado, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Empregados temporários por meses de emprego do pessoal da categoria, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Silos para forragens, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Depósitos para produção, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Māquinas e instrumentos agrīcolas, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os mu nicípios:
 - Tratores:
 - Arados e maquinas.
- Meios de transporte, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Quantidade e valor dos combustíveis e lubrificantes consumidos no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:

- Carvão vegetal e gas liquefeito de petroleo;
- Gasolina, lenha e oleo combustivel:
- Oleo diesel, querosene e lubrificantes.
- Uso, produção, compra e consumo de energia elétrica, no ano de 1980, segundo as mesor regiões, as microrregiões e os municípios.
- Valor dos bens, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Valor dos investimentos realizados, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as micror regiões e os municípios.
- Financiamentos obtidos no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:
 - Origem;
 - Finalidade.
- Valor da produção animal e vegetal, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as micro<u>r</u> regiões e os municípios.
- Receitas, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Despesas, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.

Pecuaria, pequenos animais e aves

- Finalidade do rebanho bovino, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os munic $\underline{1}$ pios.
- Efetivos da pecuária, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:
 - Bovinos:
 - Bubalinos:
 - Equinos;
 - Asininos e muares;
 - Suinos;
 - Ovinos;
 - Caprinos.
- Coelhos e colmeias, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Aves, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.

| _ | Animais nascidos e vitimados, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios: |
|---|---|
| | - Bovinos; |
| | — Bubalinos; |
| | — Equinos; |
| | <pre>— Asininos;</pre> |
| | — Muares; |
| | — Suīnos; |
| | <pre>— Ovinos;</pre> |
| | — Caprinos; |
| | — Coelhos. |
| _ | Animais comprados, vendidos e abatidos, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as mi crorregiões e os municípios: |
| | - Bovinos; |
| | — Bubalinos; |
| | — Equinos; |
| | - Asininos; |
| | Muares; |
| | — Sufinos; |
| | <pre>— Ovinos;</pre> |
| | — Caprinos; |
| | — Coelhos. |
| _ | Pintos de 1 dia, galinhas, galos, frangas e frangos vitimados, comprados, vendidos e abatidos, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios. |
| _ | Codornas, gansos, marrecos, patos e perus comprados, vendidos e abatidos, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios. |
| | Produção de origem animal, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios: |
| | — Leite de vaca; |
| | — Leite de būfala; |
| | - Leite de cabra; |
| | — Lã; |

- Ovos de galinha;
- Ovos de codorna e de outras aves;
- Mel e cera de abelha;
- Casulos do bicho-da-seda.

Produção vegetal

- Colheita, valor da produção e efetivo das plantações dos principais produtos da lavoura permanente, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Produção e valor da produção de outros produtos da lavoura permanente, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Colheita, tipo de cultivo e valor da produção dos principais produtos da lavoura tem porária, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Produção e valor da produção de outros produtos da lavoura temporária, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Produção e valor da produção de produtos da horticultura, e valor da produção da floricultura, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:
 - Horticultura:
 - Floricultura.
- Produção e valor da produção de produtos extrativos e da silvicultura, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:
 - Produtos extrativos (nativos);
 - Produtos da silvicultura (plantados).
- Efetivo das plantações da silvicultura, segundo as mesorregiões, as microrregiões eos municípios.
- Produção de carvão vegetal, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:
 - Carvão de lenha.

Industria Rural

- Transformação ou beneficiamento de produtos agropecuários, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Outros produtos agropecuários, transformados ou beneficiados, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.

Animais e Produção do Pessoal Residente nos Estabelecimentos

- Animais pertencentes ao pessoal residente nos estabelecimentos, em 31-12-1980, segun do as mesorregiões, as microrregiões e os municípios.
- Produção particular do pessoal residente nos estabelecimentos, no ano de 1980, segundo as mesorregiões, as microrregiões e os municípios:
 - Produtos de origem animal;
 - Produtos da lavoura permanente;
 - Produtos da lavoura temporaria;
 - Produtos da horticultura;
 - Produtos da extração vegetal;
 - Produtos transformados ou beneficiados.

Nas tabelas 35, 38, 39, 42, 87, 90, 91, 94 e 106, não necessariamente to dos os produtos foram apresentados para todas as Unidades da Federação e para o Brasil, aparecendo somente aqueles economicamente mais importantes, da área em questão.

ANEXO I

CLASSIFICAÇÕES USADAS PELO PLANO TABULAR DA SINOPSE PRELIMINAR

GRUPOS DE DENSIDADE DO REBANHO BOVINO

Menos de 15

15 a menos de 30

30 a menos de 50

50 e mais

Sem declaração

CONDIÇÃO DO PRODUTOR

Proprietário

Arrendatārio

Parceiro

Ocupante

Sem declaração

GRUPOS DE AREA TOTAL (ha)

Menos de 10

Menos de 1

1 a menos de 2

2 a menos de 5

5 a menos de 10

10 a menos de 100

10 a menos de 20

20 a menos de 50

50 a menos de 100

100 a menos de 1 000

100 a menos de 200

200 a menos de 500

500 a menos de 1 000

1 000 a menos de 10 000

1 000 a menos de 2 000

2 000 a menos de 5 000

5 000 a menos de 10 000

10 000 e mais

10 000 a menos de 100 000

100 000 e mais

Sem declaração

GRUPOS DE PESSOAL OCUPADO

Menos de 5

5 a menos de 10

10 a menos de 50

50 a menos de 100

100 e mais

GRUPOS DE CABEÇAS DE BOYINOS

Menos de 10

10 a menos de 20

20 a menos de 50

50 a menos de 100

100 a menos de 200

200 a menos de 500

500 a menos de 1 000

1 000 a menos de 2 000

2 000 e mais

Sem declaração

GRUPOS DE AREAS DE LAVOURA (ha)

Menos de 10

Menos de 1

1 a menos de 2

2 a menos de 5

5 a menos de 10

10 a menos de 100

10 a menos de 20

20 a menos de 50

50 a menos de 100

100 a menos de 1 000

100 a menos de 200

 $200~\mathrm{a}$ menos de $500~\mathrm{}$

500 a menos de 1 000

1 000 e mais

Sem declaração

GRUPOS DE AREA TOTAL (ha)

Menos de 10

Menos de 1

1 a menos de 2

2 a menos de 5

5 a menos de 10

10 a menos de 100

10 a menos de 20

20 a menos de 50

50 a menos de 100

100 a menos de 1 000

100 a menos de 200

200 a menos de 500

200 a menos de 500

500 a menos de 1 000

1 000 a menos de 10 000

1 000 a menos de 2 000

2 000 a menos de 5 000

5 000 a menos de 10 000

10 000 e mais

10 000 a menos de 100 000

100 000 e mais

Sem declaração

PRINCIPAL MÉS DO PLANTIO OU DA COLHEITA

Todos os meses do ano

Sem declaração

EMPREGO DE FORÇA

Humana

Anima1

Mecânica 💃

Animal e Mecânica

DESTINO DA PRODUÇÃO

Consumo no estabelecimento

Entregue à cooperativa

Entregue ā indūstria

Entregue a intermediário

Venda direta ao consumidor

Sem declaração

NÚMERO DE PARCELAS QUE CONSTITUEM O ESTABELECIMENTO

LO I TO LL LO TITLE I I I

l parcela ou parcela única

2 parcelas

3 parcelas

4 parcelas

TECNOLOGIA APLICADA

(Para Lavouras Permanentes)

Irrigação, Defensivos e Adubação

Irrigação e Defensivos

Irrigação e Adubação

Defensivos e Adubação

Irrigação

Defensivos

Adubação

Tecnologia não declarada

(Para Lavouras Temporārias)

Com uso de Sementes Selecionadas

Irrigação, Defensivos e Adubação

Irrigação e Defensivos

Irrigação e Adubação

Defensivos e Adubação

Irrigação

Defensivos

Adubação

Sõ Sementes Selecionadas

Com uso de Sementes Comuns

Irrigação, Defensivos e Adubação

Irrigação e Defensivos

Irrigação e Adubação

Defensivos e Adubação

Irrigação

Defensivos

Adubação

Sõ Sementes Comuns

Tecnologia não declarada

GRUPOS DE AREA DA COLHEITA DO PRODUTO (ha)

Menos de 10

Menos de 1

1 a menos de 2

2 a menos de 5

5 a menos de 10

10 a menos de 100

10 a menos de 20

20 a menos de 50

50 a menos de 100

100 a menos de 500

100 a menos de 200

200 a menos de 500

500 e mais

Sem declaração

CLASSE E GENERO DA ATIVIDADE ECONÔMICA

CLASSE

Agricultura

Pecuaria

Agropecuária

Horticultura ou Floricultura

Silvicultura

Avicultura

Cunicultura, apicultura e sericicultura

Extração vegetal

CLASSE E GENERO

Agricultura e agropecuária

Agave

Algodão arboreo em caroço

Banana

Cacau (amêndoa)

Café em coco

Ca.iu

Coco-da-baía

Laranja

Pimenta-do-reino

liva

Outros produtos de lavouras permanentes

Abacaxí

Algodão em caroço

Amendoim em casca

Arroz em casca

Batata-inglesa Cana-de-açücar

Cebola

Feijão em grão

Forragens em geral

Fumo

Juta

Mamona

Mandioca

Milho em grão

Soja em grão

Tomate

Trigo em grão

Outros produtos de lavouras temporárias

Pecuária

Bovinos

Suinos

Ovinos

Animais de outras espécies

Horticultura ou floricultura

Silvicultura

Avicultura

Cunicultura, apicultura e sericicultura

Extração vegetal

ANEXO II

CLASSIFICAÇÕES USADAS PELO PLANO TABULAR DOS RESULTADOS DEFINITIVOS DO CENSO AGROPECUÁRIO

| GRUPOS DE PESSOAL OCUPADO | GRUPOS DE CABECAS CONDIÇÃO LEGAL DAS TERRAS | | | |
|--|---|---|--|--|
| Menos de 5 | Menos de 10 | Proprias | | |
| 5 a menos de 10 | 10 a menos de 20 | Arrendadas | | |
| 10 a menos de 20 | 20 a menos de 50 | Ocupadas | | |
| 20 a menos de 50 | 50 a menos de 100 | Próprias e Arrendadas | | |
| 50 a menos de 100 | 100 a menos de 200 | Próprias e Ocupadas | | |
| 100 e mais | 200 a menos de 500 | Proprias, Arrendadas e Ocupadas | | |
| | 500 a menos de 1 000 | Arrendadas e Ocupadas | | |
| | 1 000 a menos de 2 000 | | | |
| PERÍODO DE OCUPAÇÃO (meses) | 2 000 e mais | | | |
| | Sem declaração | PROPRIEDADE DAS TERRAS | | |
| Até 2 | | Individual | | |
| 3 a 4 | · | Condomīnio ou Sociedade de Pessoas | | |
| 5 a 6 7 a 8 | INSEMINAÇÃO ARTIFICIAL | Sociedade Anônima ou por Quotas de Responsabi]idade Limitada | | |
| 9 e mais | Sim | Cooperativa | | |
| | Não | Entidade Pūblica | | |
| | | Instituição Pia ou Religiosa | | |
| FINALIDADE DO REBANHO BOVINO | | Sem declaração | | |
| Corte | ORDENHA MECÂNICA | Jan decraração | | |
| Cria | Sim | GRUPOS DE ĀREA DE LAVOURAS (ha) | | |
| Recria | Não | Menos de 10 | | |
| Engorda | | Piellos de 10 | | |
| Cria e recria | | Menos de 1 | | |
| Cria e engorda | CONDIÇÃO DO PRODUTOR | l a menos de 2 | | |
| Recria e engorda | Proprietārio | 2 a menos de 5 | | |
| Cria, recria e engorda | Arrendatario | 5 a menos de 10 | | |
| | Parceiro | 10 a menos de 100 | | |
| Leite | Ocupante | 10 a menos de 20 | | |
| Corte e leite | Sem declaração | 20 a menos de 50 | | |
| Animais de trabalho e ignorada | | 50 a menos de 100 | | |
| , and the second of the second | CONDIÇÃO DO RESPONSAVEL | 100 a menos de 1 000 | | |
| FINALIDADE DO REBANHO SUÍNO | Proprietārio | 100 a menos de 200 | | |
| | Arrendatário | 200 a menos de 500 | | |
| Carne | Ocupante | 500 a menos de 1 000 | | |
| Banha | Administrador | 1 000 e mais | | |
| | П | 11 | | |

Mais de uma finalidade ignorada

9.1 - INTRODUÇÃO

A base de dados do IBGE é formada por um conjunto dearquivos organizados, reunindo informações primárias e derivadas de levantamentos realizados pela própria entidade, de forma a permitir sua utilização através de equipamentos de processamento de dados. A administração da base compreende as tarefas de organizar os dados, atualizá-los, manter sua compatibilidade e comparabilidade temporal e intersetorial, prover os meios de acesso e recuperação e criar outros mecanismos necessários à sua plena utilização.

Visando a incorporação dos dados do Censo Agropecuário de 1980, na base de dados, foram elaborados procedimentos especiais para criação, armazenamento e recuperação das informações.

9.2. - DESCRIÇÃO DOS ARQUIVOS DO CENSO AGROPECUÁRIO de 1980

As informações referentes ao Censo Agropecuário de 1980, foram organizadas segundo Unidade da Federação e armazenadas em volumes de fita magnética. As descrições da estrutura dos registros e das variáveis foram documentadas em dicionários no sistema ATLAS e na linguagem COBOL.

Os resultados preliminares, a sinopse preliminar, o questionário complementar, os dados tabulares e o questionário geral constituíram os arquivos de dados primários ou agregados, existentes na base do Censo Agropecuário de 1980, à qual poderão ser incorporados os arquivos resultantes de tabulações especiais.

9.2.1 - Resultados Preliminares

Esse arquivo foi gerado a partir do boletim-resumo (CA 2.06) consolidado a nível de setor e com cerca de 66 000 registros, correspondentes aos setores com estabe lecimentos agropecuários. Foi classificado por município e setor, exceto para São Paulo, onde a classificação também se deu por distrito e subdistrito e para o Rio de Janeiro, on de a região administrativa também foi incluída na chave de classificação.

As informações relacionadas, a seguir, compõem esse arquivo.

- Codigo do municipio;
- Número do boletim;
- Número da linha do boletim;

- Número de boletins por município;
- Número de linhas por boletim;
- Codigo do distrito;
- Código do setor;
- Situação do setor (cidade ou vila, area urbana isolada, aglomerado rural e zona rural);
- Número do agente credenciado;
- Data do início da coleta no setor;
- Data do término da coleta no setor.

9.2.2 - Sinopse Preliminar

Esse arquivo foi formado a partir das informações existentes na caderneta do recenseador - CA 2.03 e na folha de coleta - CA 2.04. Foi classificado por município e setor, exceto para o município de São Paulo, que foi classificado também por distrito e subdistrito e, para o município do Rio de Janeiro, para o qual foi incluída a variável região administrativa na classificação adotada. É composto de dois tipos de registros, a saber:

- Tipo 1 correspondente à caderneta do recenseador, com informações so bre o número do setor, número do agente credenciado, período de coleta, número de subsetores e número de páginas do CA 2.04. Existem cerca de 66 000 registros com essas características.
- Tipo 2 Cada registro corresponde a uma linha da folha de coleta CA 2.04, e contém informações relativas às áreas utilizadas (total, permanentes e temporárias), número de pessoas ocupadas, número de trato res e efetivos (bovinos, suínos e aves). Existem cerca de 5 160 000 registros com essas características.

A partir das informações constantes nesse arquivo, foram publicados os volumes da Sinopse Preliminar do Censo Agropecuário de 1980 e foi criado o arquivo para controle de empastamento do questionário geral CA 2.01.

9.2.3 - Arquivo do Questionário Complementar

Esse arquivo foi gerado a partir das informações do questionario complementar - CA 2.02, destinado ao arrolamento da produção particular e dos animais existentes de

propriedade dos empregados e moradores na area dos estabelecimentos agropecuarios.

Os dados obtidos de cada informante foram sumarizados por página (frente e verso) do documento de coleta, cada uma constituindo um registro do arquivo.

Os registros assim obtidos foram então classificados pormunicípio, setor, pasta e número do questionário CA 2.01, o que permite correlacionar informações provenientes do questionário geral com as informações oriundas do questionário complementar.

O registro de formato fixo é constituído basicamente pelos seguintes seg mentos:

- Informações de identificação do registro ou documento informações registradas no quadro 01 do questionário: lote, pasta, questionário, mu nicípio, distrito, setor e demais informações de controle referentes ao preenchimento do questionário (número de informantes, etc.);
- Informações relativas aos efetivos da pecuária ea produção animal in formações obtidas na linha de total dos quadros 02 e 04, apresentando os 15 itens do levantamento, relativos aos efetivos da pecuária e a produção animal, discriminando o código do item, o número de informantes e a quantidade;
- Informações relativas à produção vegetal e à indústria rural informa ções obtidas na linha de total dos quadros 03 e 05, apresentando os produtos agricolas, discriminando o código do item, o número de informan tes e a quantidade. O segmento reserva campos com posições fixas para os nove produtos principais relacionados no questionário e seis campos de posicionamento variável para os demais produtos.

9.2.4 - Arquivo de Dados Tabulados

O arquivo de dados tabulados constitui-se dos registros gerados durante o processo de tabulação dos resultados finais do Censo, e compreende dois tipos de arquivos formados por tabelas no formato do Sistema Tabulador "Prometeu":

- Arquivo de Totais: formado durante a fase de tabulação propriamente dita, compreende as tabelas na sua forma inicial, ou seja:
 - as 90 tabelas de divulgação, a nível estadual, gravadas no formato ma tricial do Prometeu, a nível municipal. Essas tabelas não fazem parte do plano tabular para divulgação, ficando à disposição da base, para atender pedidos específicos encaminhados ao IBGE;

- as 96 tabelas de divulgação, a nível demesorregiões, microrregiões e municípios, gravadas no formato matricial do Prometeu, com os campos de identificação ainda presentes.

Para que essas tábelas possam ser divulgadas, é preciso desidentificá-las²⁵.

- Arquivo de Divulgação: obtido após a seleção de tabelas e de produtos para divulgação, com base no arquivo de totais, e após a emissão de um quadro sintético destinado à diagramação da publicação, compreende as se guintes tabelas:
 - as tabelas de divulgação, a nível estadual, selecionadas e consolida das para a publicação;
 - as tabelas de divulgação a nível de mesorregiões, microrregiões e mu nicípios jã com os produtos selecionados de acordo com sua importân cia.

Cópias parciais ou integrais desses arquivos poderão ser fornecidas para uso em instalações de clientes.

9.2.4.1 - Formato dos Registros no Sistema "Prometeu"

O arquivo compõe-se de registros de formato variavel blocado (VB), de comprimento maximo igual a 6 226 "bytes" e de bloco de 6 230 "bytes".

Para cada tabela, existe um registro mestre com as seguintes variáveis:

- nome da tabela - 2 "bytes"

— identificação da área — 5 campos de 2 "bytes"

- numero da linha - 2 "bytes"

- número de linhas da tabela - 2 "bytes"

- número de colunas da tabela - 2 "bytes"

Seguem-se tantos registros quantos forem as linhas da tabela com as segui $\underline{\mathbf{n}}$ tes variaveis:

- nome da tabela - 2 "bytes"

— identificação da área — 5 campos de 2 "bytes"

^{25 -} Entende-se por desidentificação o processo pelo qual se trata a informação de modo que quando da utilização dos arquivos não seja possível identificar os informantes.

número da linha
número de linhas da tabela
número de colunas da tabela
2 "bytes"
número de colunas da tabela
2 "bytes"

9.2.5 - Arquivo de Dados Basicos

Esse arquivo foi formado a partir dos dados existentes no questionário ge ral - CA 2.01, com informações coletadas a nível de estabelecimento informante, utilizan do todas as variáveis pesquisadas.

9.2.5.1 - Questionario Geral

Esse questionário foi aplicado aos estabelecimentos agropecuários recenseados em 1980, e constituiu-se das seguintes informações básicas:

- condição do produtor e/ou proprietário em relação às terras do estabele cimento (arrendatário, parceiro, ocupante, proprietário individual, coo perativas, etc.);
- características do estabelecimento (area, utilização das terras, pessoal ocupado, silos, maquinaria agrícola, etc.);
- produção (pecuāria e agrīcola);
- industria rural;
- valor dos bens;
- investimentos realizados;
- financiamentos obtidos;
- despesas e receitas do estabelecimento.

Para maiores informações, verificar os capítulos 3 e 5 deste volume.

9.2.5.2 - Organização do Arquivo

Na base de dados, cada Unidade da Federação corresponde a um arquivo com posto por registros de tamanho variável, classificados por município, setor, subsetor, pasta e questionário.

Cada registro reflete a subdivisão do CA 2.01 em quadros ou grupos de variáveis, exceto para o quadro 06, que contém informações resumo do próprio questionário,

tais como:

- valor e número de cabecas:
- valor por tipo de lavoura (permanente e temporária);
- valor por tipo de produção vegetal;
- tecnologia por tipo de lavoura;
- dados do proprietário, produtor e estabelecimento.

9.2.5.3 - Características Especiais

Para a manutenção dos microdados do Censo Agropecuário na Base de Dados, foi desenvolvida uma metodologia específica destinada ao armazenamento e à recuperação das informações devido ao grande volume de itens investigados, bem como ao número significativo de estabelecimentos informantes.

Em números globais, podemos considerar os seguintes valores:

- 5 200 000 estabelecimentos informantes;
- 3 750 cruzamentos de variaveis por estabelecimento;
- 170 variaveis de controle.

Para facilidade de programação, os segmentos dos registros, que correspon dem aos quadros dos questionários, foram criados de modo a conter todas as opções de respostas possíveis. Assim, os tamanhos das variáveis foram definidos pelo maior tamanho es perado e, para permitir a operação com matrizes e facilitar a indexação, os seus tamanhos foram padronizados. O esquema adotado é ilustrado no anexo.

O comprimento total do registro assim definido \tilde{e} de 30 920 "bytes". Esse registro, designado por "registro aberto", \tilde{e} a representação interna, no computador, de um questionário do Censo Agropecuário. Com base nos números expostos, podemos observar que temos um total de 150 x 10^9 "bytes" no arquivo.

Se considerarmos o número de leituras do arquivo necessárias à crítica e correção dos dados, aquele valor poderia inviabilizar o processamento, tendo em vista as limitações de máquina e dos dispositivos de entrada e saída. A solução adotada para con ciliar os requisitos da apuração e a entrada de dados foi a de comprimir os arquivos e ex pandir os registros em memória, como se segue.

Em uma primeira fase, os registros, oriundos da digitação em um formato se melhante ao "registro aberto", foram processados através de um programa formatador. Esse programa teve a finalidade de realizar a compressão de dados com os seguintes objetivos:

- redução do volume de dados nas operações de entrada esaída, otimizando o tráfego no canal;
- redução do número de fitas magnéticas, destinadas ao armazenamento dos dados, visando inclusive, o manuseio, o controle e montagens nos disposi tivos de entrada e saída;
- aumento do número de unidades de informações por bloco processado.

9.2.5.4 - Compressão de Dados

Todas as operações envolvendo os arquivos dos dados básicos do Censo Agropecuário utilizaram necessariamente o arquivo de "registros fechados", isto $\tilde{\rm e}$, o arquivo compactado.

Para a descrição do programa de compressão, suponhamos o registro constituído de duas partes:

- uma parte fixa, formada por dados de identificação e por marcas de controle dos quadros;
- uma parte variavel, formada por segmentos com informações e marcas de controle dos campos.

O programa de compressão atuou, então, do seguinte modo:

- os dados de identificação do registro, contendo codigo do municipio, pasta, boletim, etc., não sofreram compressão.
- para as marcas de controle indicativas da presença e do status dos seg mentos de informação e das variáveis, foi efetuada a supressão da parte zonada.

Para a parte variavel, formada pelos segmentos com informações de estabe lecimento, a compressão foi realizada da seguinte forma:

- eliminação de variáveis com valor igual a zero. Nesse caso, um indicativo, nos campos de marcas, foi iniciado com valor zero;
- supressão de zeros à esquerda;
- supressão da parte zonada.

Apos o procedimento acima ter sido concluído, o registro foi gravado em $f\underline{i}$ ta magnética, constituindo o "registro fechado", que \underline{e} a forma pela qual foram armazen \underline{a} dos os dados do Censo Agropecu \underline{a} rio.

Através das operações de compressão dos registros, obteve-se um registro compactado de tamanho médio de 1 200 "bytes".

9.2.5.5 - Descompressão de Dados

Para que os dados do arquivo compactado ficassem disponíveis aos programas de aplicação, tornou-se necessária a utilização de uma subrotina, cujas funções eram ler o arquivo de "registros fechados", descomprimir o registro e colocá-lo numa "área de trabalho", em memória do computador, acessível ao programa de aplicação.

Para executar essas funções, a subrotina apoiou-se em campos de "marca de controle", que além de indicar a sua presença no registro, possibilitava calcular a sua localização em relação à origem do registro.

Após localizada a variável no "registro fechado", esta era descompactada e colocada em uma posição fixa em relação à origem do "registro aberto". Deve-se notar que so mente os campos com valores diferentes de zero na parte variável eram movidos para "área de trabalho". Essa providência evitou movimentos desnecessários na transferência de dados em memória, otimizando o desempenho da subrotina. Por outro lado, observa-se que os cam pos lidos eram superpostos na "área de trabalho" a menos que apresentassem o valor zero. Isto significa dizer que uma dada variável na "área de trabalho" só teria valor alterado quando o seu valor no "registro fechado" fosse diferente de zero. Portanto, existiram, em um dado instante, na "área de trabalho", os campos com valores do registro corrente e os campos ainda não apagados (alterados) dos registros precedentes.

A condição de pertinência da variável, na "área de trabalho", ao registro corrente era indicada pela variável de controle (valorizada com 1) nos campos de "marca de controle".

9.2.5.6 - Leitura dos Dados

Para leitura dos dados, os programadores de aplicação podem utilizar as se guintes opções:

- chamada da subrotina de descompactação pelo programa aplicativo, geren ciando a indexação das variáveis, através das "marcas de controle";
- programação em ATLAS, utilizando o Diconário de Dados para o acesso à variável e gerenciando as "marcas de controle";
- programa (Pré-processador) que gerencia "as marcas de controle" e a indexação das variáveis.

ANEXO

TAMANHO DAS VARIÁVEIS DO QUESTIONÁRIO GERAL CA 2.01

| QUADRO | VETOR | | MATRIZ | | |
|----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | Número de Linhas | Número de Dígitos da Variável | Número de Linhas | Número de Colunas | Numero de Digitos da Variavel |
| 01 | _ | _ | _ | _ | _ |
| 02 | 11 | 3 | _ | _ | _ |
| 03 | 3 | 3 3 | _ | - | _ |
| 04 | 3 | 9 5 | - | _ | - |
| 05 | 18 | 5 | - | - | - |
| 06 | 30 | 7 | _ | - | - |
| 07 | 13 | 5 5 | - | - | - |
| 08 | 13 | 5 | - | - | - |
| 09 | 13 | 5 | - | - | - |
| 10 | 5 | 9 | - | - | - |
| 11 12 | 5 6 | 9 5 | - | _ | _ |
| 13 | 5 | 5 | - | _ | _ |
| 14 | 6 | 5 | <u>-</u> | _ | _ |
| 15 | 26 | 5 9 9 | _ | <u>-</u> | <u> </u> |
| 16 | 15 | 9 | _ | _ | |
| 17 | 8 | 9 | _ | _ | _ |
| 18 | 8 | 9 | _ | - | _ |
| 19 | 13 | 9 | _ | _ | _ |
| 20 | 17 | 9 | - | - | _ |
| 21 | - | - | - | - | - |
| 22 | 16 | 9 | - | _ | - |
| 23 | 10 | 9 | - | - | - |
| 24 | 24 | 9 9 | - | | - |
| 25 | 8 | 9 | - | - | - |
| 26 | 19 | 9 | - | - | - |
| 27 28 | 11 | 9 | - 68 | 16 | 3 |
| 29 | · - |] | - | 10 | 3 |
| 30 | _ | _ | 72 | 15 | 13 |
| 31 | - | _ | 58 | 5 | 13 |
| 32 | 3 | 9 | - | _ | _ |
| 33 | _ | _ | 81 | 5 | 13 |
| 34 | - | - | - | - | - |
| 35 | - | - | 15 | 5 | 13 |
| 36 | - | - | 34 | 4 | 9 |
| 37 38 39 40 41 42 | - | - | 3 49 15 | 9 6 | 13 13 13 |
| 38 | - | - | 49 | 6 | 13 |
| 39 | - | - | | 6 | 13 |
| 40 | 10 | 12 | - | - | - ' |
| 41 | 10 14 6 | 13 13 13 | - | _ | _ |
| 42 43 | 14 6 | 13 | - | _ | _ |
| 43 | - | 13 | 14 | 4 | 13 |
| 45 | - 7 | 13 | - | _ | |
| 44 45 46 47 | _ | 13 | _ | · _ | _ |
| | 12 | 1 40 | | | |

Impresso no Centro de Serviços Gráficos do IBGE, Rio de Janeiro — RJ. — O. S. 24 341 —