



**Investigações
Experimentais**

Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios PNAD COVID19

Setembro/2020

Resultado mensal

Presidente da República
Jair Messias Bolsonaro

Ministro da Economia
Paulo Roberto Nunes Guedes

Secretário Especial de Fazenda
Waldery Rodrigues Junior

**INSTITUTO BRASILEIRO
DE GEOGRAFIA E
ESTATÍSTICA - IBGE**

Presidente
Susana Cordeiro Guerra

Diretora-Executiva
Marise Maria Ferreira

ORGÃOS ESPECÍFICOS SINGULARES

Diretoria de Pesquisas
Eduardo Luiz G. Rios Neto

Diretoria de Geociências
João Bosco de Azevedo

Diretoria de Informática
Carlos Renato Pereira Cotovio

Centro de Documentação e Disseminação de Informações
Carmen Danielle Lins Mendes Macedo

Escola Nacional de Ciências Estatísticas
Maysa Sacramento de Magalhães

UNIDADE RESPONSÁVEL

Diretoria de Pesquisas
Coordenação de Trabalho e Rendimento
Maria Lucia França Pontes Vieira



**Investigações
Experimentais**

Estatísticas Experimentais

Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios PNAD COVID19

Setembro/2020

Resultados mensal

Apresentação

O Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE divulga, nesta publicação, os resultados da Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 para o mês de setembro de 2020. Desenvolvida no âmbito do Sistema Integrado de Pesquisas Domiciliares do IBGE - SIPD, é a primeira pesquisa divulgada com o selo de Estatística Experimental, recém-criado pelo Instituto. A PNAD COVID19 está sendo apresentada como Estatística Experimental pois ainda está sob avaliação, ou seja, ainda não atingiu um grau completo de maturidade em termos de harmonização, cobertura ou metodologia.

A PNAD COVID19 foi implementada em plena pandemia da COVID19 não só para obter informações sobre os sintomas referidos da síndrome gripal, como também para ser utilizada como instrumento de avaliação e monitoramento do combate aos efeitos dessa pandemia sobre o mercado de trabalho brasileiro. Constitui uma pesquisa de amostra fixa de domicílios (“painel domiciliar”) que segue, mensalmente, as unidades amostradas em cada uma das quatro semanas do mês. A âncora dessa amostra é formada pelos domicílios entrevistados pela PNAD Contínua no primeiro trimestre de 2019; sendo assim, será possível não só avaliar o presente, mas também, futuramente, a dinâmica temporal da pandemia, isto é, o antes, o durante e o depois.

O instrumento de coleta das informações é dinâmico, sujeito a alterações ao longo do período de sua aplicação, o que possibilita, ao longo da pandemia, produzir, além de informações sobre saúde, outras necessárias a elucidar os aspectos socioeconômicos e demográficos desse fenômeno. A tempestividade das divulgações semanais e de uma divulgação mensal mais detalhada, agregando as quatro semanas, servirá como um farol a iluminar as nuances da crise e as alternativas de recuperação.

Eduardo Rios Neto
Diretor de Pesquisas

Introdução

A Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 é uma versão da PNAD Contínua, com coleta de dados por telefone. Seus objetivos incluem estimar o número de pessoas com sintomas referidos associados à síndrome gripal e obter informações sobre a procura por estabelecimento de saúde, por tipo de estabelecimento procurado. Adicionalmente, a pesquisa pretende monitorar as transformações ocorridas no mercado de trabalho brasileiro durante a pandemia.

Para a realização da PNAD COVID19, foi utilizada como base a amostra de domicílios da PNAD Contínua do 1º trimestre de 2019. Essa amostra foi submetida a um processo de pareamento para integração com outras bases de dados, buscando-se obter números de telefone para cada domicílio. Esse procedimento resultou em uma amostra com ao menos um telefone disponível de 193 662 domicílios, representando cerca de 92% da amostra-base, os quais foram distribuídos em conjuntos de cerca de 48 mil domicílios por semana. A amostra da PNAD COVID19 é fixa, ou seja, os domicílios entrevistados no primeiro mês de coleta de dados permanecerão na amostra dos meses subsequentes até o fim da pesquisa.

O questionário da pesquisa, na sua primeira edição, se divide em três partes, sendo uma direcionada a questões dos sintomas associados à síndrome gripal, a segunda, a questões de trabalho e, a última para questões de rendimento de outras fontes. Nas questões de saúde, investiga-se a ocorrência de alguns dos principais sintomas da COVID19 no período de referência, considerando-se todos os moradores do domicílio. Para aqueles que apresentaram algum sintoma, perguntam-se quais as providências tomadas para alívio dos sintomas; se buscaram por atendimento médico devido a esses sintomas; e o tipo de estabelecimento de saúde procurado. Nas questões de trabalho, busca-se classificar a população em idade de trabalhar nas seguintes categorias: ocupados, desocupados e pessoas fora da força de trabalho. Investiga-se, ainda, os seguintes aspectos: ocupação e atividade; afastamento do trabalho e o motivo do afastamento; exercício de trabalho remoto; busca por trabalho; motivo por não ter procurado trabalho; horas semanais efetivamente e habitualmente trabalhadas; assim como o rendimento efetivo e habitual do trabalho. Por fim, visando compor o rendimento domiciliar, pergunta-se se algum morador recebeu outros rendimentos não oriundos do trabalho, tais como: aposentadoria, BPC-LOAS, Bolsa Família, algum auxílio emergencial relacionado à COVID19, seguro desemprego, aluguel e outros. Cabe ressaltar que a PNAD COVID19 é uma pesquisa com instrumento dinâmico de coleta das informações; portanto, o questionário está sujeito a alterações ao longo do período de sua aplicação.

Em julho novos temas foram introduzidos, entre eles a realização de algum teste para identificar COVID19 e o resultado do exame; existência de comorbidades; comportamento diante do distanciamento social; existência de material de higiene e proteção; aquisição de empréstimos; e sobre a frequência à escola e realização de atividades da escola.

A pesquisa prevê divulgações semanais, para alguns indicadores, em nível Brasil, e divulgações mensais para um conjunto mais amplo de indicadores, por Grandes Regiões e Unidades da Federação.

Conceitos e definições

Os conceitos e definições necessários para o entendimento dos resultados da pesquisa são listados a seguir.

Indicadores de trabalho

Pessoas em idade de trabalhar

Definem-se como pessoas em idade de trabalhar as pessoas de 14 anos ou mais de idade na data de referência.

Condição em relação à força de trabalho

As pessoas são classificadas, quanto à condição em relação à força de trabalho na semana de referência, como na força de trabalho e fora da força de trabalho.

Pessoas na força de trabalho

São classificadas como na força de trabalho na semana de referência as pessoas ocupadas e as pessoas desocupadas nessa semana.

Pessoas fora da força de trabalho

São classificadas como fora da força de trabalho na semana de referência as pessoas que não estavam ocupadas nem desocupadas nessa semana.

Taxa de participação na força de trabalho

É o percentual de pessoas na força de trabalho na semana de referência em relação às pessoas em idade de trabalhar nessa semana, isto é: $\text{[Força de trabalho/pessoas em idade de trabalhar]} \times 100$

Condição de ocupação

As pessoas em idade de trabalhar são classificadas, quanto à condição de ocupação na semana de referência, em ocupadas e desocupadas.

Pessoas ocupadas

São classificadas como ocupadas na semana de referência as pessoas que, nesse período, trabalharam pelo menos uma hora completa em trabalho remunerado em dinheiro, produtos, mercadorias ou benefícios (moradia, alimentação, roupas, treinamento etc.), ou em trabalho sem remuneração direta em ajuda à atividade econômica de membro do domicílio ou parente que reside em outro domicílio, ou, ainda, as que tinham trabalho remunerado do qual estavam temporariamente afastadas nessa semana.

Consideram-se como ocupadas temporariamente afastadas de trabalho remunerado as pessoas que não trabalharam durante pelo menos uma hora completa na semana de referência por motivo de quarentena, isolamento, distanciamento social ou férias coletivas devido à pandemia; férias, folga, jornada variável ou licença remunerada (em decorrência de maternidade, paternidade, saúde ou acidente da própria pessoa, estudo, casamento, licença-prêmio etc.). Além disso, também foram consideradas ocupadas as pessoas afastadas por motivo diferente dos já citados, desde que o período transcorrido do afastamento fosse inferior a quatro meses, contados até o último dia da semana de referência.

As pessoas ocupadas, não afastadas temporariamente, poderiam exercer suas atividades de forma presencial ou remota (*home office*, teletrabalho, ou trabalho à distância).

Pessoas desocupadas

São classificadas como desocupadas na semana de referência as pessoas sem trabalho em ocupação nessa semana que tomaram alguma providência efetiva para consegui-lo na semana anterior à semana de referência.

Nível da ocupação

É o percentual de pessoas ocupadas na semana de referência em relação às pessoas em idade de trabalhar nessa semana, isto é: $[\text{Pessoas ocupadas} / \text{pessoas em idade de trabalhar}] \times 100$

Taxa de desocupação

É o percentual de pessoas desocupadas na semana de referência em relação às pessoas na força de trabalho nessa semana, isto é: $[\text{Pessoas desocupadas} / \text{força de trabalho}] \times 100$

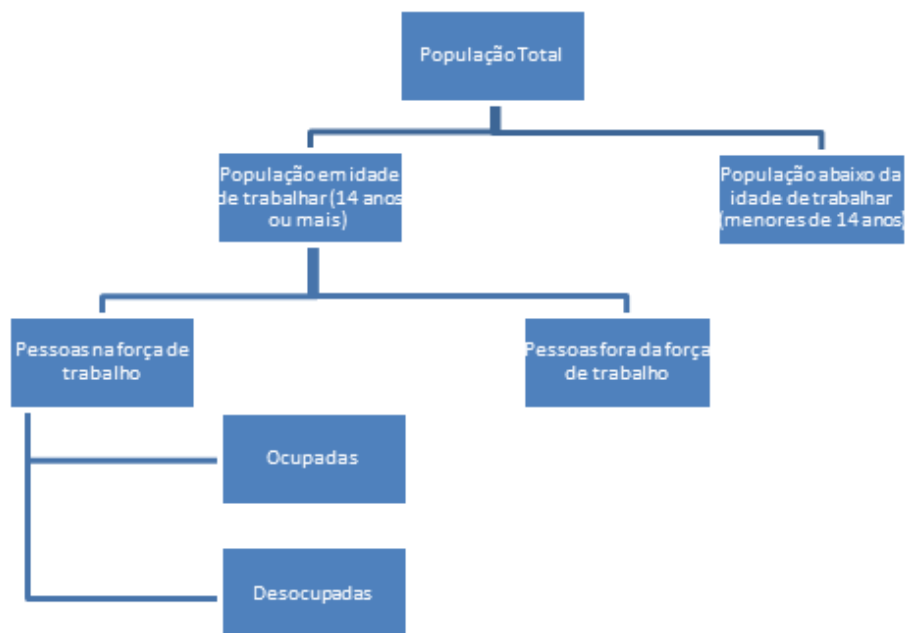
Trabalhadores informais

As pessoas foram classificadas como trabalhadores informais quando eram ocupadas como empregado do setor privado sem carteira; trabalhador doméstico sem carteira; empregador que não contribui para o INSS; trabalhador por conta própria que não contribui para o INSS; ou trabalhador não remunerado em ajuda a morador do domicílio ou parente.

Proxy da taxa de informalidade

É o percentual de pessoas ocupadas como trabalhadores informais em relação ao total de pessoas ocupadas, isto é: $[\text{Trabalhadores informais} / \text{pessoas ocupadas}] \times 100$

Classificação da população em idade de trabalhar



Classificação da população ocupada, de acordo com os grupamentos de atividade

As atividades foram categorizadas para se aproximar dos grupamentos de atividade divulgados na PNAD Contínua. Esses grupamentos seguem a Classificação Nacional de Atividades Econômicas Domiciliar - CNAE-Domiciliar 2.0, que é uma adaptação da Classificação Nacional de Atividades Econômicas - CNAE 2.0 para as pesquisas domiciliares. Os demais níveis mais desagregados da CNAE - Domiciliar 2.0 não foram investigados.

Os grupamentos apresentados são:

Agricultura, pecuária, produção florestal, pesca e aquicultura;

Indústria geral;

Construção;

Comércio, reparação de veículos automotores e motocicletas;

Transporte, armazenagem e correio;

Alojamento e alimentação

Informação, comunicação e atividades financeiras, imobiliárias, profissionais e administrativas;

Administração pública, defesa, seguridade social, educação, saúde humana e serviços sociais;

Serviços domésticos; e

Outros serviços.

Classificação da população ocupada, de acordo com a posição na ocupação e a categoria do emprego

São definidas quatro categorias de posição na ocupação:

Empregado - Pessoa que trabalhava para um empregador (pessoa física ou jurídica), geralmente obrigando-se ao cumprimento de uma jornada de trabalho e recebendo, em contrapartida, uma remuneração;

Trabalhador doméstico - pessoa que trabalhava prestando serviço doméstico remunerado em dinheiro ou benefícios, em uma ou mais unidades domiciliares;

Conta própria - Pessoa que trabalhava explorando o seu próprio empreendimento, sozinha ou com sócio, sem ter empregado e contando, ou não, com a ajuda de trabalhador familiar auxiliar;

Empregador - Pessoa que trabalhava explorando o seu próprio empreendimento, com pelo menos um empregado; e

Trabalhador familiar auxiliar - pessoa que trabalhou sem remuneração, durante pelo menos uma hora na semana de referência, em ajuda na atividade econômica de membro da unidade domiciliar ou de parente que residia em outra unidade domiciliar.

Os empregados, quanto à categoria do emprego, são classificados em:

Com carteira de trabalho assinada;

Militares e funcionários públicos estatutários; ou

Sem carteira de trabalho assinada.

Classificação de ocupações

As ocupações foram categorizadas para se aproximar dos grupamentos de ocupação divulgados na PNAD Contínua. Esses grupamentos seguem a Classificação de Ocupações para Pesquisas Domiciliares - COD, que foi desenvolvida pelo IBGE para as pesquisas domiciliares, tendo como referência a International Standard Classification of Occupations - ISCO-08, da Organização Internacional do Trabalho - OIT (International Labour Organization - ILO). Os demais níveis mais desagregados da COD não foram investigados.

Os grupamentos apresentados são:

Diretores e gerentes;

Profissionais das ciências e intelectuais;

Técnicos e profissionais de nível médio;

Trabalhadores de apoio administrativo;

Trabalhadores dos serviços, vendedores dos comércios e mercados;

Trabalhadores qualificados da agropecuária, florestais, da caça e da pesca;

Trabalhadores qualificados, operários e artesões da construção, das artes mecânicas e outros ofícios;

Operadores de instalações e máquinas e montadores;

Ocupações elementares; e

Membros das forças armadas, policiais e bombeiros militares.

Horas trabalhadas

As horas trabalhadas são aquelas em que a pessoa: trabalha no local de trabalho; ou trabalha fora do local de trabalho em tarefas relacionadas com a sua ocupação. As horas trabalhadas não incluem o tempo gasto nas viagens da residência para o trabalho e as pausas para as refeições.

Horas habitualmente trabalhadas por semana

As horas habitualmente trabalhadas são aquelas que a pessoa tinha o hábito ou costumava dedicar ao trabalho; portanto, independem de a pessoa ter trabalhado ou não na semana de referência. As horas habitualmente trabalhadas foram investigadas para o trabalho principal, o secundário e os demais trabalhos que a pessoa tinha na semana de referência.

Horas efetivamente trabalhadas na semana

As horas efetivamente trabalhadas são aquelas que a pessoa, de fato, dedicou ao trabalho na semana de referência. As horas habitualmente trabalhadas foram investigadas para o trabalho principal, o secundário e os demais trabalhos que a pessoa tinha na semana de referência.

Rendimento médio real habitual das pessoas ocupadas em todos os trabalhos

Investigou-se o rendimento mensal habitualmente recebido de todos os trabalhos que a pessoa tinha na semana de referência. O deflator utilizado é o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo - IPCA, calculado pelo IBGE. Considerou-se como rendimento mensal habitualmente recebido do trabalho aquele que a pessoa habitualmente ganhava em um mês completo de trabalho.

Massa de rendimento médio real habitual das pessoas ocupadas em todos os trabalhos

É a soma dos rendimentos brutos habitualmente recebidos de todas as pessoas ocupadas em todos os trabalhos que tinham na semana de referência. O deflator utilizado é o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo - IPCA.

Rendimento médio real efetivo das pessoas ocupadas em todos os trabalhos no mês de referência

Investigou-se o rendimento efetivamente recebido no mês de referência em todos trabalhos que a pessoa tinha na semana de referência.

Massa de rendimento médio real efetivo das pessoas ocupadas em todos os trabalhos

É a soma dos rendimentos brutos efetivamente recebidos no mês de referência de todas as pessoas ocupadas em todos os trabalhos que tinham na semana de referência. O deflator utilizado é o Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo - IPCA.

Rendimento de outras fontes

O rendimento de outras fontes compreende os rendimentos, recebidos em dinheiro, que não são oriundos de trabalho da semana de referência e nem de natureza esporádica (tais como: ganho de loteria, venda de bem móvel ou imóvel, saque do Fundo de Garantia por Tempo de Serviço - FGTS, restituição do imposto de renda, herança, indenização de seguro etc.). Compreende os rendimentos de:

Programa social - Rendimento do Benefício de Prestação Continuada - BPC, Bolsa Família e de outros programas sociais do governo federal, estadual ou municipal;

Auxílio emergencial relacionado ao coronavírus - Transferências de rendimentos às famílias feitas pelos governos federal, estadual ou municipal;

Aposentadoria ou pensão de instituto de previdência ou do governo federal;

Seguro-desemprego ou seguro defeso;

Pensão alimentícia, doação ou mesada;

Aluguel ou arrendamento; e

Outro rendimento.

Rendimento de todas as fontes

O rendimento de todas as fontes das pessoas de 14 anos ou mais de idade compreende a soma do rendimento mensal habitualmente recebido de todos os trabalhos e do rendimento recebido de outras fontes no mês de referência. O rendimento de todas as fontes das pessoas de menos de 14 anos de idade foi o rendimento recebido de outras fontes no mês de referência.

Rendimento domiciliar

Considerou-se como rendimento domiciliar a soma dos rendimentos de todas as fontes dos moradores do domicílio, exclusive os das pessoas cuja condição no domicílio fosse pensionista, empregado doméstico ou parente do empregado doméstico.

Rendimento domiciliar *per capita*

Considerou-se como rendimento domiciliar *per capita* a divisão do rendimento domiciliar pelo número de moradores do domicílio, exclusive os daqueles cuja condição no domicílio fosse pensionista, empregado doméstico ou parente do empregado doméstico.

Indicadores de saúde

Sintoma

Pergunta-se aos moradores do domicílio se, na semana de referência, semana anterior à semana de coleta, tiveram determinados sintomas associados à síndrome gripal: febre; tosse; dor de garganta; dificuldade de respirar; dor de cabeça; dor no peito; náusea; nariz entupido ou escorrendo; fadiga; dor nos olhos; perda de cheiro ou de sabor; ou dor muscular. As repostas podiam ser: sim, não ou não sabe.

Estabelecimento de saúde

Aos moradores que tiveram ao menos algum dos sintomas na semana de referência e procuraram estabelecimento de saúde para tratamento, é pesquisado o tipo de estabelecimento procurado, assim classificado: posto de saúde, Unidade Básica de Saúde (UBS), ou Equipe de Saúde da Família; pronto socorro do SUS/UPA; hospital do SUS; ambulatório ou consultório privado ou ligado às forças armadas; pronto socorro privado ou ligado às forças armadas; ou hospital privado ou ligado às forças armadas. O morador poderia responder positivamente a mais de uma opção.

Providências para alívio dos sintomas

Aos moradores que tiveram ao menos algum dos sintomas na semana de referência e não procuraram estabelecimento de saúde para tratamento, é perguntado que providências tomou para alívio dos sintomas, assim classificadas: ficou em casa; ligou para algum profissional de saúde; comprou ou tomou remédio por conta própria; comprou ou tomou remédio por orientação médica; recebeu visita de algum profissional de saúde do SUS (equipe de saúde da família, agente comunitário etc.); recebeu visita de profissional de saúde particular; ou outra providência. O morador poderia responder positivamente a mais de uma opção.

Comentários

Indicadores de trabalho

Em setembro de 2020, foram estimadas 211,4 milhões de pessoas residentes no Brasil, das quais 170,5 milhões de 14 anos ou mais de idade, que correspondem à população em idade de trabalhar. Essa última se divide em população ocupada, população desocupada e população fora da força de trabalho. Segundo os dados da PNAD COVID19, a população ocupada totalizava 84,4 milhões de pessoas no início da pesquisa, em maio, 82,1 milhões de pessoas no mês de agosto e 82,9 milhões em setembro (ou seja, aumento de 1,0% em relação a agosto, mas ainda acumulando uma redução de 1,7% em relação a maio); já a população desocupada passou de 10,1 milhões de pessoas no começo da pesquisa para 12,9 milhões em agosto e, agora, 13,5 milhões de pessoas (aumento de 4,3% na margem e de 33,1% desde o início da pesquisa, acumulando sucessivos aumentos mês a mês). Portanto, neste mesmo período, a força de trabalho, que corresponde à soma da população ocupada e a desocupada, passou de 94,5 milhões em maio para 95,1 milhões em agosto e 96,4 milhões agora em setembro (aumento de 1,4% em relação a agosto e de 2,0% em relação a maio). Enquanto isso, o contingente de pessoas fora da força de trabalho passou de 75,4 milhões em maio para 75,2 milhões em agosto e 74,1 milhões de pessoas em setembro, o que corresponde a uma redução de 1,5% na margem e 1,7% em relação a maio. Esses números demonstram a consolidação do retorno às atividades ao redor do país, com mais pessoas mês a mês deixando de estar fora da força de trabalho.

Tabela 1 - População residente, em idade de trabalhar, ocupada, desocupada, na força de trabalho e fora da força de trabalho na semana de referência (mil pessoas) – Brasil e Grandes Regiões – maio, agosto e setembro de 2020

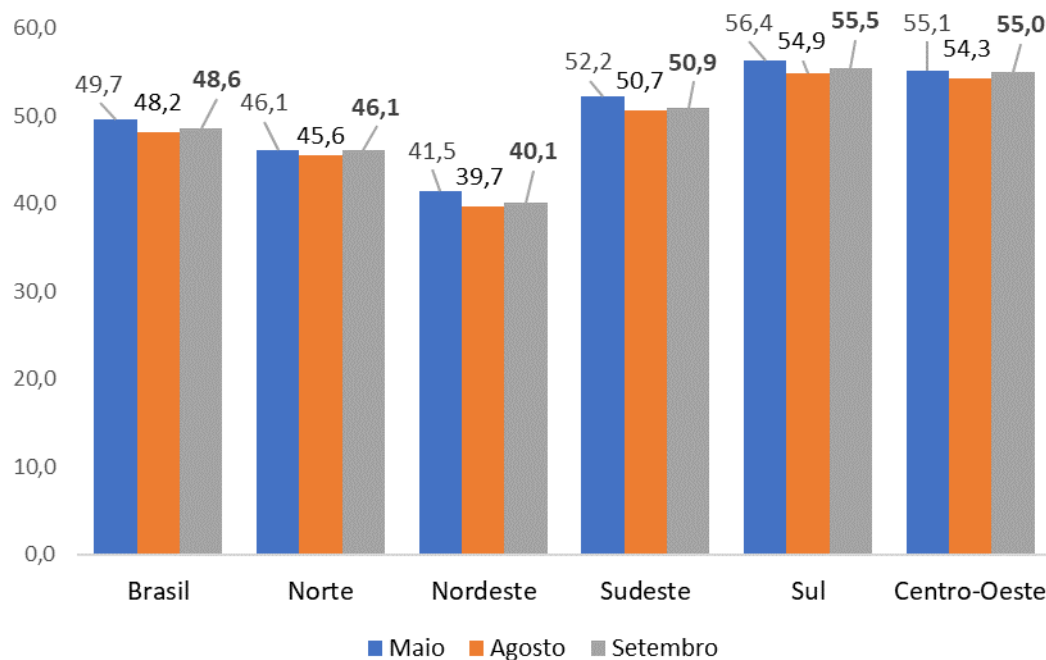
	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Maio						
População residente	210 869	18 311	57 190	88 901	30 117	16 350
Pessoas de 14 anos ou mais de idade	169 893	13 836	45 413	72 879	24 751	13 014
Pessoas na força de trabalho	94 533	7 158	21 214	42 750	15 309	8 103
Pessoas ocupadas	84 404	6 372	18 830	38 077	13 949	7 176
Pessoas desocupadas	10 129	786	2 384	4 673	1 359	927
Pessoas fora da força de trabalho	75 360	6 678	24 199	30 129	9 442	4 912
Agosto						
População residente	211 262	18 368	57 264	89 059	30 170	16 401
Pessoas de 14 anos ou mais de idade	170 312	13 933	45 459	73 045	24 801	13 075
Pessoas na força de trabalho	95 068	7 397	21 389	43 078	15 124	8 080
Pessoas ocupadas	82 141	6 350	18 038	37 045	13 611	7 096
Pessoas desocupadas	12 926	1 047	3 351	6 033	1 512	984
Pessoas fora da força de trabalho	75 245	6 536	24 070	29 967	9 677	4 995
Setembro						
População residente	211 392	18 387	57 288	89 111	30 188	16 418
Pessoas de 14 anos ou mais de idade	170 531	13 956	45 527	73 145	24 806	13 097
Pessoas na força de trabalho	96 421	7 550	21 985	43 448	15 251	8 187
Pessoas ocupadas	82 934	6 436	18 279	37 262	13 760	7 198
Pessoas desocupadas	13 486	1 114	3 706	6 185	1 491	989
Pessoas fora da força de trabalho	74 110	6 406	23 542	29 697	9 555	4 909
Variação Agosto-Setembro(%)						
População residente	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Pessoas de 14 anos ou mais de idade	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2
Pessoas na força de trabalho	1,4	2,1	2,8	0,9	0,8	1,3
Pessoas ocupadas	1,0	1,3	1,3	0,6	1,1	1,4
Pessoas desocupadas	4,3	6,4	10,6	2,5	-1,4	0,6
Pessoas fora da força de trabalho	-1,5	-2,0	-2,2	-0,9	-1,3	-1,7
Variação Maio-Setembro(%)						
População residente	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,4
Pessoas de 14 anos ou mais de idade	0,4	0,9	0,3	0,4	0,2	0,6
Pessoas na força de trabalho	2,0	5,5	3,6	1,6	-0,4	1,0
Pessoas ocupadas	-1,7	1,0	-2,9	-2,1	-1,4	0,3
Pessoas desocupadas	33,1	41,8	55,4	32,4	9,7	6,8
Pessoas fora da força de trabalho	-1,7	-4,1	-2,7	-1,4	1,2	0,0

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Pessoas ocupadas

O nível da ocupação, isto é, o percentual de pessoas ocupadas em relação às pessoas em idade de trabalhar, passou de 49,7% em maio, para 48,2% em agosto e 48,6% em setembro, configurando uma trajetória em “U”, com seu valor mínimo em julho (47,9%). Em comparação com o mês anterior, o indicador apresentou ligeiro aumento nas estimativas em todas as Grandes Regiões, sendo as regiões Nordeste e Norte novamente as que possuíam os menores, 40,1% e 46,1%, respectivamente. Desde o início da pesquisa, estas regiões possuem menos da metade das pessoas em idade de trabalhar ocupadas no mercado de trabalho.

Gráfico 1 - Nível da ocupação das pessoas de 14 anos ou mais de idade na semana de referência - Brasil e Grandes Regiões (%) – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Pessoas ocupadas afastadas do trabalho que tinham na semana de referência

No Brasil, em setembro, dos 82,9 milhões de ocupados, 5,4 milhões estavam afastados do trabalho que tinham na semana de referência¹, das quais 3,0 milhões estavam afastados devido ao distanciamento social, representando quedas de 19,7% e 27,6% em relação ao total de pessoas afastadas verificado em agosto (respectivamente em relação às pessoas afastadas por qualquer motivo e às pessoas afastadas por causa do distanciamento social ou falta de trabalho na localidade). Estes indicadores vêm apresentando quedas sucessivas desde o início da pandemia, à medida em que as restrições de isolamento vão sendo abrandadas pelo Brasil, e já acumulam quedas de 71,7% e 80,9% respectivamente. A redução dos afastamentos do trabalho devido à pandemia também pôde ser verificada através da redução da proporção de pessoas afastadas por este motivo no total de pessoas ocupadas, que de agosto para setembro, passou de 5,0% para 3,6%. Em maio, este percentual era de 18,6%.

Regionalmente, em setembro, o Norte continuou com o posto de região com maior percentual de pessoas afastadas do trabalho devido ao distanciamento social tomado do Nordeste em agosto, 4,7%, contra 4,2% do próprio Nordeste. Em seguida, as Regiões Sudeste e Centro-Oeste aparecem com 3,4%, e a Região Sul figura novamente como a menos afetada com 2,9%. Assim como verificado para o Brasil, em todas as

¹ As pessoas podem estar temporariamente afastadas do trabalho que tinham por motivos de férias, licença médica, licença para estudo, licença maternidade, entre outros motivos.

Grandes Regiões, a proporção de pessoas que estavam afastadas de seus trabalhos por motivo do distanciamento social reduziu de agosto para setembro, repetindo a tendência desde maio.

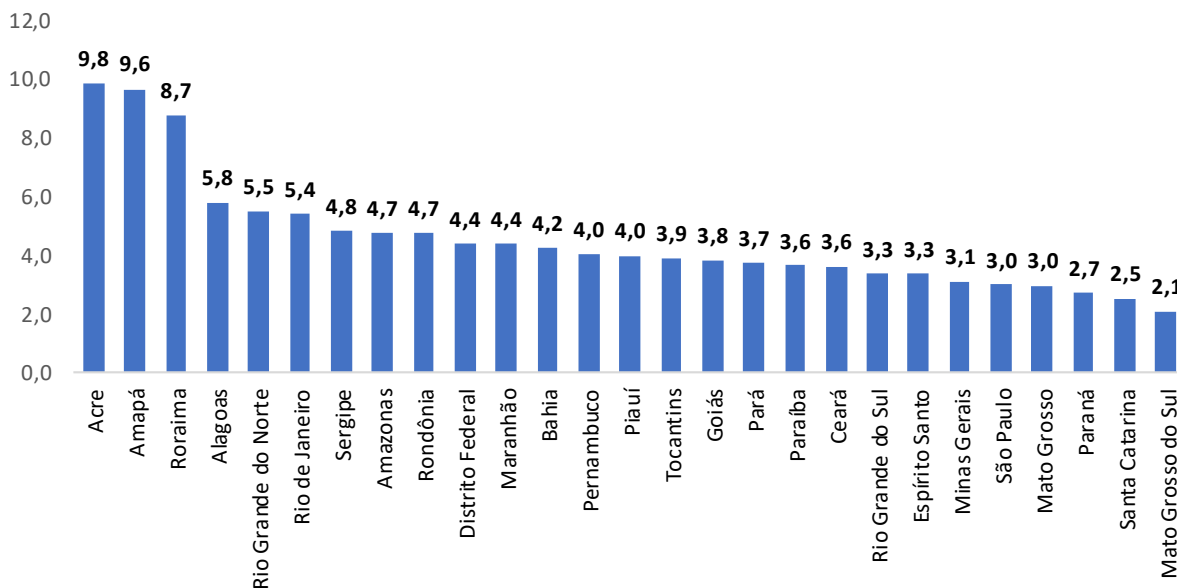
Tabela 2 - Pessoas ocupadas e pessoas que estavam temporariamente afastadas do trabalho que tinham na semana de referência – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020

	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Maio						
Populacao ocupada (mil pessoas)	84 404	6 372	18 830	38 077	13 949	7 176
Pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham (mil pessoas)	18 964	1 792	5 726	8 233	1 976	1 237
Pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social (mil pessoas)	15 725	1 487	5 001	6 801	1 447	990
Percentual de pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham no total da populacao ocupada (%)	22,5	28,1	30,4	21,6	14,2	17,2
Percentual de pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social no total da populacao ocupada (%)	18,6	23,3	26,6	17,9	10,4	13,8
Agosto						
Populacao ocupada (mil pessoas)	82 141	6 350	18 038	37 045	13 611	7 096
Pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham (mil pessoas)	6 687	616	1 708	2 852	941	570
Pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social (mil pessoas)	4 145	417	1 142	1 748	511	327
Percentual de pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham no total da populacao ocupada (%)	8,1	9,7	9,5	7,7	6,9	8,0
Percentual de pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social no total da populacao ocupada (%)	5,0	6,6	6,3	4,7	3,8	4,6
Setembro						
Populacao ocupada (mil pessoas)	82 934	6 436	18 279	37 262	13 760	7 198
Pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham (mil pessoas)	5 370	482	1 325	2 295	797	472
Pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social (mil pessoas)	3 003	303	773	1 282	397	248
Percentual de pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham no total da populacao ocupada (%)	6,5	7,5	7,2	6,2	5,8	6,6
Percentual de pessoas ocupadas e afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social no total da populacao ocupada (%)	3,6	4,7	4,2	3,4	2,9	3,4

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

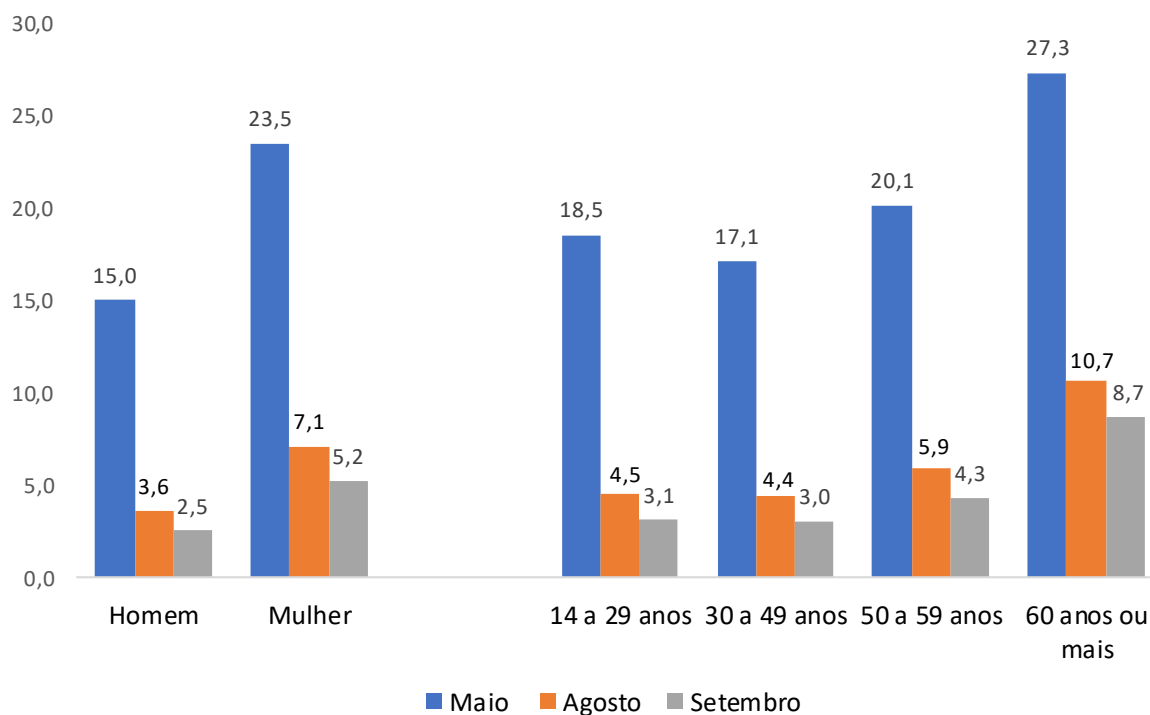
Por Unidades da Federação, o Acre foi o que apresentou a maior proporção da população ocupada que estava afastada do trabalho que tinha devido ao distanciamento social, 9,8%. Em todas as Unidades da Federação o percentual de pessoas ocupadas afastadas do trabalho devido ao distanciamento social foi menor que o registrado em agosto.

Gráfico 2 – Percentual de pessoas ocupadas que estavam temporariamente afastadas do trabalho que tinham devido ao distanciamento social na semana de referência no total da população ocupada – Unidades da Federação – Setembro de 2020



Por grupos de idade foi verificado que as pessoas com 60 anos ou mais de idade ainda eram as proporcionalmente mais afastadas do trabalho que tinham em função da pandemia, padrão que tem sido observado desde o início da pesquisa, em maio. Em agosto, 10,7% das pessoas ocupadas de 60 anos ou mais estavam afastadas do trabalho. Em setembro, a proporção reduziu para 8,7%. Aliás, em todos os grupos etários o percentual de afastamento por este motivo sofreu redução. Por sexo, como observado em todos os meses anteriores, as mulheres tiveram maior percentual de afastamento devido à pandemia. Em setembro, 5,2% das mulheres ocupadas estavam afastadas de seu trabalho por causa do distanciamento social (em agosto esse percentual era de 7,1%), enquanto para os homens esse percentual ficou em 2,5% em setembro (3,6% em agosto).

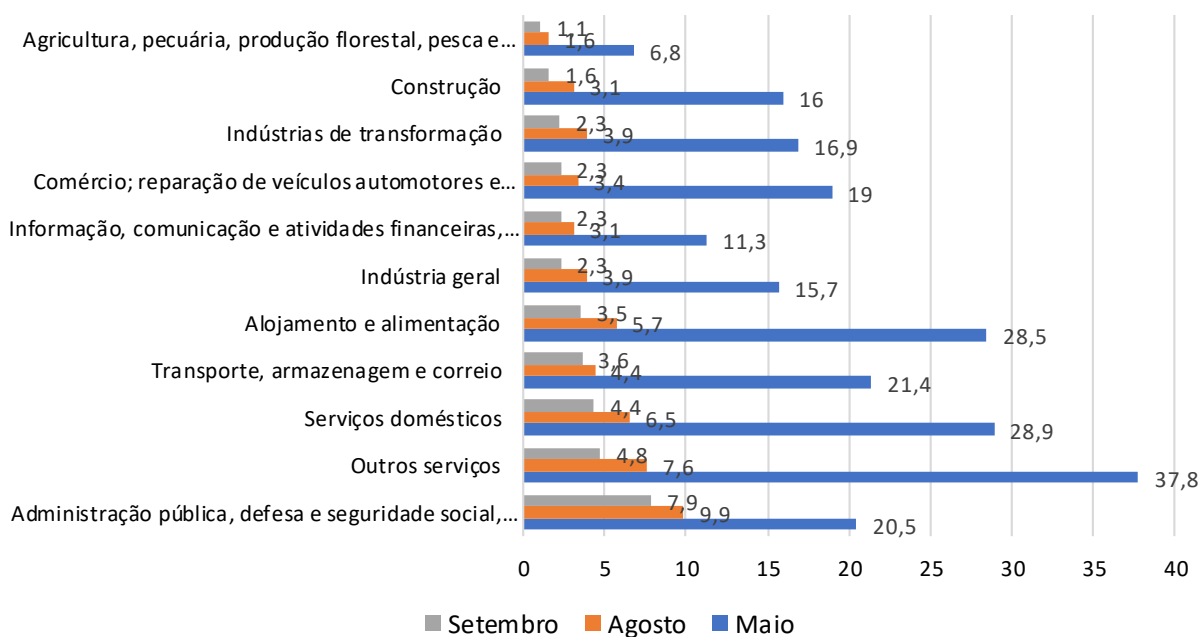
Gráfico 3 - Percentual de pessoas ocupadas que estavam temporariamente afastadas do trabalho que tinham na semana de referência no total de pessoas ocupadas, por sexo e grupos de idade – Brasil – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Em relação aos grupamentos de atividade, o da *Agricultura, pecuária, produção florestal, pesca e aquicultura* continuou registrando o menor percentual de pessoas afastadas (1,1%), enquanto os grupamentos da *Administração pública, defesa e seguridade social, educação e saúde* (7,9%), *Outros serviços* (4,8%) e *Serviço doméstico* (4,4%) foram os que tiveram maior proporção de pessoas afastadas do trabalho. Em todos os grupamentos houve redução, de um mês para o outro, na proporção de pessoas afastadas devido ao distanciamento social, com destaque para o setor de *Outros Serviços* (redução de 2,8 pontos percentuais).

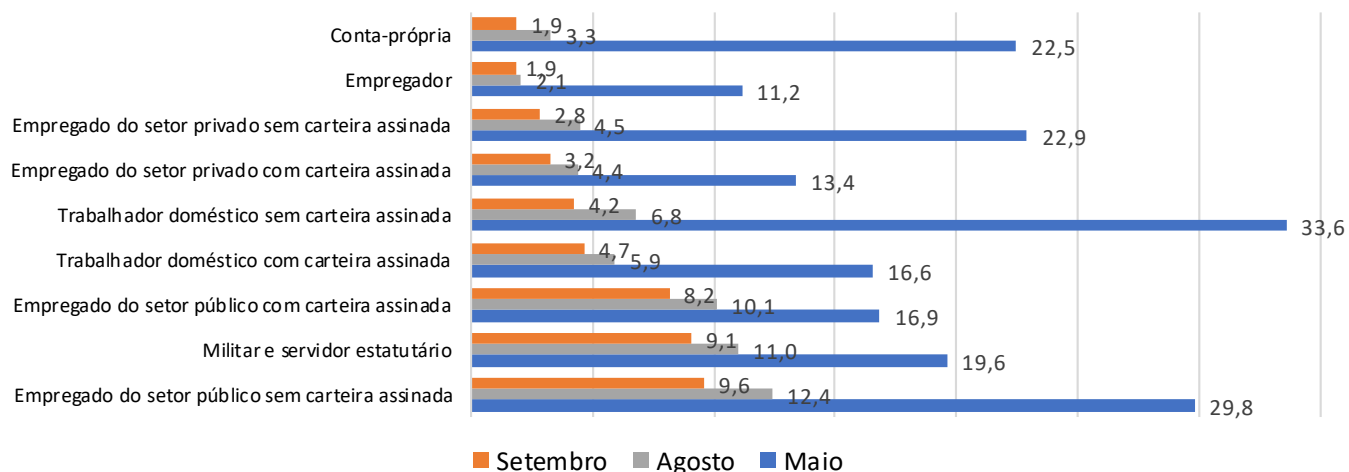
Gráfico 4 - Percentual de pessoas ocupadas que estavam temporariamente afastadas do trabalho que tinham na semana de referência no total de pessoas ocupadas, por grupamentos de atividade – Brasil – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Em relação à posição na ocupação e categoria do emprego os dados seguem evidenciando os trabalhadores do setor privado, trabalhadores por conta própria e empregadores como as categorias menos afastadas proporcionalmente de suas ocupações, repetindo o padrão do mês anterior, assim como, na outra ponta, os trabalhadores ligados ao setor público são os proporcionalmente mais afastados de suas ocupações (empregados do setor público sem carteira assinada; militares e servidores estatutários; e empregados do setor público com carteira assinada). O valor desse percentual de afastamento também evidencia a diferença do setor público para o privado, tendo os primeiros um percentual de afastamento entre 8% e 10%, enquanto todas as demais categorias tiveram um percentual de afastamento inferior a 5%. Para o Brasil, os trabalhadores por conta própria e empregadores registraram o menor percentual de pessoas afastadas devido à pandemia (ambos com 1,9%), seguido pelos empregados do setor privado sem carteira (2,8%) e os empregados do setor privado com carteira (3,2%), os trabalhadores domésticos vieram logo na sequência (4,2% entre os sem carteira e 4,7% entre os com carteira), em seguida os empregados do setor público com carteira (8,2%), os militares e servidores estatutários (9,1%), e, por fim, os empregados do setor público sem carteira (9,6%). Em relação a agosto, houve redução na proporção de pessoas afastadas em todas as categorias de posição na ocupação.

Gráfico 5 - Percentual de pessoas ocupadas que estavam temporariamente afastadas do trabalho que tinham na semana de referência devido ao distanciamento social no total de pessoas ocupadas, por posição e categoria da ocupação – Brasil – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Foi verificado que entre os ocupados que estavam afastados do trabalho que tinham na semana de referência no Brasil (5,4 milhões), aproximadamente 1,1 milhões de pessoas estavam sem a remuneração do trabalho, este total representava 19,8% do total de pessoas afastadas do trabalho que tinham, em agosto este percentual chegou a 23,7%, mas vem caindo consistentemente ao longo da pandemia. A Região Sudeste teve o menor percentual, 17,6% e a Região Norte, o maior percentual, 24,1%. Houve redução do percentual de pessoas nestas condições em todas as Grandes Regiões quando comparadas ao mês de agosto.

Tabela 3 - Pessoas ocupadas e pessoas que estavam temporariamente afastadas do trabalho que tinham na semana de referência – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020

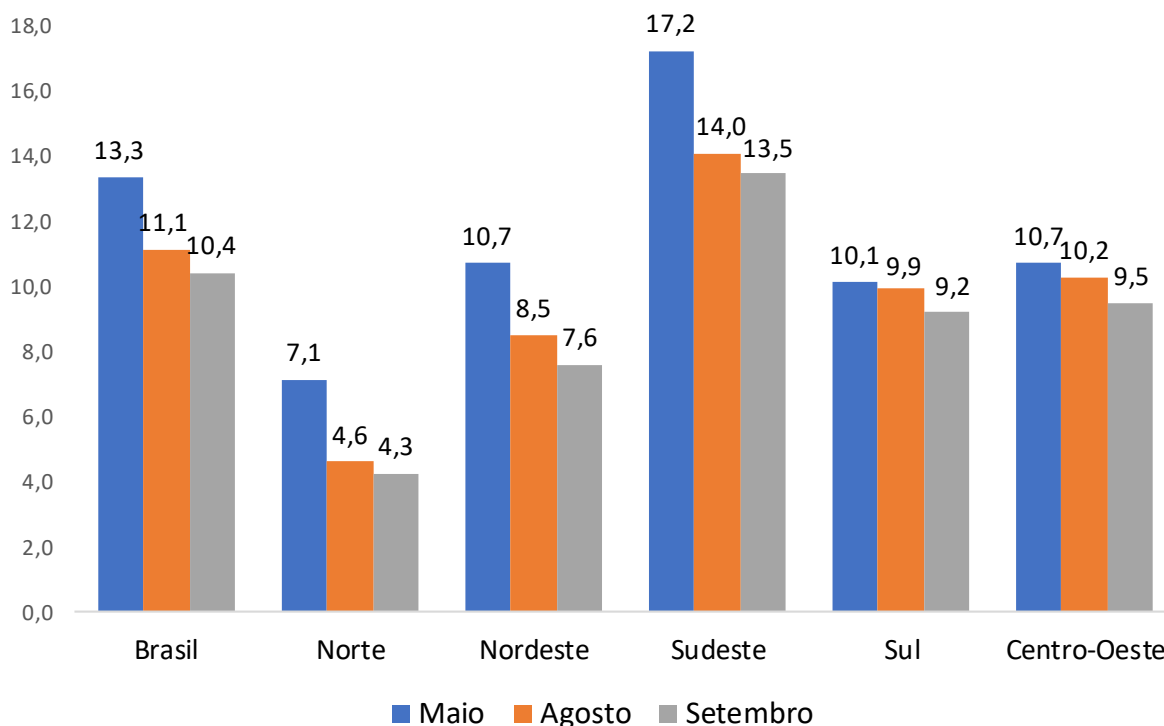
Pessoas ocupadas (mil pessoas)	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Maio						
Total	84 404	6 372	18 830	38 077	13 949	7 176
Afastadas do trabalho que tinham (A)	18 964	1 792	5 726	8 233	1 976	1 237
Sem remuneracao (B)	9 728	953	3 164	4 192	828	591
(B) / (A)	51,3	53,2	55,3	50,9	41,9	47,8
Agosto						
Total	82 141	6 350	18 038	37 045	13 611	7 096
Afastadas do trabalho que tinham (A)	6 687	616	1 708	2 852	941	570
Sem remuneracao (B)	1 588	184	444	621	209	131
(B) / (A)	23,7	29,8	26,0	21,8	22,2	23,0
Setembro						
Total	82 934	6 436	18 279	37 262	13 760	7 198
Afastadas do trabalho que tinham (A)	5 370	482	1 325	2 295	797	472
Sem remuneracao (B)	1 063	116	307	405	143	92
(B) / (A)	19,8	24,1	23,1	17,6	18,0	19,5

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Pessoas ocupadas trabalhando remotamente

Em setembro, do total de ocupados, 77,6 milhões não estavam afastados do trabalho que tinham, ou 93,5% dos ocupados (em agosto 91,9% não estavam afastados). Entre os não afastados havia aqueles que estavam trabalhando de forma remota (à distância, *home office*) que representavam 10,4% da população ocupada que não estava afastada (8,1 milhões de pessoas). É interessante notar também que o número absoluto de pessoas trabalhando remotamente se manteve praticamente inalterado e sofreu pouca redução ao longo de toda a pesquisa: 8,7 milhões de pessoas em maio e em junho; 8,4 milhões em julho e em agosto; e 8,1 milhões em setembro. A Região Norte foi a que apresentou o menor percentual de pessoas ocupadas trabalhando remotamente (4,3%) e a Região Sudeste foi a que apresentou o maior percentual (13,5%) de pessoas trabalhando remotamente.

Gráfico 6 - Percentual de pessoas ocupadas não afastadas que estavam trabalhando de forma remota no total de pessoas ocupadas e não afastadas – Brasil – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

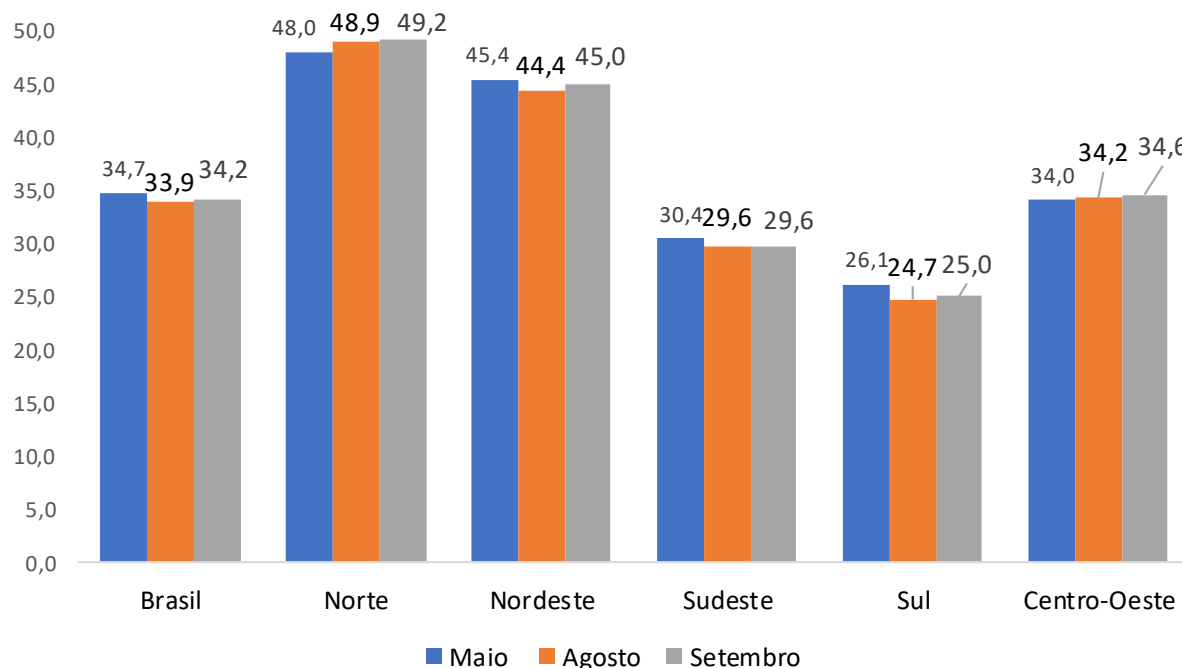
Por sexo, o percentual de mulheres que trabalharam remotamente foi de 14,7%, superior ao registrado pelos homens (7,5%), por grupos de idade não houve grandes disparidades, com ligeira vantagem para as pessoas com 60 anos ou mais (8,6% para pessoas de 14 a 29 anos; 11,3% para 30 a 49 anos; 9,9% para 50 a 59 anos e 11,5% para pessoas com 60 anos ou mais), entretanto, por nível de escolaridade, como esperado, repetiu-se o padrão de que quanto maior o nível de instrução maior o percentual de pessoas que trabalhavam remotamente. Entre as pessoas sem instrução ao fundamental incompleto e para os com fundamental completo ao médio incompleto os percentuais foram muito baixos (0,4% e 1,0%, respectivamente), entretanto para as pessoas com nível superior completo ou pós-graduação, 32,3% estavam trabalhando remotamente. Para aqueles com médio completo ao superior incompleto o percentual ficou em 5,4%. Em todas as Grandes Regiões a relação direta entre trabalho remoto e o nível de escolaridade foi observada, com destaque para a Região Sudeste, onde 37,5% das pessoas com nível superior completo ou pós-graduação estavam nesta condição. A proporção de pessoas trabalhando remotamente reduziu entre maio e setembro, considerando quaisquer das características pessoais analisadas.

Informalidade

A pesquisa aponta ainda que o número de pessoas consideradas como trabalhadores informais foi de 28,3 milhões de pessoas em setembro, equivalente a 34,2% do total de ocupados, representando um aumento de 1,7% na quantidade de informais em relação a agosto e um aumento de 0,3 p.p. na taxa de

informalidade. As regiões com as maiores taxas de informalidade foram a Norte e a Nordeste com taxas de 49,2% e 45,0% respectivamente, em seguida, a região Centro-Oeste figura com 34,6%, as regiões com as menores taxas foram a Sudeste e a Sul com, respectivamente, 29,6% e 25,0% de taxa de informalidade.

Gráfico 7 – Proxy da taxa de informalidade da população ocupada – Brasil – maio-setembro de 2020

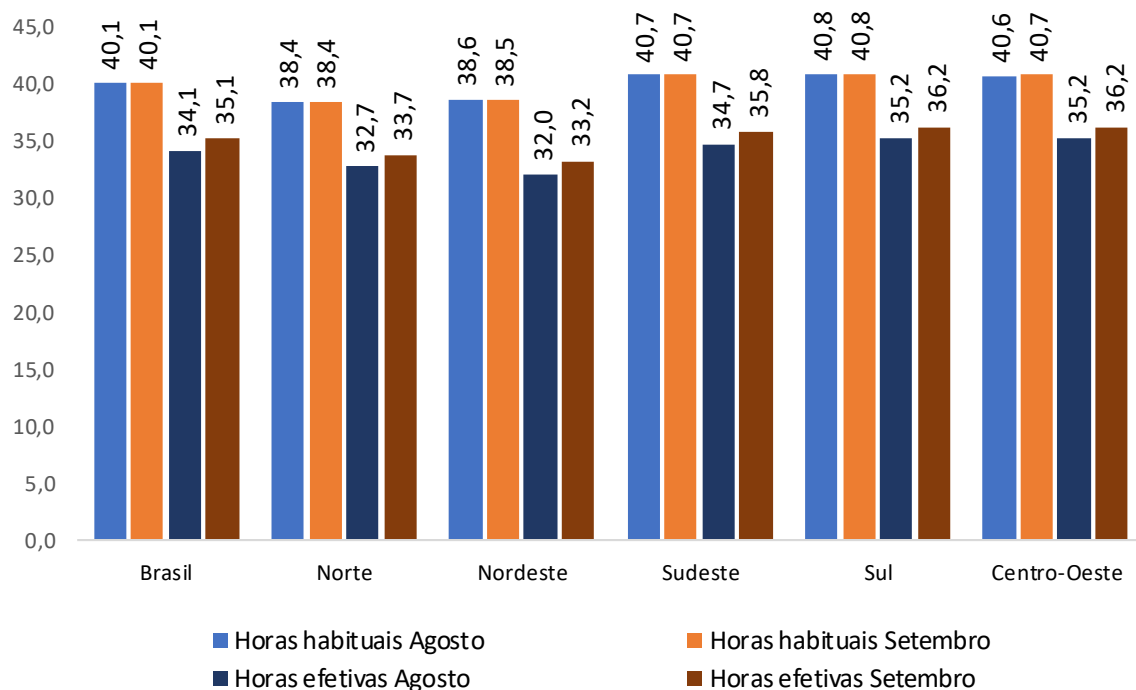


Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Horas semanais trabalhadas

No Brasil e em todas as Grandes Regiões houve novamente aumento no número de horas efetivamente trabalhadas para as pessoas que estavam ocupadas, refletindo o avanço no processo de retomada das atividades. O número médio de horas habituais foi de 40,1 horas por semana e as que de fato foram trabalhadas na semana de referência foi, em média, de 35,1 horas. Não houve muita disparidade entre as regiões no tocante à diferença entre as horas habituais e efetivas, sendo a maior diferença verificada na região Nordeste (5,4 horas de diferença) e a menor verificada na região Centro-Oeste (4,5 horas de diferença). Considerando o sexo, em setembro, as mulheres apresentaram diferença entre as horas semanais habituais e efetivas de todos os trabalhos em 6,0 horas, para os homens a diferença foi de 4,2 horas.

Gráfico 8 - Número médio de horas habitualmente e efetivamente trabalhadas em todos os trabalhos na semana de referência – Brasil e Grandes Regiões – agosto e setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 agosto-setembro/2020.

No Brasil, em setembro, 19,6% das pessoas ocupadas e não afastadas do trabalho que tinham, trabalharam efetivamente menos horas que as habituais (15,2 milhões de pessoas). Entretanto, para 3,1 milhões de pessoas, o número de horas efetivamente trabalhadas foi maior que as horas habituais, o que correspondia a 4,0% das pessoas ocupadas e não afastadas. Entre as Grandes Regiões, este percentual variou de 3,3% no Sul e no Norte a 4,6% no Sudeste.

Rendimento de trabalho

Em relação ao rendimento de todos os trabalhos, ainda foi verificada diferença entre o que as pessoas habitualmente recebiam e o que efetivamente receberam, entre as pessoas que tinham rendimento de trabalho. Em setembro, o rendimento habitual de todos os trabalhos ficou, em média, em R\$ 2.378, para Brasil, e o efetivo em R\$ 2.168, ou seja, o efetivo representava 91,2% do habitualmente recebido, em agosto correspondia a 89,7%, em termos reais. Nas regiões Sudeste e Sul foram registradas as maiores diferenças, ou seja, o rendimento efetivo de todos os trabalhos representava, respectivamente, 90,3% e 91,0%, do que habitualmente era recebido, abaixo da média nacional. De agosto para setembro, tanto o rendimento habitual quanto o efetivo não sofreram grandes variações, em termos reais.

Tabela 4 - Rendimento médio real normalmente e efetivamente recebido de todos os trabalhos das pessoas ocupadas com rendimento do trabalho (R\$) – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020

	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Maio						
Rendimento medio real normalmente recebido de todos os trabalhos (R\$) (A)	2355	1817	1672	2666	2545	2587
Rendimento medio real efetivamente recebido de todos os trabalhos (R\$) (B)	1920	1513	1338	2144	2125	2208
Razao dos rendimentos (B) / (A)	81,5	83,3	80,0	80,4	83,5	85,3
Agosto						
Rendimento medio real normalmente recebido de todos os trabalhos (R\$) (A)	2400	1833	1738	2703	2578	2633
Rendimento medio real efetivamente recebido de todos os trabalhos (R\$) (B)	2151	1681	1560	2405	2302	2435
Razao dos rendimentos (B) / (A)	89,7	91,7	89,8	89,0	89,3	92,5
Setembro						
Rendimento medio real normalmente recebido de todos os trabalhos (R\$) (A)	2378	1783	1718	2679	2577	2609
Rendimento medio real efetivamente recebido de todos os trabalhos (R\$) (B)	2168	1670	1579	2420	2345	2442
Razao dos rendimentos (B) / (A)	91,2	93,7	91,9	90,3	91,0	93,6

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

A massa de rendimento médio real normalmente recebido passou de R\$ 193,9 bilhões em agosto para R\$ 193,8 bilhões em setembro. Considerando o rendimento efetivo, houve um aumento da massa de rendimento de 1,7% em termos reais (passando de R\$ 173,9 bilhões em agosto para R\$ 176,7 bilhões em setembro).

Tabela 5 - Massa de rendimento médio real normalmente e efetivamente recebido em todos os trabalhos das pessoas com rendimento – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020

Em milhões (R\$)	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Maio						
Massa de rendimento medio real normalmente recebido de todos os trabalhos (R\$)	195.872	11.237	30.896	100.577	34.785	18.376
Massa do rendimento medio real efetivamente recebido de todos os trabalhos (R\$)	159.703	9.357	24.720	80.896	29.046	15.684
Agosto						
Massa de rendimento medio real normalmente recebido de todos os trabalhos (R\$)	193.917	11.164	30.718	99.233	34.319	18.483
Massa do rendimento medio real efetivamente recebido de todos os trabalhos (R\$)	173.851	10.234	27.571	88.312	30.644	17.090
Setembro						
Massa de rendimento medio real normalmente recebido de todos os trabalhos (R\$)	193.810	10.937	30.759	98.912	34.657	18.545
Massa do rendimento medio real efetivamente recebido de todos os trabalhos (R\$)	176.732	10.245	28.263	89.330	31.540	17.354

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Considerando a posição na ocupação no trabalho único ou principal que a pessoa tinha na semana de referência, os trabalhadores por conta própria e os empregadores foram os que tiveram os maiores registros de diferença entre os rendimentos habitual e efetivamente recebidos, 79,3% e 84,7%, respectivamente.

Tabela 6 – Rendimento médio real normalmente e efetivamente recebido em todos os trabalhos das pessoas com rendimento por posição na ocupação – Brasil – agosto-setembro de 2020

	Rendimento habitual		Rendimento efetivo		Razão efetivo/habitual
	Agosto	Setembro	Agosto	Setembro	Setembro
Empregado do setor privado	2166	2141	2024	2030	94,8
Trabalhador doméstico	991	982	863	877	89,3
Empregado no setor público (inclusive servidor estatutário e militar)	3693	3678	3638	3639	98,9
Empregador	5996	5886	4881	4984	84,7
Conta-própria	1953	1944	1501	1541	79,3

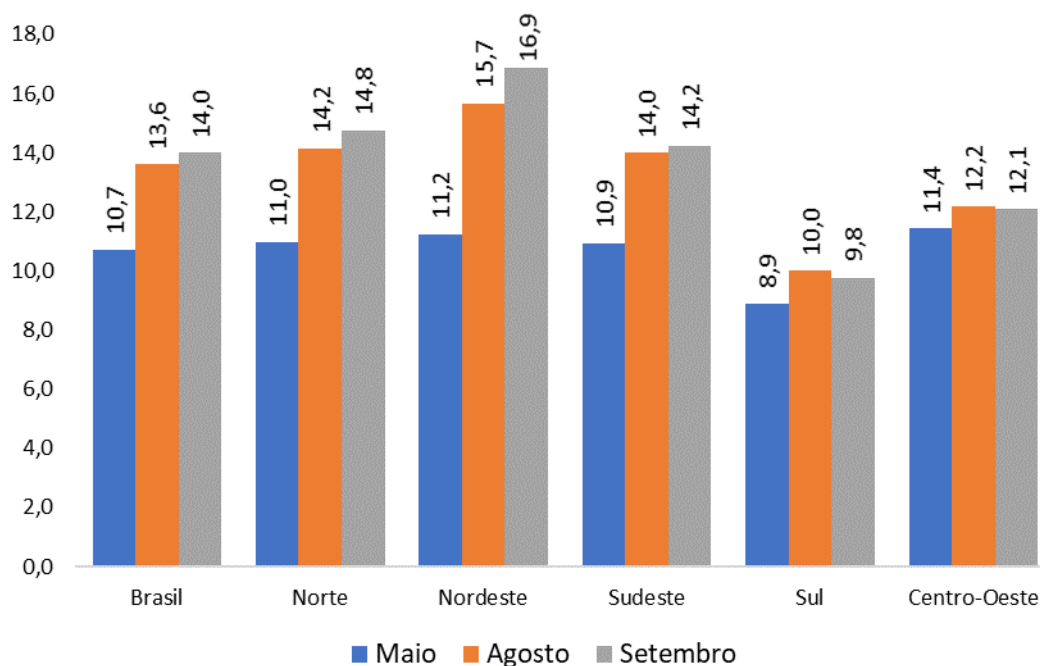
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 agosto-setembro/2020.

Pessoas desocupadas

O total de pessoas desocupadas em setembro foi de 13,5 milhões de pessoas, 4,3% acima do total de agosto (em termos absolutos, equivale a 560 mil pessoas). A Região Sul foi a única a apresentar queda da população desocupada (-1,4%). As Regiões Nordeste (10,6%) e Norte (6,4%) apresentaram as maiores variações.

No Brasil, segundo os resultados da PNAD COVID, a taxa de desocupação aumentou em 0,4 pontos percentuais de agosto para setembro (passou de 13,6% para 14%). A taxa em setembro foi maior que em agosto nas Regiões Norte, Nordeste e Sudeste, e caiu nas Regiões Sul e Centro-Oeste. Os valores das taxas de desocupação, em ordem decrescente, em setembro, foram: Nordeste (16,9%), Norte (14,8%), Sudeste (14,2%), Centro-Oeste (12,1%), e Sul (9,8%).

Gráfico 9 - Taxa de desocupação das pessoas de 14 anos ou mais de idade na semana de referência - Brasil e Grandes Regiões (%) – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

A taxa de desocupação entre as mulheres foi de 16,9%, maior que a dos homens (11,8%), a diferença também foi verificada em todas as Grandes Regiões. Por cor ou raça, no Brasil e em todas as Grandes Regiões a taxa era maior entre as pessoas de cor preta ou parda (16,1%) do que para brancos (11,5%), isso representou um aumento de 0,7 pontos percentuais na taxa entre pretos e pardos enquanto a taxa entre os brancos manteve-se inalterada. Por grupos de idade, os mais jovens apresentaram taxas de desocupação maiores (23,6% para aqueles de 14 a 29 anos de idade) e, por nível de escolaridade, aqueles com nível superior completo ou pós-graduação tiveram as menores taxas (6,6%).

População fora da força de trabalho

No Brasil, a população fora da força de trabalho, em setembro, foi estimada em 74,1 milhões de pessoas (-1,5% em relação a agosto). Deste total, 35,2% (26,1 milhões) gostariam de trabalhar, mas não buscou trabalho e 21,6% (16 milhões) não buscou trabalho devido à pandemia ou à falta de trabalho na localidade, mas gostaria de trabalhar. No início da pesquisa, em maio, 70,2% das pessoas que, embora quisessem trabalhar, não o fizeram alegaram que o principal motivo estava relacionado à pandemia ou à falta de trabalho na localidade, esse percentual vem caindo mês a mês: em agosto, 64,4% das pessoas que embora quisessem trabalhar não o fizeram alegaram que o principal motivo estava relacionado à pandemia ou à falta de trabalho na localidade, e agora em setembro, esta proporção cai para 61,3%.

Tabela 7 - Total de pessoas de 14 anos ou mais de idade fora da força de trabalho que gostariam de trabalhar, mas não buscaram trabalho, e de pessoas fora da força de trabalho que gostariam de trabalhar, mas não buscaram trabalho devido à pandemia ou à falta de trabalho na localidade, na semana de referência – Brasil e Grandes Regiões (%) – maio-setembro de 2020

Pessoas fora da força de trabalho	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Maio						
Gostariam de trabalhar na semana anterior, mas não procuraram trabalho (A)	26 294	2 896	10 412	9 355	2 075	1 556
Gostariam de trabalhar na semana anterior, mas não procuraram trabalho por conta da pandemia ou por falta de trabalho na localidade (B)	18 455	2 071	7 748	6 613	1 090	933
(A) / pessoas fora da força de trabalho	34,9	43,4	43,0	31,0	22,0	31,7
(B) / pessoas fora da força de trabalho	24,5	31,0	32,0	21,9	11,5	19,0
(B) / (A)	70,2	71,5	74,4	70,7	52,5	60,0
Agosto						
Gostariam de trabalhar na semana anterior, mas não procuraram trabalho (A)	27 185	2 947	10 891	9 436	2 262	1 649
Gostariam de trabalhar na semana anterior, mas não procuraram trabalho por conta da pandemia ou por falta de trabalho na localidade (B)	17 509	1 842	7 544	6 041	1 165	918
(A) / pessoas fora da força de trabalho	36,1	45,1	45,2	31,5	23,4	33,0
(B) / pessoas fora da força de trabalho	23,3	28,2	31,3	20,2	12,0	18,4
(B) / (A)	64,4	62,5	69,3	64,0	51,5	55,6
Setembro						
Gostariam de trabalhar na semana anterior, mas não procuraram trabalho (A)	26 082	2 839	10 427	9 064	2 186	1 567
Gostariam de trabalhar na semana anterior, mas não procuraram trabalho por conta da pandemia ou por falta de trabalho na localidade (B)	15 978	1 663	6 860	5 569	1 081	805
(A) / pessoas fora da força de trabalho	35,2	44,3	44,3	30,5	22,9	31,9
(B) / pessoas fora da força de trabalho	21,6	26,0	29,1	18,8	11,3	16,4
(B) / (A)	61,3	58,6	65,8	61,4	49,5	51,4

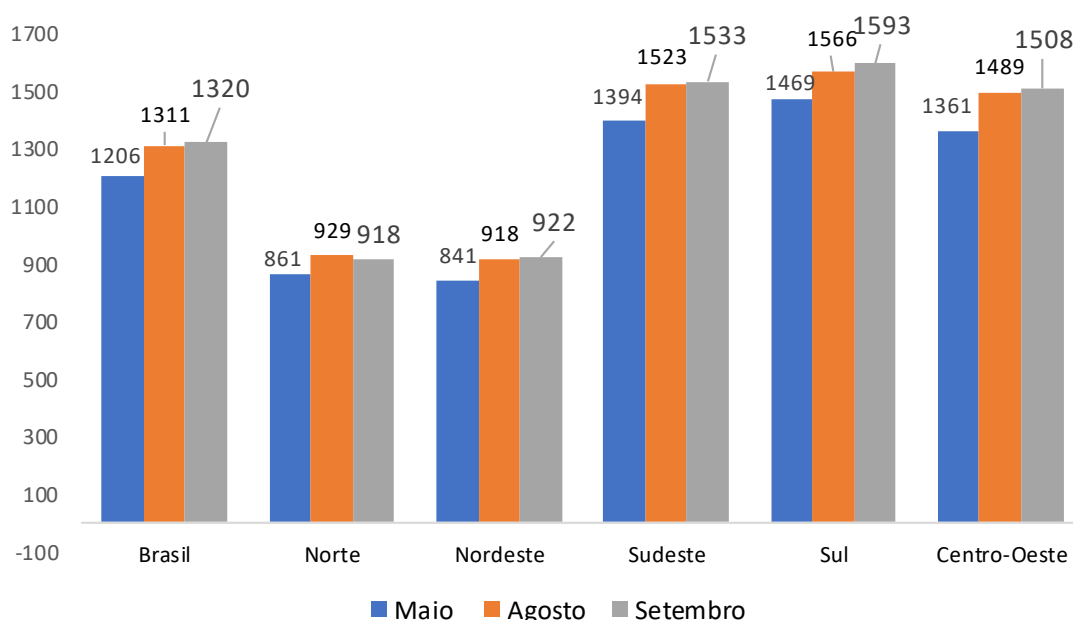
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Ao somarmos a população fora da força de trabalho que gostaria de trabalhar, mas que não procurou trabalho, com a população desocupada, chega-se a um total de 39,6 milhões de pessoas que estão pressionando o mercado de trabalho em busca de alguma ocupação ou que estariam se tivessem procurado trabalho. Quando o motivo de não ter procurado trabalho estava relacionado à pandemia ou à falta de trabalho na localidade, o total de pessoas foi de 29,5 milhões de pessoas, quando somados aos desocupados.

Rendimento domiciliar *per capita* e auxílio emergencial

O rendimento médio real domiciliar *per capita* efetivamente recebido (R\$), no Brasil, em setembro, foi de R\$ 1.320, ou seja, 0,7% acima do valor de agosto (R\$ 1.311). As regiões Norte e Nordeste apresentaram os menores valores, R\$ 918 e R\$ 922, respectivamente.

Gráfico 10 - Rendimento real domiciliar *per capita* médio efetivamente recebido (R\$) – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Em setembro, no Brasil, o rendimento médio domiciliar *per capita* dos domicílios onde nenhum dos moradores recebia algum auxílio do governo concedido em função da pandemia (R\$ 1.821) era, em média, mais de duas vezes superior ao daqueles onde algum morador recebia o auxílio (R\$ 825). Essa proporção se manteve nas Grandes Regiões.

Tabela 8 - Rendimento real domiciliar *per capita* médio efetivamente recebido nos domicílios onde algum morador recebia algum auxílio e em domicílios onde ninguém recebia (R\$) – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020

Brasil e Grandes Regiões	Rendimento medio real domiciliar <i>per capita</i> (R\$)					
	Alguem recebe aux lio emergencial			Ninguem recebe aux lio emergencial		
	Maio	Agosto	Setembro	Maio	Agosto	Setembro
Brasil	740	822	825	1582	1813	1821
Norte	663	710	704	1177	1385	1336
Nordeste	614	673	676	1198	1390	1390
Sudeste	831	924	930	1712	1978	1984
Sul	921	1019	1017	1711	1871	1911
Centro-Oeste	844	944	960	1722	1971	1990

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

A proporção de domicílios que recebeu algum auxílio relacionado à pandemia, no Brasil, passou de 43,9% para 43,6% em setembro, com valor médio do benefício em R\$ 894 por domicílio. As Regiões Norte e

Nordeste foram novamente as que apresentaram os maiores percentuais de domicílios recebendo auxílio, 59,8% e 58,8%, respectivamente. Entre os auxílios estão o Auxílio Emergencial² e a complementação do Governo pelo Programa Emergencial de Manutenção do Emprego e da Renda³.

Tabela 9 - Percentual de domicílios que receberam algum auxílio do governo relacionado à pandemia e o valor médio recebido no domicílio – Brasil e Grandes Regiões – maio-setembro de 2020

Brasil e Grandes Regiões	Percentual de domicílios que recebem auxílio relacionado a pandemia no total de domicílios (%)			Valor médio real do auxílio (R\$)		
	Maio	Agosto	Setembro	Maio	Agosto	Setembro
Brasil	38,7	43,9	43,6	857	908	894
Norte	55,0	61,0	59,8	947	972	953
Nordeste	54,8	59,1	58,8	920	965	941
Sudeste	31,3	37,1	36,9	797	863	858
Sul	26,0	30,7	30,5	782	846	836
Centro-Oeste	36,7	41,8	41,8	809	863	857

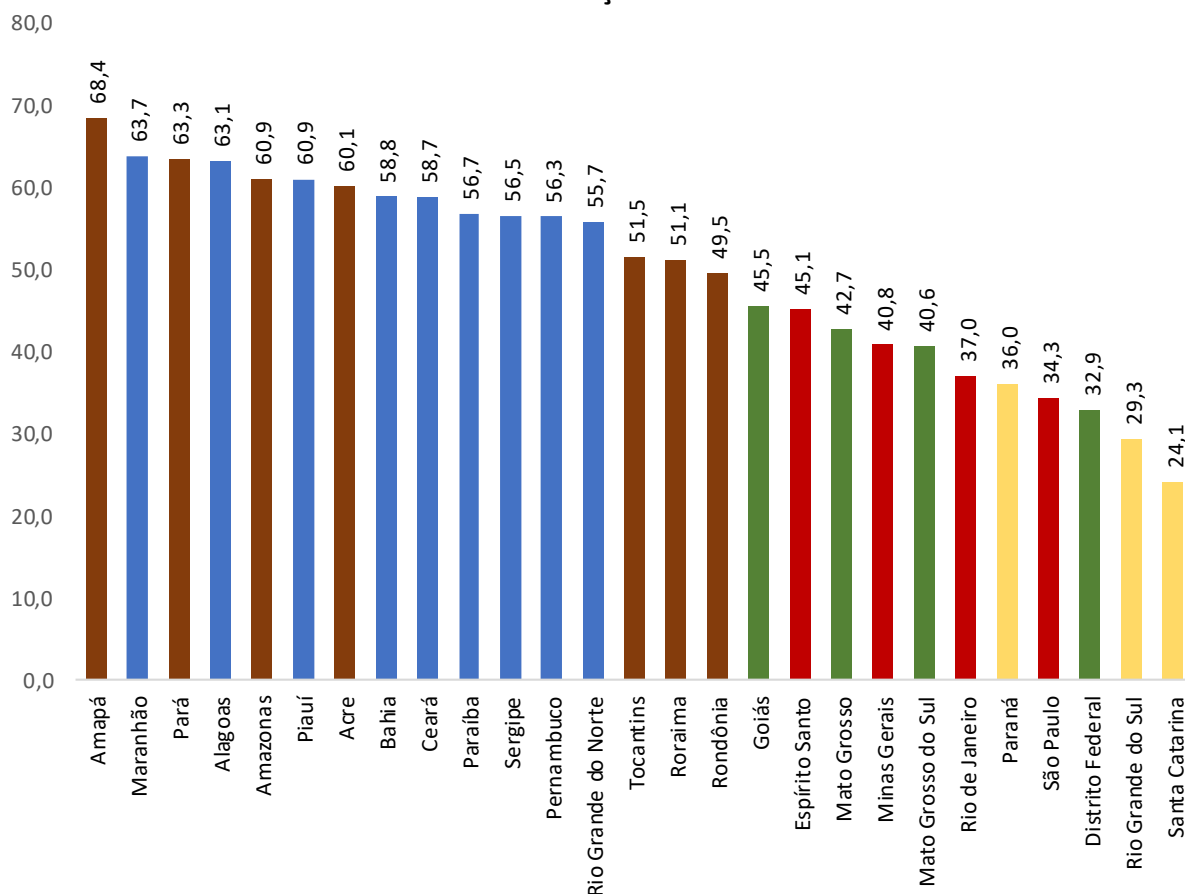
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Conforme já observado, os Estados das Regiões Norte e Nordeste, foram os que apresentaram as maiores proporções de domicílios onde um dos moradores é beneficiário de programa de auxílio emergencial. Da Região Norte, três estados estão entre os cinco primeiros com maior percentual: Amapá (68,4%); Maranhão (63,7%); Pará (63,3%); Alagoas (63,1%) e Amazonas (60,9%). Na sequência os demais Estados do Nordeste e Norte, todos com mais da metade dos domicílios recebendo auxílio emergencial, exceto Rondônia, que possui 49,5% dos domicílios recebendo auxílio, enquanto os Estados das demais Grandes Regiões, todos abaixo de 50%. Na Região Sul, os Estados do Rio Grande do Sul (29,3%) e de Santa Catarina (24,1%) apresentaram as menores proporções.

² Benefício financeiro destinado aos trabalhadores informais, microempreendedores individuais (MEI), autônomos e desempregados, e tem por objetivo fornecer proteção emergencial no período de enfrentamento à crise causada pela pandemia do Coronavírus - COVID 19.

³ Programa que permite a redução de salário e jornada por até três meses, e a suspensão de contratos por até dois meses.

Gráfico 11 - Percentual de domicílios que receberam algum auxílio do governo relacionado à pandemia – Unidade da Federação - setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020.

Indicadores de saúde

A PNAD COVID19, em sua parte de saúde, investiga a ocorrência de alguns dos principais sintomas associados à síndrome gripal e, consequentemente, à COVID19. Na pesquisa, todas as semanas, é perguntado para todos os moradores do domicílio, se na semana anterior à entrevista, algum deles apresentou: febre; tosse; dor de garganta; dificuldade de respirar; dor de cabeça; dor no peito; náusea; nariz entupido ou escorrendo; fadiga; dor nos olhos; perda de cheiro ou de sabor; e dor muscular. É importante destacar que a identificação de ter ou não apresentado o sintoma é feita pelo morador do domicílio e que não se pressupõe ter um diagnóstico médico, ou seja, os sintomas são referidos pelo morador.

Em decorrência da pandemia de COVID19, muitos estudos⁴ na área da saúde têm identificado alguns sintomas que podem estar mais associados à presença do vírus COVID19. Neste sentido, e seguindo esta literatura, foi possível conjugar os sintomas de forma a apresentar um indicador síntese de pessoas que referiram ter algum dos sintomas conjugados. Os sintomas utilizados foram:

- perda de cheiro ou de sabor; ou

⁴ As referências da literatura se encontram no final do texto.

- tosse e febre e dificuldade para respirar; ou
- tosse e febre e dor no peito.

Os resultados apresentados terão como foco a presença de algum dos sintomas de síndromes gripais, assim como o indicador síntese de sintomas conjugados.

No mês de agosto, a PNAD COVID19 estimou que 9,2 milhões de pessoas (ou 4,4% da população) apresentaram algum dos sintomas pesquisados de síndromes gripais, em maio eram 11,4% da população com algum sintoma, em junho, 7,3%, em julho, 6,5% e em agosto 5,7%. O sintoma de perda de cheiro ou de sabor foi referido por 0,4% da população, equivalente a 862 mil pessoas, já ter tido tosse, febre e dificuldade para respirar, assim como tosse, febre e dor no peito foi declarado por 0,1% da população, respectivamente 278 e 234 mil pessoas. Em termos do indicador síntese, 985 mil pessoas (ou 0,5% da população) apresentaram sintomas conjugados de síndrome gripal que podiam estar associados à COVID-19 (perda de cheiro ou sabor ou febre, tosse e dificuldade de respirar ou febre, tosse e dor no peito).

Tabela 10 - Pessoas que informaram ter apresentado algum dos sintomas no total da população, por tipo de sintoma (%) - Brasil - maio a setembro de 2020

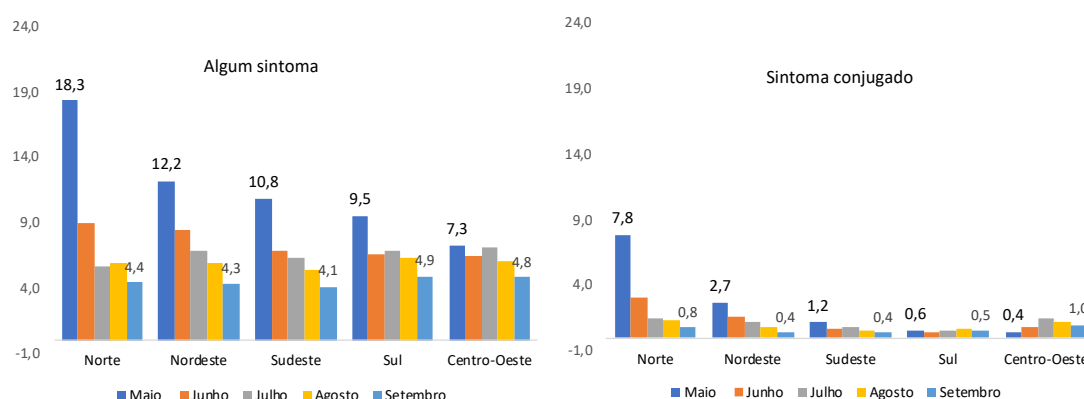
Pessoas que apresentaram algum dos sintomas de síndrome gripal	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro
Mil pessoas					
Algum sintoma	24 012	15 506	13 793	12 136	9 237
Perda de cheiro ou de sabor	3 870	2 156	1 787	1 336	862
Tosse, febre e dificuldade para respirar	1 037	703	666	518	278
Tosse, febre e dor no peito	991	580	540	410	234
Sintomas referenciados conjugados	4 245	2 392	2 079	1 572	985
Percentual na população total					
Algum sintoma	11,4	7,3	6,5	5,7	4,4
Perda de cheiro ou de sabor	1,8	1,0	0,8	0,6	0,4
Tosse, febre e dificuldade para respirar	0,5	0,3	0,3	0,2	0,1
Tosse, febre e dor no peito	0,5	0,3	0,3	0,2	0,1
Sintomas referenciados conjugados	2,0	1,1	1,0	0,7	0,5

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

No mês de setembro, os percentuais de pessoas com algum sintoma de síndrome gripal foram bastante similares entre as Grandes Regiões, tendo a Região Sul apresentado o maior percentual (4,9%, equivalente a 1,5 milhão de pessoas) e a Região Sudeste o menor (4,1%, equivalente a 3,7 milhões de pessoas com algum sintoma).

No que se refere ao percentual de pessoas com algum dos sintomas conjugados, as Regiões Centro-Oeste e Norte foram as que apresentaram os maiores percentuais, 1,0% e 0,8%, respectivamente, valores menores que os apresentados em agosto, 1,2% e 1,3%, respectivamente.

Gráfico 12 - Percentual de pessoas que informaram ter apresentado algum dos sintomas pesquisados ou algum dos sintomas conjugados, no total da população (%) - Grandes Regiões - maio a setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Entre as pessoas que apresentaram algum dos sintomas pesquisados de síndromes gripais, 56,7% eram mulheres, 47,5% tinham entre 30 e 59 anos, 55,7% se declararam de cor preta ou parda e 37,6% eram sem instrução ou com fundamental incompleto. Em relação ao grupo etário, observou-se tendência de crescimento na participação de pessoas de 60 anos ou mais com algum sintoma (17,9%, em setembro), sendo que nos meses anteriores, o percentual apresentado por esse grupo etário havia sido de 14,8% em maio, 15,8% em junho, 16,4% em julho e 16,2% em agosto. As pessoas que se declararam de cor preta ou parda, que vinham apresentando queda na participação entre as pessoas com algum sintoma (58,2% em maio, 58,0% em junho, 56,6% em julho e 55,3% em agosto), apresentaram aumento na participação no mês de setembro (55,7%). O mesmo foi observado entre as pessoas que possuem médio completo ou superior incompleto, que vinham apresentando uma tendência de queda (34,8% em maio, 33,6% em junho, 32,8% em julho e 31,0% em agosto) e apresentou um aumento na participação entre pessoas que apresentaram algum dos sintomas em setembro (31,5%). Já a população sem instrução, que vinha apresentando aumento na participação entre as pessoas com algum sintoma, passando de 32,8% em maio para 38,0% em agosto, apresentou uma leve redução no mês de setembro (37,6%).

Já entre as pessoas que apresentaram algum dos sintomas conjugados, a participação das mulheres, que em agosto havia sido a maior desde o início da pesquisa, 59,3%, voltou, em setembro, a patamares similares aos apresentados nos primeiros meses da pesquisa (57,7%). Em relação a cor ou raça, a participação das pessoas pretas ou pardas entre os que apresentaram algum dos sintomas conjugados caiu ao longo dos cinco meses da pesquisa, passando de 70,0% para 55,2%. Pela distribuição etária, o maior percentual foi entre as pessoas de 30 e 59 anos (56,7%), seguido pelo grupo entre 0 e 29 anos (30,2%) e pelos idosos com 60 anos ou mais (13,1%). Por nível de instrução, o grupo das pessoas com ensino médio completo ou com superior incompleto, ainda é o que apresenta a maior participação dentre as pessoas que apresentaram algum sintoma conjugado (36,2%), apesar de estar reduzindo a sua participação desde o início da pesquisa.

Por outro lado, as pessoas com superior completo ou pós graduação vem aumentando a participação dentre as pessoas que apresentaram algum sintoma conjugado, passando de 12,5% em maio para 17,5% em setembro.

Tabela 11 - Distribuição das pessoas que apresentaram algum dos sintomas pesquisados ou algum dos sintomas conjugados, por sexo, grupos de idade, cor ou raça e nível de instrução - Brasil – maio a setembro de 2020

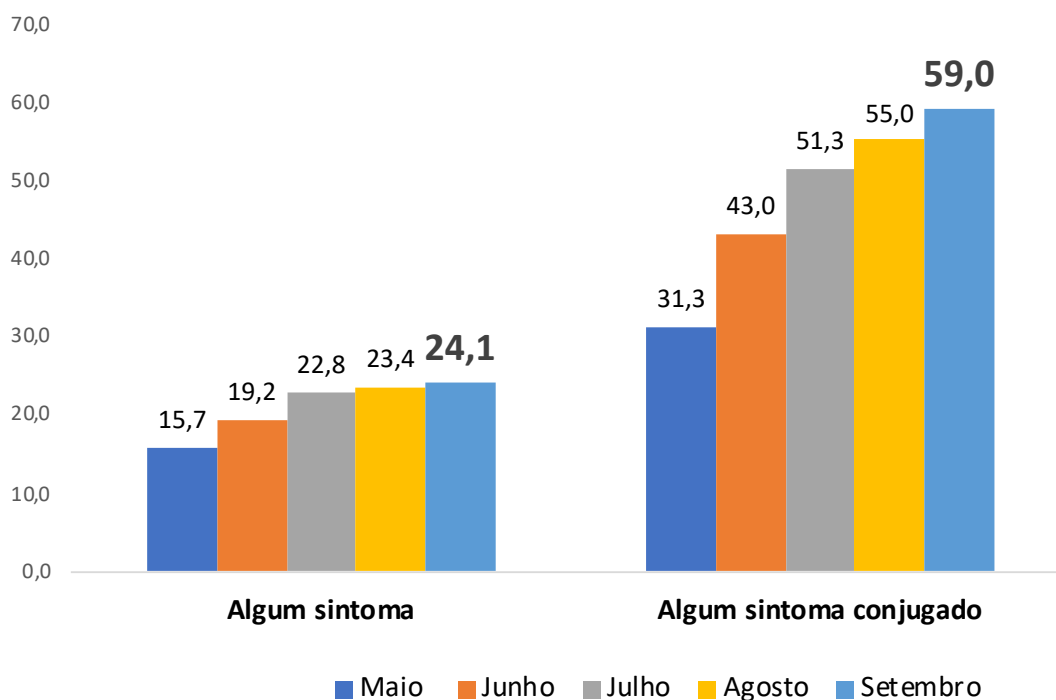
Sexo, grupos de idade, cor ou raça e nível de instrução	Distribuição da população	Distribuição das pessoas com:									
		Algum sintoma					Algum sintoma conjugado				
	Setembro	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro
Homem	48,9	43,3	43,1	42,7	42,8	43,3	42,6	42,2	42,6	40,7	42,3
Mulher	51,1	56,7	56,9	57,3	57,2	56,7	57,4	57,8	57,4	59,3	57,7
0 a 29 anos	44,3	34,6	34,0	34,2	36,4	34,7	33,7	34,4	33,9	33,4	30,2
30 a 59 anos	41,3	50,6	50,2	49,5	47,3	47,5	55,2	54,8	54,4	55,5	56,7
60 anos ou mais	14,4	14,8	15,8	16,4	16,2	17,9	11,1	10,8	11,6	11,1	13,1
Branca	44,2	40,3	40,7	42,2	43,5	43,1	28,3	30,3	36,5	40,5	43,9
Preta ou parda	54,8	58,2	58,0	56,6	55,3	55,7	70,0	68,3	62,1	57,9	55,2
Sem instrução ao fundamental incompleto	41,4	32,8	34,7	35,1	38,0	37,6	28,3	29,9	28,9	30,3	27,9
Fundamental completo ao médio incompleto	15,9	16,3	15,9	16,6	15,9	15,3	19,2	18,0	19,1	18,7	18,4
Médio completo ao superior incompleto	29,6	34,8	33,6	32,8	31,0	31,5	40,0	39,6	37,7	36,4	36,2
Superior completo ou pós-graduação	13,1	16,0	15,8	15,5	15,1	15,6	12,5	12,5	14,4	14,6	17,5

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Em setembro, cerca de 24,1% (ou 2,2 milhões) das pessoas que apresentaram algum dos sintomas pesquisados procurou atendimento em estabelecimento de saúde, percentual que foi de 59,0% entre aqueles que apresentaram algum dos sintomas conjugados (ou 581 mil pessoas). O percentual de pessoas procurando estabelecimento de saúde para tratar os sintomas aumentou ao longo dos cinco meses tanto entre os que tiveram algum sintoma quanto entre aqueles com algum sintoma conjugado.

Embora setembro tenha apresentado os maiores percentuais de pessoas que procuraram estabelecimento de saúde para tratar os sintomas de síndrome gripal, em números absolutos, foi o mês que registrou os menores quantitativos desde o início da pesquisa, tanto entre aqueles que apresentaram algum dos sintomas quanto entre aqueles que apresentaram sintomas conjugados.

Gráfico 13 - Percentual de pessoas que informaram ter apresentado algum dos sintomas e algum dos sintomas conjugados, por procura a estabelecimento de saúde (%) - Brasil - maio a setembro de 2020

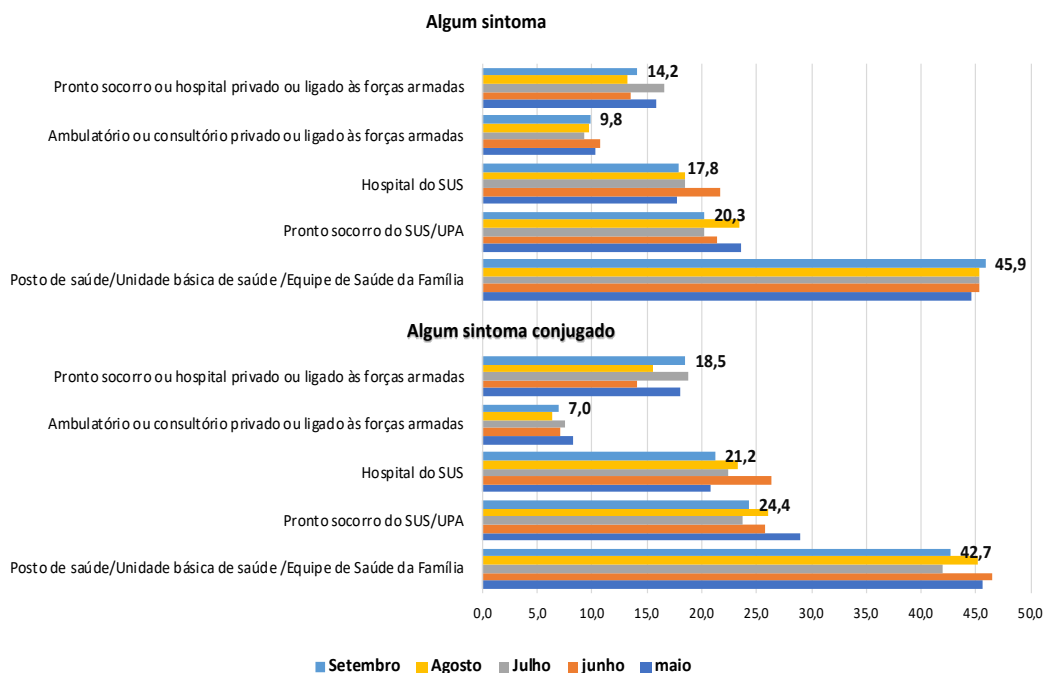


Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

A procura por atendimento poderia ser feita em mais de um estabelecimento, seja na rede pública de acesso a toda população, seja na rede privada. No entanto, a maioria das pessoas procurou atendimento em estabelecimentos públicos de saúde (postos de saúde, equipe de saúde da família, UPA, Pronto Socorro ou Hospital do SUS), 76,7% entre as com algum sintoma (1,7 milhões de pessoas) e 77,7% entre as com algum dos sintomas conjugados (452 mil pessoas).

No serviço público, a atenção primária à saúde destacou-se como o local principal dessa procura por atendimento, em setembro, 1,0 milhão (45,9%) de pessoas com algum dos sintomas e 248 mil (42,7%) de pessoas com algum dos sintomas conjugados procuraram atendimento neste local. Os prontos-socorros e hospitais do SUS foram procurados por 20,3% e 17,8% das pessoas com algum sintoma, respectivamente. Considerando as pessoas com algum sintoma conjugado, estes percentuais foram, 24,4% e 21,2%, respectivamente.

Gráfico 14 - Percentual de pessoas que informaram ter apresentado algum dos sintomas no total da população, por local procurado(%) - Brasil - maio a setembro de 2020

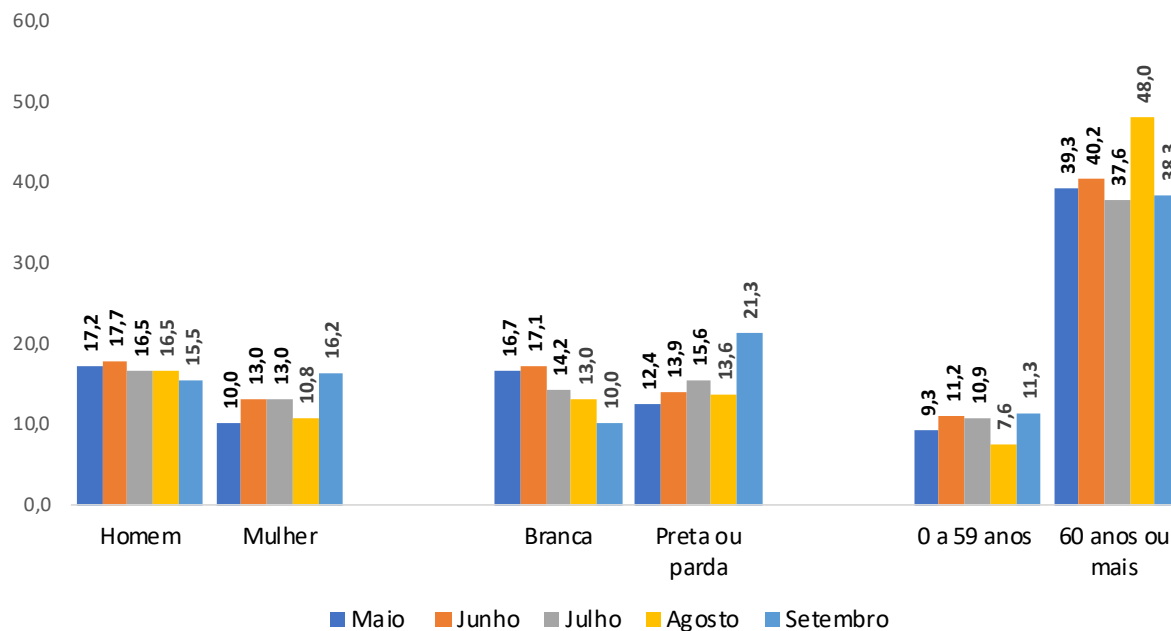


Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

Em setembro, entre as pessoas que procuraram atendimento em hospitais, 11,8% (98 mil, eram 138 mil em julho e 125 mil em agosto) das que apresentaram algum dos sintomas pesquisados e 15,9% (40 mil, eram 71 mil em julho e 52 mil em agosto) das que apresentaram algum dos sintomas conjugados precisaram ficar internadas. Com relação ao sexo, no início da pesquisa, tanto entre os que apresentavam algum sintoma quanto entre os que apresentavam sintomas conjugados, a grande maioria dos que ficavam internados eram homens. No mês de agosto, esse perfil se inverteu e as mulheres foram as que mais precisaram ficar internadas. Em Setembro, a distribuição das pessoas internadas por sexo foi bem parecida, entre as pessoas com algum sintoma, 49,5% eram mulheres e entre as com algum sintoma conjugado, 51,3% eram mulheres. Com relação à cor ou raça, as pessoas que se declararam de cor preta ou parda foram as que mais precisaram ficar internadas (59,5%, entre as com algum sintoma e 66,6%, entre as com sintomas conjugados).

Entre as mulheres, 16,2% das que tiveram algum dos sintomas conjugados e procuraram atendimento médico em hospitais foram internadas, sendo esse percentual pela primeira vez maior que o dos homens (15,5%) e o maior apresentado pelas mulheres desde o início da pesquisa. Entre as pessoas de 60 anos ou mais de idade, com algum sintoma, que procuraram hospital para atendimento médico, 28,7% precisou ficar internada e, entre as com sintomas conjugados, 38,3% foram internadas, tendo esses percentuais voltado a ficar próximos aos apresentados no início da pesquisa.

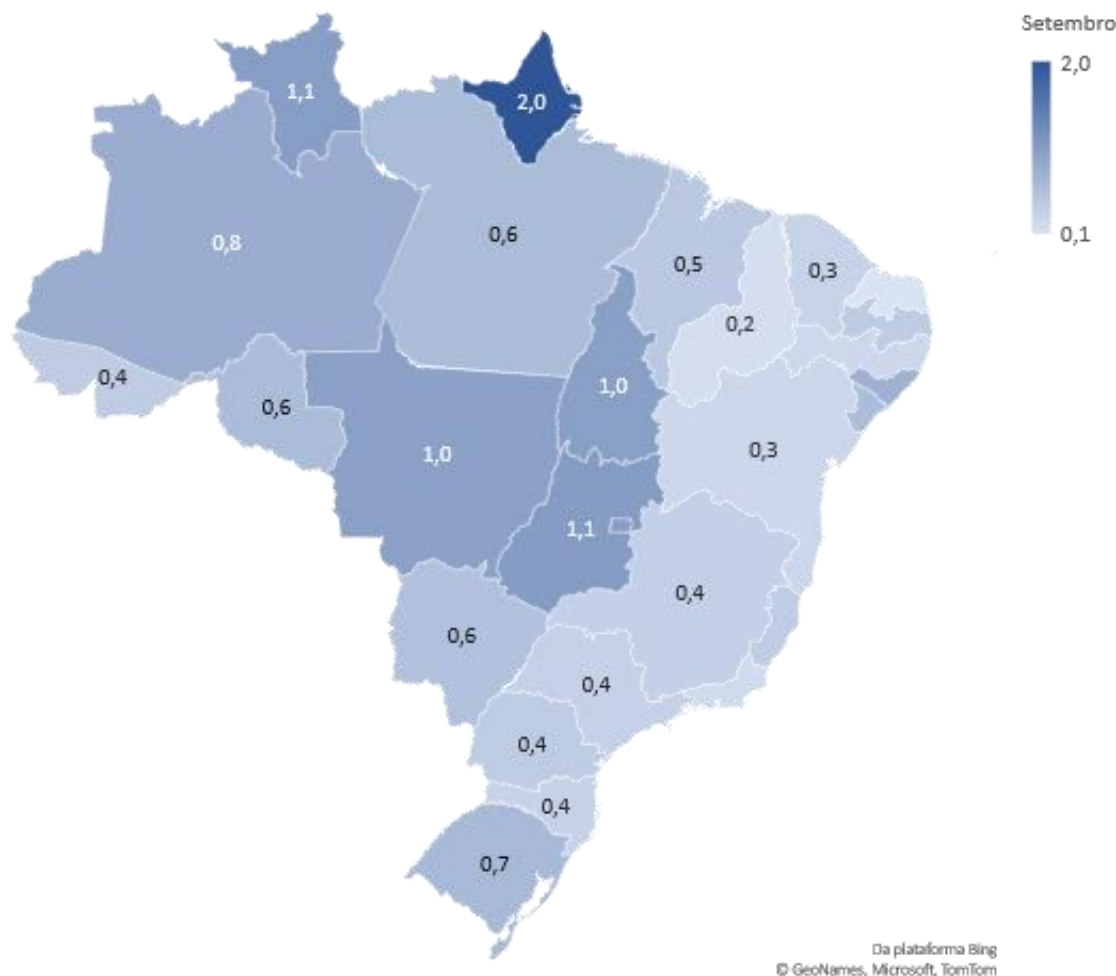
Gráfico 15 - Percentual de pessoas que informaram ter apresentado algum dos sintomas conjugados no total da população, procuraram atendimento em hospital e que foram internadas, por sexo, idade e cor ou raça (%) - Brasil – maio a setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 maio-setembro/2020.

O panorama por Unidades da Federação apresentado nos mapas das Figuras 1 e 2, mostra que o percentual de pessoas que referiram ter algum dos sintomas conjugados de síndromes gripais pesquisadas foi mais alto no Amapá (2,0%) e em Roraima e Goiás (ambos com 1,1%). Destaca-se o estado do Amapá que era o que vinha apresentando as maiores quedas ao longo dos meses pesquisados (12,4% em maio, 5,6% em julho, 2,0% em julho e 0,6% em agosto) e foi o que apresentou o maior aumento (1,5 p.p) em relação ao mês de Agosto. Os demais estados apresentaram queda ou estabilidade no comparativo com o mês anterior. Os estados que apresentaram os menores percentuais foram Rio Grande do Norte (0,1%), Piauí e Rio de Janeiro (ambos com 0,2%).

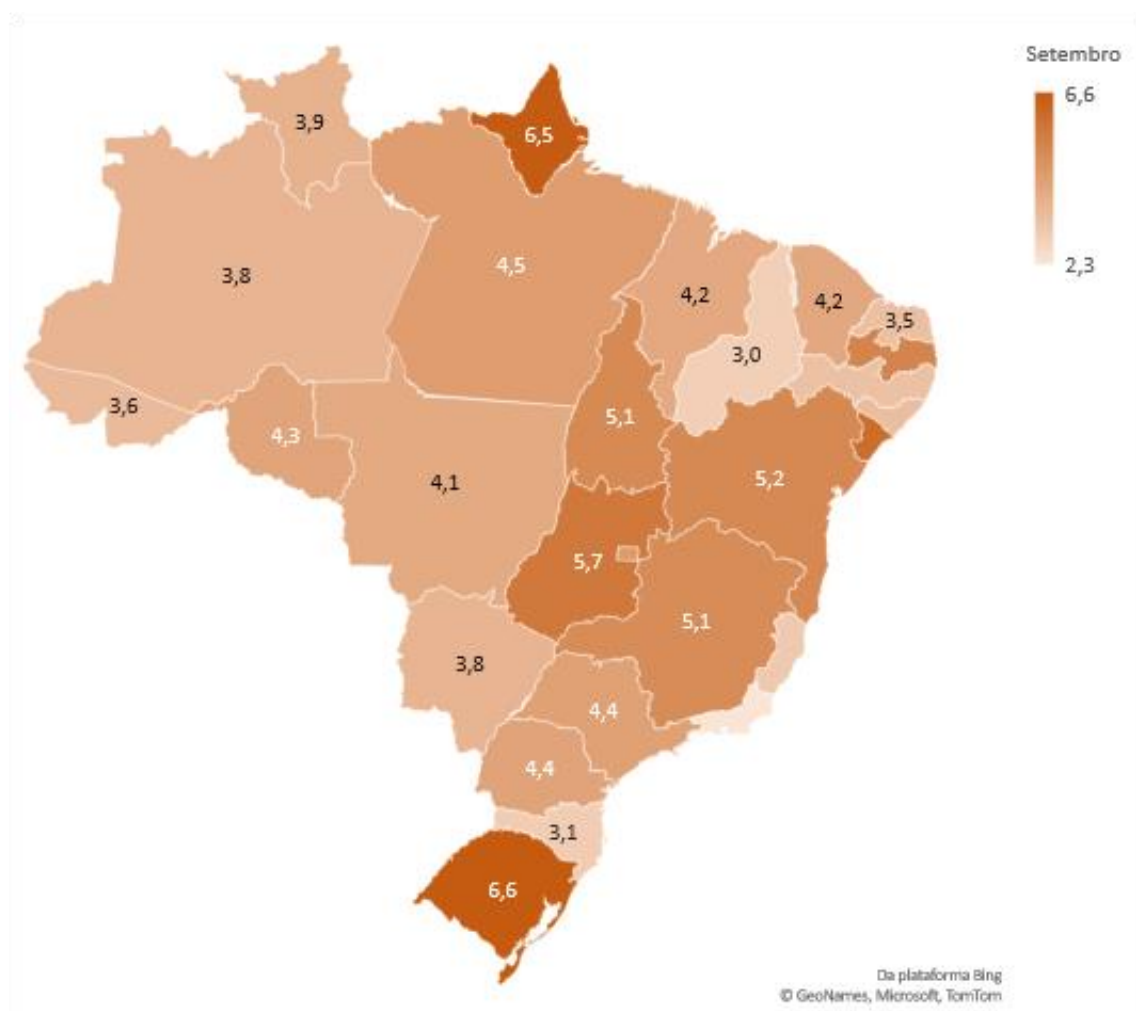
Figura 1 - Percentual de pessoas que apresentaram algum dos sintomas conjugados no total da população (%) - Unidades da Federação - setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020.

Considerando a referência a algum dos sintomas pesquisados, o Rio de Janeiro também apresentou o menor percentual (2,3%), enquanto Rio Grande do Sul (6,6%) e Amapá (6,5%) foram os maiores.

Figura 2 - Percentual de pessoas que apresentaram algum dos sintomas pesquisados de síndromes gripais no total da população (%) - Unidades da Federação – setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020.

Testes de COVID

No mês de julho foram introduzidas perguntas sobre a realização de testes para diagnóstico da COVID19. Foi perguntado a cada morador se ele havia realizado algum teste (que poderia ser o exame com material coletado com cotonete na boca e/ou nariz – SWAB; com coleta de sangue através de furo no dedo; ou com coleta de sangue através da veia do braço) para saber se estava infectado pelo novo Coronavírus. Caso tivesse realizado, era perguntado o resultado, que poderia ser: positivo, negativo, inconclusivo ou ainda não havia recebido.

Segundo os resultados, até o mês de setembro, 21,9 milhões de pessoas (10,4% da população) haviam feito algum teste para saber se estavam infectadas pelo Coronavírus (até agosto esse número estava

em 17,9 milhões de pessoas ou 8,5% da população). Dentre essas pessoas, 22,1% testou positivo (4,8 milhões).

Praticamente não houve diferença no percentual de pessoas de homens e de mulheres que fizeram algum teste, 10,1% e 10,6%, respectivamente. Por grupos de idade, o maior percentual foi entre as pessoas de 30 a 59 anos de idade (14,3%), seguido pelo grupo de 20 a 29 anos (12,1%), entre as pessoas de 60 anos ou mais de idade, 9,2% realizou algum teste. Quanto maior o nível de escolaridade, maior foi o percentual de pessoas que fez algum teste, entre as pessoas sem instrução ao fundamental incompleto, 5,5% e, entre aqueles com superior completo ou pós graduação, 21,5%.

Os dados mostram que quanto maior a classe de rendimento domiciliar per capita, maior o percentual de pessoas que realizaram algum teste para COVID19, chegando a 20,9% para as pessoas pertencentes ao décimo mais elevado e 5,4% e 5,5% para as pertencentes aos primeiro e segundo décimos. O percentual de pessoas que testaram positivo variou 19,6% (no 10º décimo) a 26,1% (no 2º décimo).

Tabela 12 – Percentual de pessoas que realizaram algum teste e que testaram positivo em algum teste, por classes de rendimento domiciliar *per capita* - Brasil - setembro de 2020

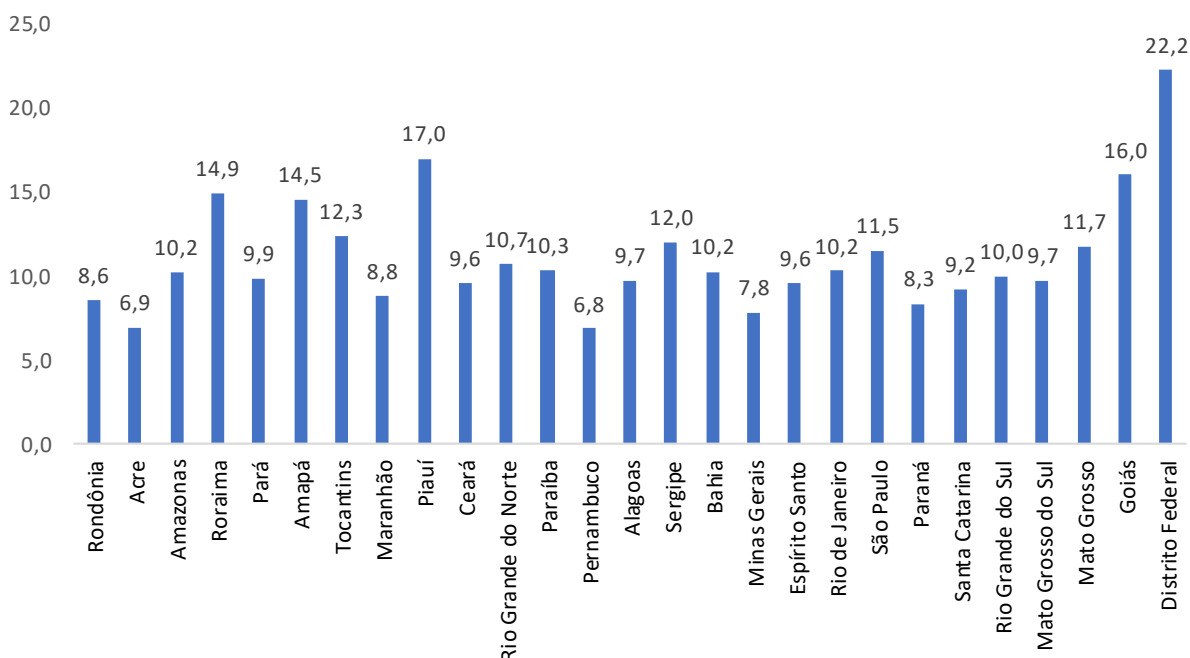
Decis de renda	Percentual de pessoas que fizeram o teste, por decil de rendimento domiciliar <i>per capita</i>	Percentual de pessoas que testou positivo entre os que testaram, por decil de rendimento domiciliar <i>per capita</i>
Total	10,4	22,1
1	5,4	24,2
2	5,5	26,1
3	7,0	23,1
4	8,3	21,9
5	8,7	23,4
6	9,9	23,7
7	10,1	23,7
8	12,5	21,9
9	15,5	20,5
10	20,9	19,6

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020

Considerando o tipo do teste, das pessoas que fizeram algum teste, 8,8 milhões de pessoas fizeram o SWAB e 25,9% testou positivo; 9,8 milhões fez o teste rápido com coleta de sangue através do furo no dedo e 17,3% testou positivo; enquanto 6,3 milhões fez o teste de coleta de sangue através da veia no braço, sendo 25,6% com COVID confirmada.

A Unidade da Federação com o maior percentual de testes realizados foi o Distrito Federal (22,2%), seguida por Piauí (17,0%) e Goiás (16,0%). Por outro lado, Pernambuco registrou o menor percentual (6,8%), seguido por Acre (6,9%) e Minas Gerais (7,8%).

Gráfico 16 - Percentual de pessoas que fizeram algum teste para diagnosticar COVID (%) - Unidades da Federação – setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020

Comorbidades

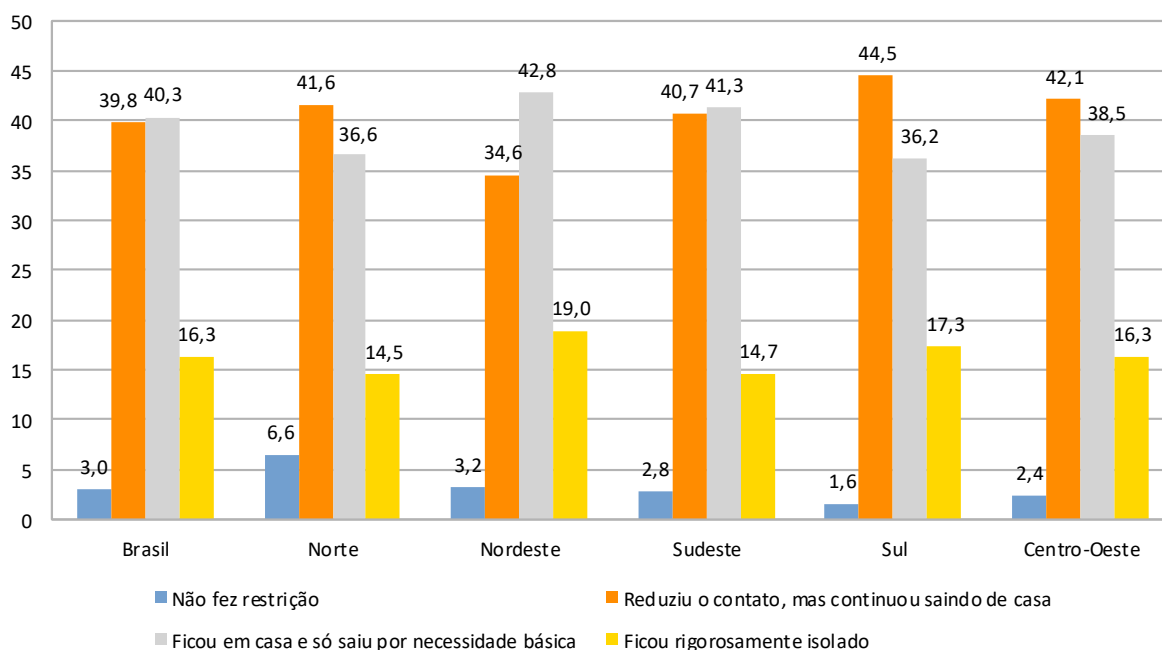
Na população, em setembro, havia 46,7 milhões de pessoas com alguma das doenças crônicas pesquisadas, o que correspondia a 22,1% da população, sendo a hipertensão a mais frequente, 13,1%. As demais prevalências foram: asma ou bronquite ou enfisema (5,3%); diabetes (5,2%); depressão (2,8%); doenças do coração (2,5%) e câncer (1,0%). O percentual de pessoas com alguma das doenças crônicas que testou positivo foi de 3,0%.

Outros Indicadores

Comportamento

Entre os 211,4 milhões de residentes, 6,4 milhões (3%) não fizeram qualquer medida de restrição em setembro; 84,1 milhões (39,8%) reduziram o contato mas continuaram saindo de casa; 85,3 milhões (40,3%) ficaram em casa e só saíram em caso de necessidades básicas; e 34,5 milhões (16,3%) ficaram rigorosamente isolados. Na região Norte verificou-se o maior percentual de pessoas no grupo dos que não fizeram restrições, mais do que duas vezes em pontos percentuais em comparação às demais regiões. Em comparação com o mês de agosto observou-se uma redução de 3,8 p.p. no grupo de pessoas que ficaram rigorosamente isoladas e, um aumento de 4,3 p.p. das pessoas que reduziram o contato, mas continuaram saindo de casa.

Gráfico 17 - Distribuição de pessoas segundo o comportamento diante do distanciamento social (%) - Brasil e Grandes Regiões – setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

As mulheres registraram percentuais maiores que os verificados para os homens em medidas mais restritivas de isolamento, em relação aos grupos de idade, a restrição ficou maior entre aqueles até 13 anos de idade (44,3%). As faixas etárias mais jovens e mais avançadas tiveram a maior queda na proporção daqueles que ficaram rigorosamente isolados em relação ao mês anterior, 8,1 p.p e 4,8 p.p, respectivamente.

Tabela 13 - Percentual de pessoas frequentavam escola segundo a disponibilização de atividades escolares por nível de escolaridade (%) - Brasil e Grandes Regiões - setembro de 2020

Características	Não fez restrição	Reduziu o contato, mas continuou saindo de casa	Ficou em casa e só saiu por necessidade básica	Ficou rigorosamente isolado
Sexo				
Homens	3,4	46,1	34,9	15,0
Mulheres	2,6	33,7	45,5	17,6
Grupos de idade				
0 a 13 anos	2,3	11,5	41,4	44,3
14 a 29 anos	3,6	44,5	41,2	10,0
30 a 49 anos	3,7	59,7	32,2	3,9
50 a 59 anos	2,9	49,3	41,3	6,1
60 anos ou mais	1,8	20,6	53,6	23,6

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

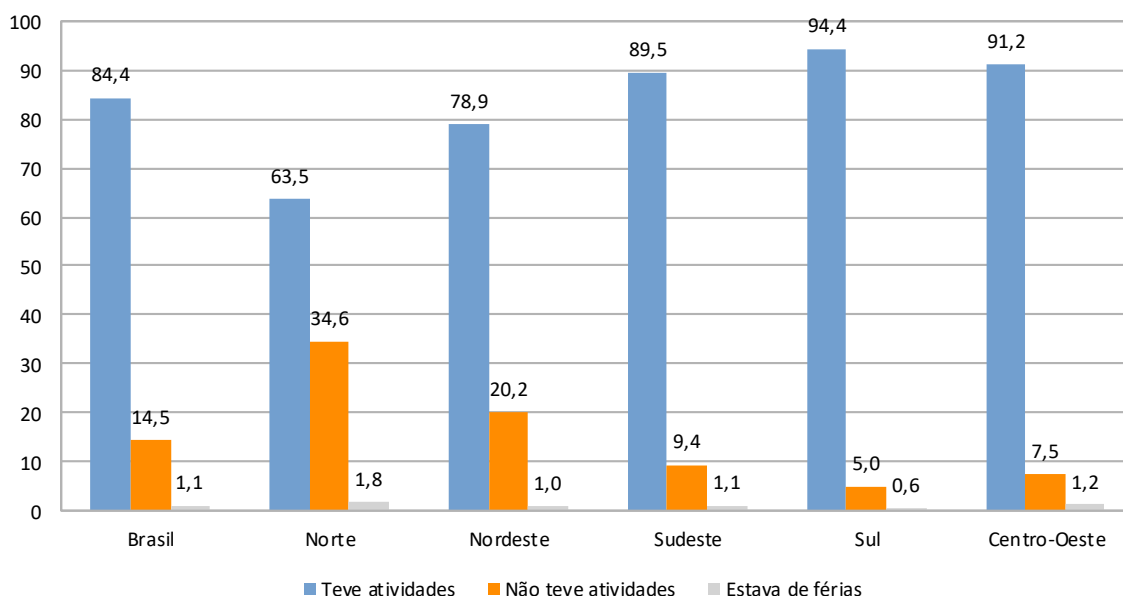
Indicadores escolares

Em setembro, segundo a pesquisa, 46,1 milhões de pessoas frequentavam escola ou universidade, este total representava 59,8% da população nessa faixa etária. Desagregando em dois grupos etários, obteve-se que 96,5% das pessoas de 6 a 16 anos de idade e 31,3% daquelas de 17 a 29 anos frequentavam a escola.

Entre os que frequentavam 61,0% eram do ensino fundamental, 21,0% do ensino médio e 18,0% do ensino superior. Em relação a disponibilização de atividades escolares para realizar, 84,4% teve atividades, 14,5% não teve atividades, e 1,1% não teve por que estava de férias. O contingente de pessoas que frequentavam escola, mas não tiveram atividades foi de 6,7 milhões, e o de pessoas que tiveram atividades foi de 39,0 milhões.

Observa-se diferenças entre as Grandes Regiões, na Norte, 34,6% das crianças, adolescentes e jovens que frequentavam escola estavam sem acesso às atividades escolares para realizar. No Sul, Sudeste e Centro-Oeste, estes percentuais eram bem menores, 5%, 9,4% e 7,5%, respectivamente.

Gráfico 18 - Percentual de pessoas que frequentavam escola segundo a disponibilização de atividades escolares (%) - Brasil e Grandes Regiões – setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

Considerando o nível de ensino fundamental, no Brasil, 12,8% das pessoas não tiveram atividades escolares, no ensino médio 17,4% e no ensino superior, 16,8%. As diferenças regionais foram grandes. Na Região Norte, 31,6% das crianças do fundamental e 42,3% do ensino médio ficaram sem atividades escolares para realizar durante o mês de setembro. Por outro lado, na região Sul, apenas 3,1% das crianças do fundamental e 4,9% das do ensino médio não tiveram atividades escolares para realizar.

Tabela 14 - Percentual de pessoas frequentavam escola segundo a disponibilização de atividades escolares por nível de escolaridade (%) - Brasil e Grandes Regiões - setembro de 2020

	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Ensino Fundamental						
Teve atividades	86,6	67,0	81,5	91,6	96,7	92,5
Não teve atividades	12,8	31,6	17,8	7,9	3,1	6,7
Estava de férias	0,6	1,4	0,6	0,4	0,2	0,8
Ensino Médio						
Teve atividades	81,6	55,9	73,5	88,6	94,6	91,9
Não teve atividades	17,4	42,3	25,5	10,5	4,9	7,2
Estava de férias	1,0	1,7	1,0	0,9	0,5	0,9
Ensino Superior						
Teve atividades	80,4	59,9	75,4	83,7	87,8	86,7
Não teve atividades	16,8	36,2	22,3	13,0	10,4	10,5
Estava de férias	2,8	3,9	2,3	3,3	1,8	2,8

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

No Brasil, as pessoas pertencentes às classes mais baixas de rendimento domiciliar *per capita* em salários mínimos tiveram percentuais maiores de crianças e adolescentes sem atividades. Entre as pessoas que viviam em domicílios com rendimento *per capita* de até ½ salário mínimo, 19,5% não tiveram atividades escolares, entre os domicílios com rendimento domiciliar *per capita* de 4 ou mais salários mínimos, o percentual foi de 5,0%.

Tabela 15 - Percentual de pessoas frequentavam escola segundo a disponibilização de atividades escolares, por classes de salário mínimo do rendimento domiciliar per capita (%) - Brasil e Grandes Regiões - setembro de 2020

	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Menos de 1/2 salário mínimo						
Teve atividades	79,6	59,5	76,4	87,4	95,2	90,8
Não teve atividades	19,5	38,8	22,9	11,9	4,3	7,9
Estava de férias	0,9	1,7	0,8	0,7	0,5	1,3
1/2 a menos de 1 salário mínimo						
Teve atividades	84,4	63,8	79,8	88,5	94,5	90,6
Não teve atividades	14,5	34,5	19,0	10,5	5,0	8,4
Estava de férias	1,1	1,7	1,1	1,1	0,5	1,0
1 a menos de 2 salários mínimos						
Teve atividades	89,2	71,0	83,3	91,8	93,6	91,4
Não teve atividades	9,6	26,2	15,4	7,0	5,8	7,2
Estava de férias	1,2	2,7	1,4	1,2	0,7	1,3
2 a menos de 4 salários mínimos						
Teve atividades	90,9	80,2	86,4	91,9	94,1	92,9
Não teve atividades	7,8	19,4	13,0	6,4	4,7	5,8
Estava de férias	1,3	0,4	0,5	1,7	1,2	1,2
4 ou mais salários mínimos						
Teve atividades	93,3	82,8	86,8	94,3	95,7	95,4
Não teve atividades	5,0	14,2	11,7	3,9	3,1	2,8
Estava de férias	1,7	3,0	1,4	1,8	1,2	1,8

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

Das 39,0 milhões de pessoas que tiveram atividades escolares para realizar, 3,3% não realizou em nenhum dia. Entre as que realizaram, a maioria, 66,1%, dedicou-se a elas, em média, durante 5 dias por semana, em seguida, 12,5% reportaram dedicar-se às atividades durante 3 dias na semana. Mesmo considerando o nível de ensino, o número de vezes por semana mais frequente foi de 5 dias, e em segundo lugar 3 dias na semana.

Solicitação e Aquisição de Empréstimos

Do total de 68,7 milhões de domicílios, em cerca de 5,4 milhões (7,9%) algum morador solicitou empréstimo, sendo que em 4,6 milhões (6,7%) a solicitação foi atendida e, em 805 mil (1,2%), o empréstimo não foi concedido. Em comparação com o mês de agosto foi observado um aumento do percentual de domicílios nos quais algum morador solicitou empréstimos (0,8 p.p.), acompanhado por um acréscimo na proporção de domicílios em que a solicitação de empréstimo foi atendida (0,7 p.p.).

Tabela 16 - Total de domicílios segundo a solicitação de empréstimo e a aquisição (em mil domicílios) – Brasil e Grandes Regiões – setembro de 2020

Solicitação de empréstimos	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Total de domicílios	68.672	5.012	17.707	30.137	10.523	5.293
Solicitou e conseguiu	4.616	309	1.156	1.952	820	379
Solicitou mas não conseguiu	805	67	184	364	102	88
Não solicitou	63.251	4.636	16.367	27.820	9.601	4.827

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020

A Região Centro-Oeste foi onde houve a maior recusa de empréstimos, cerca de 18,8% dos domicílios tiveram suas solicitações recusadas, ultrapassando a Região Norte que tinha uma proporção maior de empréstimos recusados nos meses anteriores. Na Região Centro-Oeste foi onde houve a maior procura de empréstimos (8,9%), ultrapassando a Região Sul que tinha uma maior taxa de procura por empréstimos nos meses anteriores. Porém, o Sul continua sendo a Região com a menor taxa de recusa de empréstimos (11,1%).

Tabela 17 - Distribuição dos domicílios segundo a solicitação de empréstimo e a aquisição (em mil domicílios) – Brasil e Grandes Regiões – setembro de 2020

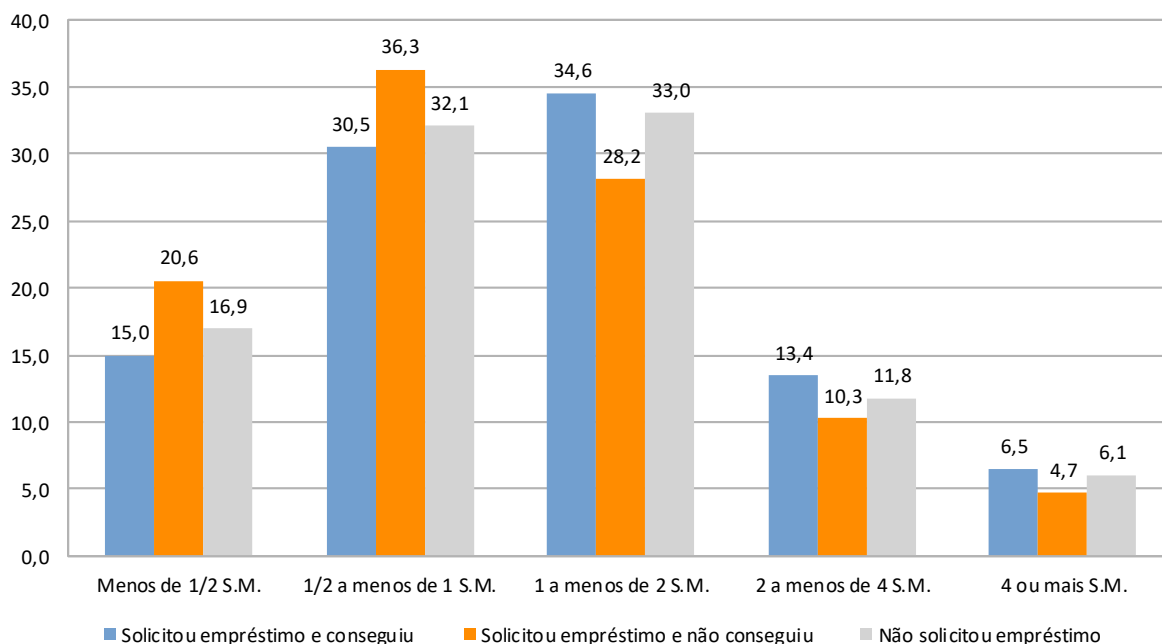
Solicitação de empréstimos	Brasil	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-Oeste
Solicitou e conseguiu	6,7	6,2	6,5	6,5	7,8	7,2
Solicitou mas não conseguiu	1,2	1,3	1,0	1,2	1,0	1,7
Não solicitou	92,1	92,5	92,4	92,3	91,2	91,2

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios - PNAD COVID19 setembro/2020

A análise da solicitação de empréstimos por classe de rendimento domiciliar per capita em salários-mínimos permite visualizar que dos domicílios que solicitaram e não conseguiram empréstimos, 56,9%

pertencem as duas classes de rendimento mais baixas (menos de ½ s.m. e de ½ s.m. a menos de 1 s.m.) enquanto para os que solicitaram e conseguiram, esse percentual foi de 45,5%.

Gráfico 19 - Distribuição dos domicílios segundo a solicitação de empréstimo, por classes de rendimento domiciliar *per capita* em salários mínimos (%) - Brasil - setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

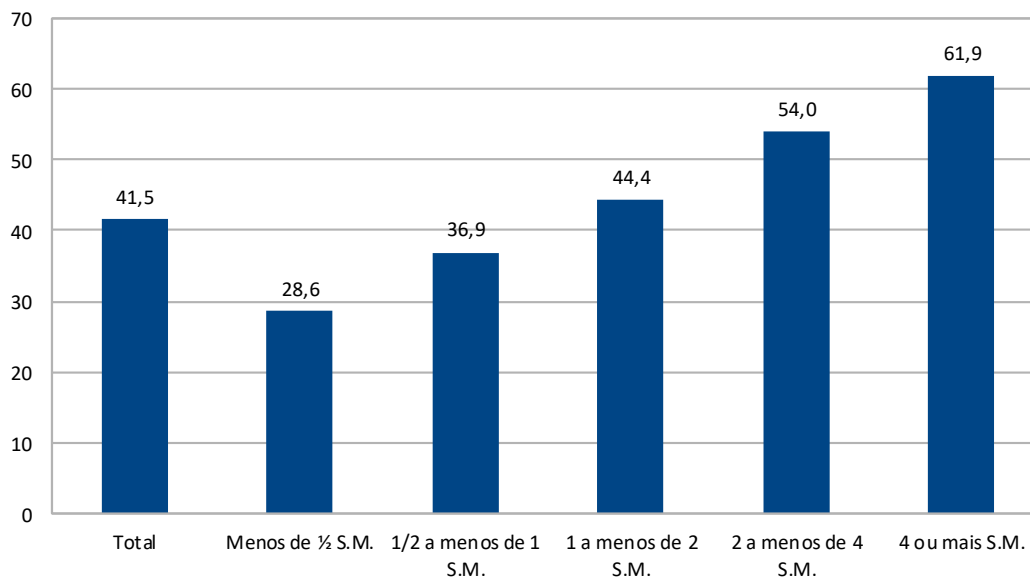
Analisando as fontes de empréstimos, a categoria Banco ou Financeira foi a mais frequente 75,9% dos domicílios obtiveram empréstimos por esta fonte, o que corresponde a 74,2% dos empréstimos concedidos, essa diferença ocorre devido aos domicílios que solicitaram empréstimos por mais de uma fonte. A categoria “amigos ou parentes” foi a segunda fonte mais frequente, 23,5% dos domicílios solicitaram empréstimos por esta fonte.

Itens de Limpeza

Dos 68,4 milhões de domicílios nos quais foi investigada a existência de itens básicos de higiene e proteção, em quase todos havia sabão ou detergente (99,7%), máscara (99,6%) e água sanitária ou desinfetante (98,6%). Com um percentual um pouco mais baixo, porém ainda elevado, o álcool 70% estava presente em 96,6% dos domicílios. As luvas descartáveis estavam presentes em somente 41,5% das unidades domiciliares.

Analisando os dados por classe de rendimento domiciliar per capita e Grandes Regiões, destaca-se a menor presença de álcool 70% entre domicílios com menos de ½ salário-mínimo per capita na Região Norte e Nordeste com o mesmo percentual (92,2%). Nessa mesma classe de rendimento, na Região Nordeste foi verificada a menor presença de luvas descartáveis (22,7%).

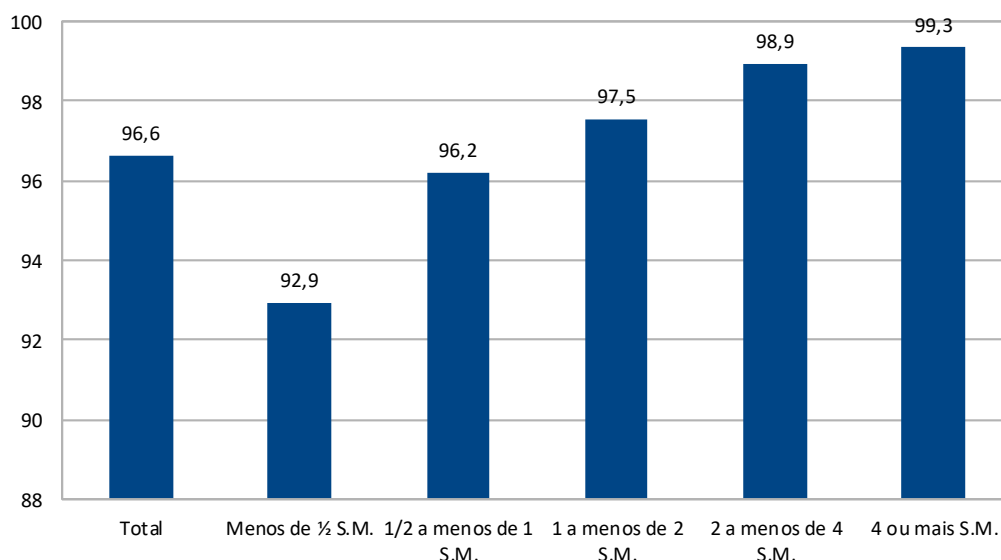
Gráfico 20 - Percentual de domicílios que possuem luvas, segundo as classes de rendimento domiciliar per capita em salários mínimos (%) - Brasil - setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

O mesmo padrão pode ser observado para a presença de álcool 70% nos domicílios: existe uma leve correlação entre a presença do item e o rendimento domiciliar per capita.

Gráfico 21 - Percentual de domicílios que possuem álcool 70%, segundo as classes de rendimento domiciliar per capita em salários mínimos (%) - Brasil – setembro de 2020



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios – PNAD COVID19 setembro/2020

Referências

- 1) Wu Z, McGoogan JM. Characteristics of and important lessons from the coronavirus disease 2019(COVID-19) outbreak in China: summary of a report of 72 314 cases from the Chinese Center for Disease Control and Prevention. JAMA. 2020; 323(13):1239-42. doi:10.1001/jama.2020.2648
- 2) British Medical Journal (BMJ) Best Practice. COVID-19. Disponível em: <https://bestpractice.bmj.com/topics/en-gb/3000168/history-exam>
- 3) Lapostolle, F., Schneider, E., Vianu, I. et al. Clinical features of 1487 COVID-19 patients with outpatient management in the Greater Paris: the COVID-call study. Intern Emerg Med (2020). <https://doi.org/10.1007/s11739-020-02379-z>
- 4) Menni, C., Valdes, A.M., Freidin, M.B. et al. Real-time tracking of self-reported symptoms to predict potential COVID-19. Nat Med (2020). <https://doi.org/10.1038/s41591-020-0916-2>